

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Ondřej Kubica

Oponent DP:  
Ing. Josef Beneda

Ak. rok:  
2012

Téma DP:

Projekt zvýšení spokojenosti zákazníků v internetovém obchodě [www.i-parapety.cz](http://www.i-parapety.cz)

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>39</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Teoretická část je zpracována přehledně, autor čerpá z různých literárních i jiných zdrojů, používá citace, které dále rozvíjí. V textu je zřetelné, že se autor o vybrané téma zajímá a prokázal zde také schopnost tvorby vlastního odborného textu. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vytváření základní rámec pro vlastní výzkumné šetření. Formální část práce odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ práce, literatura je zde zastoupena v dostatečné kvalitě i počtu.

V analytické části, která je dle mého názoru dostačující autor provedl analýzu současného stavu a snažil se najít nedostatky v současné podobě a funkčnosti internetového obchodu.

V projektové části se autor zaměřil na hlavní nedostatky, které zjistil z analýzy či při vlastním pozorování. Jednotlivé návrhy jsou adekvátně popsány časová náročnost, náklady a rizika spojené s projektem kvantifikovány. Cíle, které si v práci kladl, se autorovy podařilo splnit bez výhrad.

## Otázky k obhajobě:

- 1) Domníváte se, že váš projekt, nebo jeho část, bude realizován?
- 2) Ve svém projektu navrhuje mimo jiné i zavedení rozesílání newsletteru. Čím chcete naplnit jeho obsah, aby plnil svůj účel?
- 3) Doporučujete realizovat nějaký návrh přednostně? Vysvětlíte proč

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

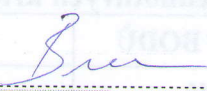


Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 16.8.2012

Hodnocení jednotlivých kritérií	
ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYLÁDRĚNÍ
1 - 2 body	způsob pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 - 4 body	způsob s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 - 6 body	způsob, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 - 8 body	způsob zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 - 10 body	způsob nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

  
 .....  
 podpis oponenta DP



## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.