

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **BOBÁK JAN**

Oponent: **Ing. Jiří Korbela, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**
Akademický rok: **2011/2012**

Téma bakalářské práce: **Připojení PC nebo menší LAN do Internetu ve Zlíně**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F – nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Konkrétně jaká legislativa dává ISP možnost uvádět dvojnásobnou rychlost připojení než je skutečná? (viz. Úvod)
- 2) Odkud jste čerpal informace uvedené v kapitole 1.2?
- 3) Obrázek č. 2 není ani aktuální ani se nevztahuje k době popisované v textu. Proč?
- 4) Proč máte u bezdrátového připojení uveden přenos vzduchem? Bez vzduchu to nejde?
- 5) Zhodnocení kvality připojení jste prováděl pouze jedenkrát?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce zpracovává téma připojení koncových uživatelů k Internetu.

Porovnává nabídky různých poskytovatelů, jejich technologie a ceny.

Práce obsahuje v teoretické části řadu nepřesných nebo zavádějících informací.

Do sítě nevstupují pakety (str. 14). Popis funkce DHCP je nepřesný. Opakovač nemá za úkol zkreslovat signál, rovněž nevyužívá žádné vyšší vrstvy modelu ISO/OSI (str. 20). Připojení pomocí Dial-up je sice nejstarší, ale nikoliv nejpoužívanější (to platilo někdy v roce 2005). Technologie WiMAX není Wi-Fi (str. 35).

Pořadí popisu aktivních prvků je nelogické. Začíná na fyzické vrstvě modelu ISO/OSI, pokračuje směrem k vyšším vrstvám a pak se nelogicky znovu vrací k zařízením na nižších vrstvách.

V grafickém srovnání nabídek jednotlivých ISP by také mohlo být uvedeno srovnání poměru cena/rychlost.

Přesvědčení autora, že test pomocí PINGu je určen k ověření spojení mezi směrovačem a koncovým počítačem, a TRACERT pro test spojení směrovače do Internetu, je mylné (str. 60).

Datum 11.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce