

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
KOCINCOVÁ Andrea

Oponent DP:
prof. Ing. Felicitá Chromjaková, PhD.

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Analýza ekonomiky kvality v organizaci XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je zajímavým příspěvkem k oblasti řízení nákladů na kvalitu ve vybrané společnosti, přehledným způsobem prezentuje různé přístupy k plánování a řízení nákladů v uvedené oblasti. Celkovou odbornou úroveň lze hodnotit pozitivně, protože je ale práce o nákladovosti, schází v závěru alespoň nástin stručné kalkulace nákladů na zlepšení, která bakalářka navrhuje.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký rozdíl vidí bakalářka v pojmech „náklady ekonomiky kvality“ a „výdaje ekonomiky kvality“ – lze uvést konkrétní příklady?
2. Lze určit alespoň přibližně náklady na realizaci opatření ke snížení nákladů na nekvalitu, navržené v návrhové části práce?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10.08.2012



podpis oponenta BP