

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Martin Jurásek  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Výrobní inženýrství  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Štěpán Šanda  
Oponent diplomové práce: Ing. Michal Staněk, Ph.D.  
Akademický rok: 2011/2012

### Název diplomové práce:

Konstrukce vstříkovací formy pro plastový díl

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce řeší praktický problém, a sice návrh vstříkovací formy pro reálný plastový díl automobilu. Nejdříve je popsán postup předběžného návrhu, následně konstrukce vlastní vstříkovací formy a nakonec zkoušky vyrobené formy. Návrh řešení byl ověřen také pomocí analýz v programu Autodesk Moldflow Insight. Zpracování práce je provedeno na velmi dobré a srozumitelné úrovni. Práci bych vytkl občasně odklony od šablony, překlepy, horší kvalitu některých obrázků a příliš stručný závěr. Také kusovník a výkresová dokumentace neodpovídá standardům technického kreslení.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. Kolik okruhů má vámi navržený temperační systém?
2. Podle jakých dalších parametrů jste volil (je potřeba volit) vstříkovací stroj?

V Zlíně dne 28.5.2012

podpis oponenta diplomové práce