



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kateřina Olšovská

Oponent BP:

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

**Komunikační plán areálu Na Koupališti v Sazovicích**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>44</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce řeší komunikační plán areálu Na Koupališti v Sazovicích. Zvolené téma odpovídá studovanému oboru.

Na základě definovaných cílů v úvodní části práce byly tyto cíle splněny.

Celá práce je logicky uspořádaná, teoretická část je v souladu s praktickou částí a vychází z dostatečného počtu zdrojů.

V praktické části je charakterizována firma MRB Sazovice, spol. r s.o. a následně provedena SWOT analýza.

V další kapitole je popsán současný marketingový mix a vytipována konkurence. Stěžejní částí práce je komunikační plán, ve kterém autorka stanovuje komunikační cíle, charakterizuje cílové skupiny a stanovuje výši rozpočtu. Následuje kapitola komunikačního mixu, která se zabývá reklamou, podporou prodeje, přímým marketingem, public relations a osobním prodejem. Jednotlivé části komunikačního mixu jsou řešeny zvlášť pro koupaliště a zvlášť pro sportovní areál.

Na počátku práce byl stanoven rozpočet na Kč 250 000 a ten nebyl překročen. Součástí práce je i časový harmonogram a v poslední kapitole se autorka zabývá způsoby měření efektivity.


Formální stránka je v pořádku, jen s menšími gramatickými chybami. Práce je využitelná v praxi a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Který z komunikačních prostředků bude mít pro areál největší přínos?
- 2) Kolik stojí denní menu přímo v restauraci Na Koupališti?
- 3) Na s. 46 popisujete segment mužů ve věku 25 – 60 let. Na základě jakých podkladů uvádíte svá tvrzení?
- 4) Které zařízení je podle Vás největším konkurentem areálu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Ve Zlíně dne: 12. května 2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP