

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Zuzana Veselá
Název práce	Informovanost vysokoškolských studentů o hnutí fair trade
Obor/forma studia	ŘNSS/KS
Akademický rok	2011/2012
Autor posudku	PhDr. Pavel Opatrný

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	20	b
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	b
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková úroveň práce	10	c
11 Formální úroveň práce	10	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,46	B

Připomínky a hodnocení práce:

Lidská práva, problematika společenské odpovědnosti, rozvojové spolupráci a informace o hnutí faire trade tvoří stěžejní část teoretické části práce. Toto spatřuji jako plně dostačující a výchozí pro praktickou část práce. V rámci teoretické části oceňuji zejména i poměrně ucelený geograficko-historický kontext dané problematiky, kterým je práce opatřena.

Použité literární zdroje spatřuji jako aktuální. V kapitole, rozvojová pomoc a spolupráce, možná mohla autorka více objasnit používané termíny, se kterými dále operuje – rozvinuté země, rozvojové země, chudoba.

Praktická část práce je rozdělena dle požadavků FMK na část výzkumnou a projektovou. Autorka poměrně jasně v úvodu výzkumné části vymezuje cíl - zjistit, jaká je úroveň informovanosti a znalostí vysokoškolských studentů o hnutí fair trade. Stanovené hypotézy jsou formulovány v souladu s odbornou literaturou, avšak H3 – „Studenti žijící ve městě mají všeobecně lepší znalosti o hnutí fair trade než studenti žijící na vesnici.“ mi připadne tak nějak mimo hlavní výzkumný cíl a sledující oblast poměrně nepodstatnou ve vztahu k výzkumnému cíli. Ke statistickému zpracování výhrady nemám.

Výhrady mám také k názvům grafů č. 7 až 20 – kdy měly být použity nějaké konkrétní popisy a ne jen univerzální text – „odpovědi na otázku ...“.

K projektové části žádné zásadní výhrady nemám.

Jen drobnou výtku bych měl k nejednotnosti používání termínu faire trade, který je v některých místech práce skloňován a jinde naopak nikoliv.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem ve Vaší práci rozdělujete země na rozvojové a rozvinuté na str. 21 – co je tím měřítkem?

Je podle Vás rozvojová pomoc jen souhrn politických kroků, tak, jak uvádíte na str. 25?

Na str. 58-59 citujete několik bakalářských a diplomových prací – proč je nemáte v seznamu použité literatury?

Proč jste si zvolila jako cílovou skupinu vašeho výzkumu právě VŠ studenty studující pouze na UTB ve Zlíně? Myslíte si, že je tato skupina něčím specifická ve spojitosti s problematikou faire trade?

Čím si vysvětľujete, že se nepotvrdila ani jedna z Vámi předpokládaných a testovaných hypotéz?

Které předměty na FMK podle Vás souvisí s faire trade a ve kterých by tedy měly zaznít přednášky o této problematice?

Ve Zlíně dne 18. září 2012

Podpis: