

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ČERMÁK TOMÁŠ

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Příprava laboratoře pro výuku předmětu Programovatelné automaty

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jakou máte zpětnou vazbu z hlediska využití vytvořených vzorových úloh ?

Jaké se vyskytly problémy při realizaci této bakalářské práce ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Formátování textu práce mohlo být v některých jeho částech využito lépe, např. sjednotit řádkování v textu, používat v některých případech i jiný řez písma v textu, tj. tučné písmo nebo kurzíva pro zpřehlednění a zvýraznění důležitých částí textu, např. proměnných, posloupnosti řešení, ...

Obrázky jsou celkem v obstojné kvalitě, některé z nich však mohly být kvůli lepší čitelnosti vloženy v lepší kvalitě, např. obrázek 4, 6, 7, 16, 17,

Formulace ne zrovna malého množství vět mohla být v práci na mnohem vyšší úrovni, např. text v kapitolách "Úvod" a "Závěr".

V textu práce chybí odkazy na některé zdroje uvedené v seznamu použité literatury, tj. např. na zdroj [17], [20].

V textové verzi práci mohla být také uvedena ukázka způsobu propojení jednotlivých zařízení, tj. samotného PLC značky ABB s tzv. EDU-mod modely, které jsou také využity při tvorbě vzorových úloh.

Na přiloženém CD mohly být uloženy také zdrojové kódy vytvořené k jednotlivým zadáním, které jsou uvedeny v kapitole 6. Dále mohlo CD obsahovat také alespoň trial verzi programu CoDeSys, což je vývojové prostředí pro programování PLC značky ABB, z důvodu možnosti ověření si funkčnosti vytvořených zdrojových kódů.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že student prokázal dobré znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 11.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce