

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Tomáš Knot
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Soňa Rusnáková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:

CNC obrábění a technologie přípravy tvarově složitých sendvičových jader

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	D - uspokojivě
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Posuzovaná bakalářská práce má formální a faktické nedostatky (pravopisné chyby téměř na každé stránce; nedodržení cílů práce; nejsou definovány dílčí cíle práce, které se autor snaží dodržet; nejsou uvedeny rozměry obráběné součásti; v experimentální části práce jsou obecné teoretické kapitoly).

Závěry práce jsou diskutabilní. Autorovo doporučení nástroje ze syntetického diamantu je vzhledem k materiálu nepřiměřené a také nižší posuvové rychlosti při obrábění polymerních materiálů bych nedoporučoval.

Přes uváděné připomínky vysoce hodnotím výběr tématu práce.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Jaký je rozdíl mezi tříosým a pětiosým obráběním. Uveďte důvody proč se využívá pětiosého frézování pro obrábění sendvičových jader?

V e Zlíně dne 1. 6. 2012

podpis oponenta bakalářské práce