

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Petr Polanský
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. Ivan Letko, CSc.
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:

Racionalizace výroby dílců stator paketu sdruženým střížným nástrojem

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Obsahem dané diplomové práce je konstrukce střížného nástroje současně s celkovou racionalizací výroby konkrétního dílu. V teoretické části se autor podrobně věnuje obecnému popisu stříhání, střížným nástrojům a jejich materiálům. Další část je zaměřena na popis procesu racionalizace, jeho podstaty, principů a přístupů. Tato část práce je zpracována velmi dobře, s dobrou vypovídací hodnotou. Vytknout lze kratší úvod, nevhodně umístěné citace+ nižší počet literatury, drobné chyby. Některé kapitoly jsou zde tvořeny pouze z jednoho zdroje. V praktické části se autor věnuje popisu současného stavu situace včetně přehledného zobrazení. Následuje návrh nového konstrukčního řešení, a také ekonomického posouzení. Výsledkem je tedy funkční nástroj jehož kvalitní výrobní dokumentace je umístěná v přílohách. Celkově je práce vytvořena na velmi dobré úrovni s množstvím praktických poznatků, svědčících o orientaci v dané problematice. Práce splňuje zadané podmínky a lze ji doporučit k obhajobě.

Výhrady:

- nižší rozsah praktické části
- kapitola cíle práce má být více konkrétnější
- použití neodborných výrazů (str. 67, 68- zešroubovat, na 4x)

Tyto připomínky však celkovou kvalitu práce nijak výrazně nesnižují.

Otázky oponenta diplomové práce:

Víte jaký plyn se používá při PVD povlakování?

Jakou hodnotu HRC mají obvykle nástrojové uhlíkové oceli a co se děje při její překročení?

V e Zlíně dne 23.5. 2012

podpis oponenta diplomové práce