

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Martin Tichopádek

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba

Akademický rok: 2011/2012

**Téma bakalářské práce:**

**Motivace zaměstnanců ve firmě ZEVETA MACHINERY a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Štruktúra jednotlivých kapitol je logická a zrozumiteľná. Teoretické východiská práce venované motivácii pracovníkov dokázal študent využiť pri spracovaní analytickej časti bakalárskej práce. Použitú literatúru považujem za primeranú náročnosti témy. Dotazníkové šetrenie je spracované na dobrej úrovni. Kladne hodnotím využitie rozhovorov v rámci bakalárskej práce. SWOT analýza by mala byť rozpracovaná podrobnejšie. Návrhy, ktoré študent odporúča firme ZAVETA MACHINERY a.s., by bolo vhodné detailnejšie rozpracovať (napr. zhodnotiť prípadné riziká navrhovaných opatrení). Formálna úroveň bakalárskej práce a písomný prejav študenta znižujú celkovú úroveň bakalárskej práce. Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím BP ako dobrú a odporúčam ju k obhajobe. Práca spĺňa kritériá pre obhajobu BP.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Kriticky zhodnoťte případné riziká Vami navrhovaných opatření.
2. Ktoré z Vami navrhovaných opatření považujete za najvýznamnejšie. Svoje tvrdenie zdôvodnite.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: .....C.....

V Uherském Hradišti dne.....17.9.2012.....

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------