



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Jitka Chobotová

Ing. Petra Hanáková

2011/2012

Téma BP:

Výběr optimální varianty provozu prádelny krajské nemocnice

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila rozhodování o investicích.

V teoretické části autorka definovala pojmy rozhodovací procesy, investice, investiční rozhodování kapitálové plánování. Podrobně popsala fáze investičního projektu, zdroje jejich financování a typy rizik, včetně jejich hodnocení a charakterizovala pojem outsourcing.

Autorka použila prameny, které v ČR na dané téma jsou k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka popsala zvolenou instituci – Krajský úřad Zlínského kraje a Krajskou nemocnici T. Bati, jejíž zamýšlený investiční záměr zhodnotila. Popis Krajského úřadu je zbytečně podrobný a pro danou práci není důležitý. Pro investici provedla analýzu trhu včetně související legislativy a analyzovala 7 možných způsobů realizace investice. Diskutabilní je samotný výpočet čisté současné hodnoty výdajů, kdy autorka počítá s velmi malým nárůstem provozních nákladů (0,5% za 5 let) a konstantním množstvím prádla po dobu 20ti let; zisk počítá % z provozních nákladů a ne z celkové ceny; u outsourcingu není zřejmé, zda je o cenu s nebo bez DPH. Výsledky jednotlivých investičních variant autorka vyhodnotila a doporučila optimální variantu. Práce je velmi podrobně zpracována a pro analýzu Krajského úřadu při rozhodování o investici určitě přínosná.

BP má dobrou vypovídací schopnost.


Otázky k obhajobě:

1. Autorka uvádí jako množství praného prádla za rok 1000t, jaká je maximální kapacita stávající a uvažované prádelny?
2. Jak by autorka ošetřila dodržení požadovaných služeb v oblasti praní prádla při zvolení varianty e –tj. provoz realizuje cizí subjekt na základě smlouvy pro případ snížení nebo zvýšení požadavků na praní prádla ze strany KNTB?
3. Na základě jakého klíče autorka zvolila pro výpočty nárůst provozních nákladů (mzdy, energie, voda, atd.)?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2012


.....
podpis hodnotitele BP