



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Zuzana Valášková

Vedoucí/oponent BP:
RNDr. Roman Kašpar

Ak. rok:
2011/2012

Téma BP:

Analýza čerpání dotací v Luhačovském Zálesí o. p. s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	Nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předmětem bakalářské práce je analýza čerpání dotací v obecně prospěšné společnosti Luhačovské Zálesí, která působí jako rozvojová agentura a zároveň místní akční skupina (dále jen MAS) ve stejnojmenném regionu. Samotné práci se daří toto téma zdárně analyzovat. V rámci teoretické části autorka prezentuje dotační rámec v programovém období 2007-2013 a rovněž teoretické vymezení projektového řízení. V rámci praktické části se pak autorka věnuje struktuře společnosti, její strategii a rovněž samotné analýze programu LEADER, tj. čerpání dotací v rámci jednotlivých výzev. Práce pak graduje vlastními doporučeními a závěrečným shrnutím problematiky.

Práce je zpracována na poměrně vysoké úrovni, z formálního hlediska jí není třeba vytýkat zásadní pochybení. Osobně bych přivítal méně teoretických citací a více vlastních, klidně i supletivních analýz tématiky, případně doporučením z příkladů dobré praxe. Na druhou stranu pochopení a celková orientace v tématice vyžaduje mnohem delší časové rozmezí, proto tato skutečnost nemá dopad na jinak velmi dobrou úroveň bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Považujete výsledek čerpání dotací v Luhačovském Zálesí za nadprůměrný / průměrný či podprůměrný? Specifikujte proč, odůvodněte Vaše argumenty.
2. Co byste změnila v rámci strategie společnosti, případně která stávající opatření byste důrazněji preferovala?

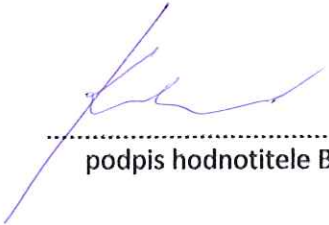
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14. května 2012



podpis hodnotitele BP