

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Lucie Sklenková DiS.
Název práce	Vliv na prodeje umístěním vybraných produktů do vertikálních bloků na regále
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Pavla Kotyzová, Ph. D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	B
2 Nastavení cílů a metod práce	30	C
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	A
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	E
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	A
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	B
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,79	C

Připomínky a hodnocení práce:

Teoretická část diplomové práce se zabývá oblastmi, které mají vztah k tématu diplomové práce. Lze však pozorovat jisté nedostatky: kapitoly vztahující se k sušenkám by bylo vhodnější přesunout do části praktické, chybí odkazy na literaturu u obrázků (obr. 11-16), v některých kapitolách převažuje jeden autor (kap. 3,4 Vysekalová, kap. 5 Underhill), nelze tedy konfrontovat různé teoretické přístupy a názory. Postrádám shrnutí teoretických poznatků.

V metodické části není výzkumná otázka formulovaná jako otázka, ale jako tvrzení, chybí postup.

Praktická část je uvedena textem, označeným jako citace v délce 1,5 stránky (s. 47-48). Je to skutečnost nebo chyba v zápisu? Uvedení případových studií je zajímavým prvkem, avšak působí nevyváženě vzhledem k rozdílné struktuře kapitol a nejasných kritérií hodnocení. Případové studie jsou uzavřeny shrnutím poznatků, tím je vytvořena základna pro projekt, který je nejzdařilejší částí diplomové práce.

V seznamu literatury (s nedostatečným počtem knižních titulů) jsou uvedeni autoři, na jejichž citace či parafráze nelze v textu DP nalézt odkazy (Bárta, De Pelsmacker, Steel, Světlík).

Otázky k obhajobě:

Ve Zlíně dne 24. dubna 2013

Podpis: