

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

| | |
|-------------------|--|
| Autor práce | Michal Blažek |
| Název práce | Marketingová strategie mobilní platformy Apple iOS |
| Obor/forma studia | MK KS |
| Akademický rok | 2012/2013 |
| Autor posudku | Mgr. Tomáš Šula |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 40 | C |
| 2 Nastavení cílů a metod práce | 30 | C |
| 3 Úroveň teoretické části práce | 50 | C |
| 4 Úroveň analytické části práce | 50 | B |
| 5 Úroveň projektové části práce | 50 | |
| 6 Splnění cíle práce | 60 | B |
| 7 Struktura a logika textu | 40 | C |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 30 | B |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 20 | B |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce | 20 | B |
| Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,53 | C |

Připomínky a hodnocení práce:

V rámci práce výše uvedeného autora se objevuje příliš mnoho popisných informací, které jen okrajově souvisejí s tématem. Toto jistě není zcela špatně, ale autor mohl daný rozsah využít efektivněji. V rámci praktické části práce se nacházejí opět popisné informace, které by správně měly být umístěny v teoretické části práce. Autor práce mnohdy sklouzává ke konstatování, které i přestože jsou v odborných kruzích zažité, nejsou opřeny o žádný zdroj. Zde bych autorovi doporučoval v okamžiku takových tvrzení se obrátit minimálně na internetový zdroj a vyjádření některého z odborníků v dané kategorii. Závěrem bych autora upozornil, že výzkumné otázky se zodpovídají, nikoli vyvracejí či potvrzují. Celkově práce se nevyznačuje žádným závažným formálním nedostatkem.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením C – dobře.

Otázky k obhajobě:

Ve Zlíně dne 29.4.2013

Podpis: