

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Vendula Konvičková
Název práce	Percepce rozhlasových reklamních spotů u středoškolské mládeže
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Prof. PhDr. Pavel Horňák, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	a
2 Nastavení cílů a metod práce	30	c
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	c
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,36	B

Připomínky a hodnocení práce:

Diplomová práce Bc. Vendulky Konvičkové je zajímavou sondou do světa rozhlasové reklamy. Na úvahu je názov práce, ktorý je po preklade slova percepčia – identický s prácou bakalárskou. Do akej miery je sonda užitočnou, je vzhľadom na relatívne úzku cieľovú skupinu recipientov z radov stredoškolskej mládeže otázne. Ešte viac o to, že do akej miery nás zaujíma výskum zmeny percepcie stredoškolákov za dva roky.

Z formálneho hľadiska by som v práci nedával do obsahu všetky **otázky** praktickej časti, ale hlavne (aj keď chápem prečo) by som rozšíril projektovú časť práce, ktorá má len tri strany. Postavenie výskumných otázok sa čiastočne prekrýva (1 a 2) a mohlo byť postavené exaktnejšie, takto je dosť komplikované výsledky kvantifikovať...

Napriek uvedeným poznámkam je práca veľmi zaujímavá, seriózne spracovaná a je zrejmé, že autorka sa vyzná nielen v teoretickej ale aj praktickej stránke veci.

Preto ju navrhujem prijať k obhajobe a ohodnotiť podľa jej úrovne známkou A až B.

Otázky k obhajobe:

1. Mohla by vysvetliť dôvod pre úzkosť, resp. krátky časový odstup od skúmania predošlého (nepýtam sa, že po Bc. práci musela robiť diplomovú)?
2. Prečo projektovú časť nerozšírila?
3. Aké druhy reklamných spotov v rozhlase pozná?

Ve Zlíně dne: 8.5.2013

Podpis: