



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Alena KUCHAROVÁ

Oponent BP:

Ing. Růžena VORLOVÁ

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Analýza systému vyhledávání, výběru a přijímání pracovníků v DD Červenka

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	0
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	0
5	Praktická část práce (řešící část)	0
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		18

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část:

- Rozsah zdrojů je jen základní, od č. 14 v seznamu literatury jsou zmatečně uvedeny.
- Citováno je dle požadované normy, citována je ale převážně 1 monografie (Duda).
- Tato část je pouze kompilací citací a parafrází literatury, chybí propojení a syntéza vlastními texty a komentáři studentky, které z daných pojmů budou využity a proč.

Teoretická část sice tvoří bazický základ pro dané téma, bylo by ji ale vhodné propojit a doplnit např. o legislativní rámec.

Praktická část:

Úvodních 17 stran (z celkových 27) je pouze popisných a ze struktury vyplývá, že je pouze shrnutím vyhledaných zdrojů bez jakékoli analýzy.

Jediným osobním vkladem studentky se tak jeví vytvoření a zpracování dotazníku od 29 respondentů (u části dotazníku od 6 respondentů), což je pro bakalářskou práci nedostačující. I zde chybí analýza a výsledky jsou pouze popsány.

Kapitola 12 (str. 57) je v rozsahu pouhého 1 odstavce.

Rady a doporučení nenavazují na předchozí text a obsahují pouhé 2 návrhy.

Struktura práce neodpovídá zadání – jednotlivé body nejsou splněny vůbec nebo jen částečně.

Studentka dle mého neprokázala práci odborné znalostí.

Vzhledem k tomu, že práce s oblastí marketingu souvisí jen okrajově a přínos studentky v práci samotné je minimální, považuji práci za nevyhovující.

Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

X

Ve Zlíně dne: 17. 5. 2013



podpis hodnotitele BP