

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jakub Juhás

Vedoucí DP:
Ing. Michaela Hájková

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Projekt zvýšení efektivity výrobních procesů a materiálových toků vybraných pracovišť ve společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Predloženú diplomovú prácu hodnotím veľmi pozitívne, predovšetkým jej komplexný a praktický prístup k riešenej problematike, ktorú považujem za aktuálnu a veľmi prínosnú pre spoločnosť. Jednotlivé časti práce na seba logicky nadväzujú a vychádzajú jedna z druhej. Teoretická časť práce čerpá ako z aktuálnych, tak aj zahraničných zdrojov. Všetky spomenuté metódy sú v práci využité.

Praktická časť podrobne popisuje a analyzuje výrobný proces a jeho materiálové toky, odhaľuje nedostatky. Diplomant na základe primárnej analýzy definuje súbor jasných cieľov, ktoré povedú k zvýšeniu efektivity danej výroby.

V projektovej časti diplomant aplikuje metódy PI opísané v teoretickej časti. Na projektovej časti oceňujem predovšetkým 3D model nového návrhu výroby a skladových priestorov, ktorý jasne dokazuje splnenie cieľov, ktoré si diplomant stanovil. Za pozitívum projektovej časti považujem aj simuláciu nových pracovných postupov, ktorými si diplomant overil reálnosť zvýšenia kapacity výroby a skladových priestorov.

Za menší nedostatok práce považujem menší rozsah teoretickej časti, ktorý však v žiadnom prípade neovplyvňuje výslednú kvalitu diplomovej práce. Praktická časť, konkrétne podkapitola riziká projektu, mohla byť doplnená o návrh opatrení proti rizikám.

Otázky k obhajobe:

1) Akým spôsobom boli pracovníci informovaní o projekte? Existuje reálna možnosť ich odporu voči týmto zmenám? Akým spôsobom naloží vedenie spoločnosti s ušetrenou pracovnou silou? Motivovalo vedenie podniku nejakým spôsobom zainteresovaných operátorov?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2013



podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

