

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Ing. Zdeněk Brokl
Název práce	Direct marketing jako nástroj one-to-one komunikace
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Milan Banyár, PhD.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	a
2 Nastavení cílů a metod práce	30	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,22	A

Připomínky a hodnocení práce:

Diplomant vo svojej práci analyzuje direct marketing ako nástroj one-to-one komunikácie v rámci spoločnosti Ostravské výstavy, a.s.

Predložená diplomová práca je kvalitne a dôsledne spracovaná, má logickú štruktúru, ako aj metodologickú postupnosť a je dostatočne obsahovo nasýtená. Z práce, ako celku, je evidentné, že sa študent v danej problematike orientuje nielen teoreticky, ale svoje teoretické poznatky dokáže efektívnym spôsobom aplikovať aj do praxe.

Cieľ práce, ako aj výskumné otázky sú jasne formulované. V práci je však neprehľadne uvedená následná verifikácia výskumných otázok. Podrobne je navrhnutá metodológia výskumu, starostlivo vypracovaná analýza získavania klientov na konkrétnu výstavu, ako aj dotazníkový prieskum. Za úvahu však stojí, či by nebolo vhodné kvôli zefektívneniu výstavy, urobiť prieskum nielen medzi vystavovateľmi, ale aj medzi návštevníkmi výstavy, vďaka čomu by diplomant získal aj ďalší uhol pohľadu na daný problém.

Na základe realizovaného výskumu potom diplomant navrhuje vlastné riešenia na zlepšenie direct marketingovej komunikácie, ako aj ďalšie marketingovo-komunikačné aktivity súvisiace s výstavami. Táto časť je taktiež dôsledne spracovaná, avšak chýba mi v nej dôslednejšie spracovanie časového plánu a stanovenie aspoň orientačného rozpočtu.

Diplomovú prácu, napriek uvedeným pripomienkam, považujem za kvalitnú, prínosnú pre prax, na základe čoho ju odporúčam k obhajobe a hodnotím ju známku A (výborne).

Otázky k obhajobě:

1. V diplomovej práci sú odpovede na vaše výskumné otázky uvedené dosť neprehľadne a čitateľ ich musí v texte dlho hľadať. Môžete odpovede na vaše výskumné otázky stručne zhrnúť?

2. V projektové části navrhujete viacero zaujímavých komunikačných riešení (zaujala ma najmä časť 5.5.1 *Nadstandardní služby pro vystavovatele*). Mohli by ste načrtnúť aspoň základný rozpočet na jednotlivé komunikačné aktivity?
3. Pri tvorbe vašej diplomovej práce ste nezvažovali urobiť dotazníkový prieskum nielen medzi vystavovateľmi, ale aj medzi bežnými návštevníkmi danej výstavy?

Ve Zlíně dne 5. 5. 2013

Podpis: