

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Veronika Kadlčková

Oponent DP:  
Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok:  
2012/2013

Téma DP:

Využití metod PI ve výrobním podniku WMW, a.s. s návrhy na zlepšení

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>35</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## **Připomínky k práci:**

Diplomová práce se zabývá problematikou optimalizace výrobního se zaměřením na zefektivnění vybraných procesů výroby ve společnosti WMW Bzenec a.s. V Úvodu jsem postrádal informaci o náplni a metodice při zpracování DP. Teoretická východiska, hlavní pojmy a metody PI jsou vcelku zdařile zpracovány. Analytická část se zaměřuje na oblast využití a údržby řezacích strojů, zkoumá efektivnost jejich využití a zabývá hodnocením stávajících postupů na vybrané výrobní lince. Praktická část DP, která je mj. je dosti popisná, vyúsťuje v návrhy ke zlepšení využitím metod PI. Analýza měla jít do hloubky zkoumaného problému použitím dalších analytických metod. Z textu praktické části DP jasně nevyplývá vlastní podíl při získávání potřebných informací ve firmě. Návrhová část je, pokud se týká rozpracování metod PI, je poměrně stručná (10 stran) a dle mého názoru je největší slabinou práce. Domnívám se, že tato část práce (kromě kapitol 13,14) netvoří ucelený projekt. Zejména jsem postrádal komplexnější návrhy implementace TPM. Stručný Seznam zkratk neobsahuje všechny zkratky z práce (TOC, SMED, TQM aj. - viz s. 15). Postrádal jsem organizační schéma a layout pracoviště. Výhrady mám i k návaznosti kapitol (7, 8), dále k četným nejasnostem (rok 2012? v kap. 8.1) a též k chybějícím hodnotám u grafů (č. 1,6,7,8). Po formální a gramatické stránce je práce na průměrné úrovni. Grafická úroveň některých obrázků je podprůměrná. Práce svým rozsahem je poněkud nevyvážená na úkor projektové části. Úkoly ze zadání DP, až na výše uvedené výhrady, pokládám za splněné.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Na s. 64 je uveden ideový záměr využití vybraných metod PI a poměrně široká škála jednotlivých oblastí podnikových procesů, k nimž postupně přiřazujete jednotlivé metody PI. Zdůvodněte přiřazení konkrétních metod jednotlivým podnikovým procesům.
2. U řady tabulek (5 až 11) a grafů (5 až 8) uvádíte "vlastní zpracování". Z práce není zřejmé, jakým způsobem jste k uvedeným hodnotám dospěla? Jsou Vámi uváděná data výsledkem vlastního průzkumu?
3. Domníváte se, že Vaše návrhy jsou pro implementaci metody TPM v organizaci WMW Bzenec, a.s. dostatečné?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7. 5. 2013

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.