



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

**Veronika Ančincová**

**Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.**

**2012/2013**

Téma BP:

### Zpětná vazba absolventů bakalářského studia na OA T. Bati a VOŠE Zlín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce řeší zajímavé téma zpětné vazby absolventů bakalářského studia na OA T. Bati a VOŠE Zlín.

Teoretická i praktická část je v souladu. V práci je využito dostatečné množství literární zdrojů. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Hlavním cílem bylo získat co nejvíce informací od bývalých studentů a pak je analyzovat. Dobře připravený dotazník vyplnilo 133 respondentů, a tak návratnost hlavní cílové skupiny činila 32 %.

V BP byl proveden rozbor informací z hlediska typu studia a jednotlivých oborů. Zjištěné výsledky jsou přehledně prezentovány pomocí slovního komentáře a grafů. Zajímavé bylo zjištění, že mnozí bývalí studenti jsou ochotni přednášet na škole a sami navrhli témata, která mohou oživit výuku.

V závěru byla sumarizována doporučení pro zlepšení situace ve škole.

Cíl bakalářské práce byl splněn.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1. V BP tvrdíte, že počty respondentů jsou téměř vyrovnané (z hlediska oborů) a tím jsou výsledky více reprezentativní. Vysvětlete.**
- 2. Od kolika % považujete výsledek za problematický a nutný řešit? Například při hodnocení nabídky volitelných předmětů.**

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2013

*Mikolana Kubíčková*  
-----  
podpis hodnotitele BP