

Posudek vedoucího diplomové práce

 Jméno studenta:
 Michaela Vystrčilová

 Vedoucí DP:
 Ing. Šárka Fialová

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma DP:

Projekt zvýšení využitelnosti vybraného rekreačního zařízení

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka práci zpracovala na dobré úrovni, práce je přehledná a srozumitelná. Praktická část navazuje na teoretickou část práce a dává dobrý základ jak pro analýzu tak pro samotnou projektovou část. Autorka si v práci vytyčila cíl, který byl splněn. V analytické části řeší jak nabídku tak poptávku v daném regionu a v daném rekreačním zařízení ze které je zřejmé, že navrhované řešení v podobě bazénu by mohlo společnosti přinést vyšší využitelost daného zařízení. Navrhovaný projekt je reálný. Práce je po formální stránce v pořádku a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V jaké fázi je Váš projektový návrh, bude ho firma realizovat?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10.5.2013

.....
podpis vedoucího DP