

# **Projekt udržitelnosti pasportu bezbariérových budov na území města Zlína**

Bc. Jiří Veselý

---

Diplomová práce  
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací  
Ústav marketingových komunikací  
akademický rok: 2012/2013

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jiří Veselý**  
Osobní číslo: **K11555**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Řízení netržních a sociálních služeb**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Projekt udržitelnosti pasportu Bezbariérových budov  
na území města Zlína**

Zásady pro vypracování:

1. **Prostudujte a zpracujte k danému tématu dostupnou literaturu.**
2. **Popište analytické metody potřebné k realizaci projektu.**
3. **Charakterizujte současný stav pasportu "Bezbariérových budov na území města Zlína".**
4. **Charakterizujte potřebné kroky k udržitelnosti pasportu.**
5. **Vytvořte projekt udržitelnosti "Bezbariérových budov na území města Zlína".**

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**DOLEŽAL, Jan, Pavel MÁCHAL a Branislav LACKO. Projektový management podle IPMA. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012, 526 s. ISBN 978-80-247-4275-5.**

**SCHWALBE, Kathy. Řízení projektů v IT: kompletní průvodce. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2011, 632 s. ISBN 978-80-251-2882-4.**

**TIERNAN, D Siobhan, MORLEY J Michael and Edel FOLEY. Modern Management: Theory & Practice for Irish Students. 3rd ed. Dublin: Grill & MacMillan, 2006, 544 p. ISBN 071714030X.**

**BARKER, Stephen a Rob COLE. Projektový management pro praxi. 1. vyd. Praha: Grada, 2009, 155 s. ISBN 978-80-247-2838-4.**

**ŠVIRÁKOVÁ, Eva a Jan DOLEŽAL. Řízení projektů I. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010, 140 s. ISBN 978-80-7318-990-7.**

Vedoucí diplomové práce:

**Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**

Ústav podnikové ekonomiky

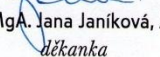
Datum zadání diplomové práce:

**1. října 2012**

Termín odevzdání diplomové práce:

**19. dubna 2013**

Ve Zlíně dne 3. února 2013

  
doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.  
děkanka



  
Mgr. Ing. Olga Jurášková, Ph.D.  
ředitelka ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně ..... 5. 4. 2013 .....

JIRÍ VESELY *Vesely*  
Jméno, příjmení, podpis

<sup>1)</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydávající zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2)</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3.

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

<sup>3)</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídnou k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce se věnuje problematice bezbariérovosti ve veřejně přístupných budovách, a to z pohledu jejich pasportizace, prostorové evidence v rámci mapových služeb (prostředí GIS) a na internetových stránkách statutárních měst. Výzkum je zaměřen na celorepublikový přehled všech statutárních měst, zda mají či nemají pasport bezbariérových budov, případně jiný typ bezbariérovosti v mapách, a jak k němu přistupují. Projektová část se zabývá návrhem jak udržovat pasport bezbariérových budov města Zlína.

Klíčová slova: bezbariérové budovy, GIS, osoby s tělesným postižením, legislativa, outsourcing, marketing

## **ABSTRACT**

This dissertation is dealing with specification and geographical evidence in map service system (GIS) of public wheelchair access buildings, accessible through statutory city's internet pages. In research part i'm looking for presence of systems for wheelchair access buildings evidence, type of and public accessibility of such system in countrywide statutory cities. In project part I'm proposing solution for maintenance of wheelchair access buildings evidence for city of Zlin.

Keywords: wheelchair access buildings, GIS, disabled, legislation, outsourcing, marketing

## **Poděkování**

Tímto děkuji vedoucí mé diplomové práce doc. Ing. Zuzaně Tučkové, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady, které mi byly při zpracování mé diplomové práce velkým přínosem.

Dále děkuji mé manželce Iloně a dětem Luce a Honzovi, že tolerovali, že jsem se jim nemohl plně věnovat, když jsem zpracovával tuto práci. Poděkování také patří Kristýně a Radkovi Veselým za jejich podporu při studiu.

Děkuji i zástupcům dalších měst za jejich věnovaný čas.

*„Neexistuje informace, kterou nelze zobrazit graficky.“*

Jiří Veselý

*„Život vždycky stál, stojí a bude stát za to, aby ho člověk dožil. Ono se s ním totiž víc dělat nedá.“*

Jan Werich

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 PASPORT</b> .....	<b>13</b>
<b>2 PASPORTIZACE</b> .....	<b>14</b>
<b>3 GEOGRAFICKÉ INFORMAČNÍ SYSTÉMY</b> .....	<b>15</b>
3.1 GIS JAKO SOUČÁST MIS .....	15
3.2 FUNKCE GISU .....	16
3.2.1 Vstup dat .....	16
3.2.2 Správa dat.....	16
3.2.3 Analytické zpracování dat.....	17
3.2.4 Prezentace dat.....	17
<b>4 UDRŽITELNOST</b> .....	<b>18</b>
4.1 UDRŽITELNOST INSTITUCIONÁLNÍ .....	18
4.2 UDRŽITELNOST FINANČNÍ.....	18
4.3 UDRŽITELNOST ORGANIZAČNÍ A PROVOZNÍ.....	18
<b>5 ANALYTICKÉ METODY POTŘEBNÉ K REALIZACI PROJEKTU</b> .....	<b>19</b>
5.1 SWOT ANALÝZA .....	19
5.2 PEST ANALÝZA .....	23
5.3 KVALITATIVNÍ VÝZKUM.....	24
5.3.1 Cíl výzkumu .....	25
5.3.2 Výzkumný problém.....	25
5.3.3 Polostrukturovaný rozhovor.....	25
5.3.4 Kvalifikovaný odhad .....	26
5.3.5 Plán výzkumu.....	26
5.3.6 Způsob výběru vzorku.....	26
5.3.7 Zpracování kvalitativních dat.....	27
<b>6 PROJEKT</b> .....	<b>28</b>
<b>7 ROZHODOVÁNÍ MAKE OR BUY</b> .....	<b>31</b>
7.1 OUTSOURCING – ZÁKLADNÍ INFORMACE .....	31
7.2 OUTSOURCING SLUŽEB .....	32
7.3 OUTSOURCING IT .....	33
7.4 VÝHODY A NEVÝHODY OUTSOURCINGU .....	33
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>34</b>
<b>8 BEZBARIÉROVÉ BUDOVY</b> .....	<b>35</b>
<b>9 PASPORT BEZBARIÉROVÝCH BUDOV NA MAGISTRÁTU MĚSTA ZLÍNA</b> .....	<b>36</b>
9.1 CHARAKTERISTIKA PASPORTU.....	36
9.1.1 Kategorie institucí .....	36
9.1.2 Bezbariérová kritéria.....	38
9.2 DIGITÁLNÍ PASPORT .....	39
9.3 VYUŽITÍ DIGITÁLNÍHO PASPORTU .....	44
<b>10 METODOLOGIE VÝZKUMU</b> .....	<b>45</b>

10.1	CÍL VÝZKUMU A VÝZKUMNÝ PROBLÉM .....	45
10.2	HLAVNÍ A VEDLEJŠÍ VÝZKUMNÉ OTÁZKY .....	45
10.3	VOLBA VÝZKUMNÉ STRATEGIE A TECHNIKY SBĚRU DAT .....	46
10.3.1	Kvalitativní výzkum.....	46
10.3.2	Polostrukturovaný rozhovor.....	46
10.4	VÝBĚR VÝZKUMNÉHO VZORKU .....	47
10.5	VÝZKUM .....	47
<b>11</b>	<b>ANALÝZA A INTERPRETACE DAT .....</b>	<b>48</b>
11.1	VYHODNOCENÍ PŘEDVÝZKUMU .....	48
11.2	VYHODNOCENÍ VÝZKUMU .....	49
11.2.1	Pasport bezbariérových tras města Olomouc .....	49
11.2.2	Pasport bezbariérových budov města Pardubice.....	50
11.2.3	Pasport bezbariérových budov města Plzně.....	52
11.2.4	Pasport bezbariérových budov města Mostu.....	56
11.2.5	Pasport bezbariérových tras města České Budějovice .....	57
11.2.6	Pasport bezbariérových budov města Ústí nad Labem .....	58
11.3	VYHODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH OTÁZEK.....	58
11.4	CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VÝZKUMU .....	60
<b>12</b>	<b>SWOT ANALÝZA PASPORTU BEZBARIÉROVÝCH BUDOV .....</b>	<b>62</b>
<b>13</b>	<b>PEST ANALÝZA PASPORTU BEZBARIÉROVÝCH BUDOV .....</b>	<b>64</b>
<b>14</b>	<b>POTŘEBNÉ KROKY K UDRŽITELNOSTI PASPORTU .....</b>	<b>66</b>
<b>III</b>	<b>PROJEKTOVÁ ČÁST .....</b>	<b>68</b>
<b>15</b>	<b>PROJEKT UDRŽITELNOSTI PASPORTU .....</b>	<b>69</b>
15.1	ÚVODNÍ INFORMACE .....	69
15.2	CHARAKTERISTIKA PROJEKTU .....	70
15.2.1	Předmět projektu .....	70
15.2.2	Cíle projektu.....	70
15.2.3	Očekávané přínosy .....	70
15.2.4	Lokalizace projektu .....	70
<b>16</b>	<b>FÁZE PROJEKTU.....</b>	<b>72</b>
16.1	NÁVRH PROJEKTU .....	72
16.2	ANALÝZA ČINNOSTÍ ÚDRŽBY A AKTUALIZACE PASPORTU .....	72
16.2.1	Servis programového a technického vybavení.....	72
16.2.2	Aktualizace dat.....	73
16.2.3	Úpravy, změny pasportu .....	74
16.3	ANALÝZA ČASOVÉ NÁROČNOSTI ÚDRŽBY A AKTUALIZACE .....	74
16.3.1	Sběr dat v terénu.....	75
16.3.2	Editace dat v programovém prostředí .....	76
16.4	VARIANTY ÚDRŽBY A AKTUALIZACE PASPORTU.....	77
16.4.1	Outsourcing .....	77
16.4.2	Vlastními silami .....	78
16.4.3	Kombinace outsourcingu a vlastních sil .....	80
16.4.4	Zřízení chráněného pracovního místa .....	81



16.5	SROVNÁNÍ VARIANT AKTUALIZACE A ÚDRŽBY .....	85
16.6	MARKETINGOVÁ STRATEGIE PASPORTU .....	85
16.7	MARKETINGOVÝ MIX PASPORTU .....	86
16.7.1	Produkt .....	86
16.7.2	Cena.....	87
16.7.3	Propagace .....	87
16.7.4	Místo .....	88
16.8	PLÁNOVÁNÍ PROJEKTU .....	88
16.9	REALIZACE PROJEKTU .....	89
16.10	DOKONČENÍ PROJEKTU .....	89
<b>ZÁVĚR</b>	.....	<b>90</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	.....	<b>92</b>
<b>SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ</b>	.....	<b>94</b>
<b>SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b>	.....	<b>96</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK</b>	.....	<b>97</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b>	.....	<b>98</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b>	.....	<b>99</b>
<b>SEZNAM GRAFŮ</b>	.....	<b>100</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	.....	<b>101</b>

## ÚVOD

Statutární město Zlín (*dále jen „SMZ“*) má zpracovaný pasport bezbariérových budov v digitální podobě. Ten je přístupný na webových stránkách města, v sekci Mapy. V roce 2006 zpracovaly osoby s tělesným postižením z Centra zdravotně postižených Zlínského kraje (*dále jen „CZP-ZK“*) datovou část, sběrem informací v terénu s využitím předem vytvořeného dotazníku. Následně v roce 2010 po dohodě se zástupcem CZP-ZK byl v rámci bakalářské práce zpracován digitální pasport a zpřístupněn na webových stránkách města.

Při vlastním digitálním zpracování byla provedena aktualizace vybraných veřejných budov. Byly aktualizovány popisné informace a přidány příslušné fotografie. Od té doby v pasportu nebyla provedena jakákoli aktualizace.

Digitální pasport, vytvořený nad mapovými podklady, patří do oblasti GIS vrstev. Základem je skutečné geografické umístění označení bezbariérových budov, které odpovídá polohopisu v terénu. Protože se jedná o model, který odpovídá situaci v terénu, je nutné, aby v průběhu plynoucího času stále odpovídal skutečnosti v terénu. Z toho plyne, že je více než žádoucí jej udržovat v aktuálním stavu, a to samozřejmě s využitím lidského faktoru a příslušných informačních technologií.

Jakýkoliv pasport, pokud není aktualizován, ztrácí důvěryhodnost, protože neodpovídá skutečnosti.

Jak bylo napsáno v úvodu, tento pasport na Magistrátu města není pravidelně aktualizován, a s plynoucím časem dochází k rozdílu mezi skutečností v terénu a informacemi uvedenými v pasportu.

V případě, že nebudou nastavena pravidla údržby a aktualizace, dojde ke znehodnocení práce osob s tělesným postižením z CZP-ZK a osoby Magistrátu města.

Aby se pasport stal důvěryhodným, je nutné nastavit model udržitelnosti a údržby. Poslední dílčí aktualizace zmiňovaného pasportu byla provedena před 3 lety. Jak k tomuto problému přistoupit, je předmětem této práce.

Cílem této diplomové práce jsou následující úkoly, na které v návaznosti na zpracovávaný výzkum, bude navrženo optimální řešení:

1. Provedení analýzy pasportu bezbariérových budov, případně tras, přístupných na webových stránkách měst, a to v jiných statutárních městech České republiky.

2. Navržení variant aktualizace dat pasportu bezbariérových budov.
3. Na základě výsledku analýzy vytvořit projekt optimálního nastavení modelu údržby pasportu na Magistrátu města Zlína.

V závěru práce bude uvedeno, zda byly naplněny zde vytyčené cíle diplomové práce.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 PASPORT

Pojem pasport vysvětluje Česelský (2011, s. 11) v rámci dokumentu *Pasportizace v kontextu udržitelného managementu obecního domovního a bytového fondu* v souvislosti s domovním a bytovým fondem jako architekturu stavby, doklad o vybavenosti, soubor informací o konstrukčních prvcích, technických parametrech a podobně. Pasport je technicko-ekonomická dokumentace skutečného stavu obytných domů. Technické a ekonomické údaje v pasportu jsou zaznamenávány na konstrukčních prvcích, které tvoří obytný dům, jimiž jsou jednotlivé předměty a stavební části.

V pasportech vedené informace a data v souvislosti se zkvalitňováním procesu pasportizace, vedením pasportů, optimalizace správy a údržby bytového fondu, by měly být pravdivé, průkazné, aktuální, a obsahovat předepsané náležitosti. (Česelský, 2011, s. 11)

Pasport může také evidovat jen technické informace, bez ekonomických. Příkladem může být pasport zeleně, komunikací, dopravního značení atd.

## 2 PASPORTIZACE

Pasportizace dle Česelského (2011, s. 11) je procesem, v němž jsou zpracovávány technicko-ekonomické dokumentace do jednotného formátu, inventarizace jednotlivých konstrukčních částí, obecně také inventarizace jednotlivých prvků. Jedná se o zjišťování aktuálního stavu objektů a jeho dílčích složek.

Pasportizace má dvě roviny zpracování. První rovinou je převod již zpracované evidence do digitální formy, pouze některá data se dodatečně zpracují při místním šetření, a vloží do pasportu. Druhou rovinou je vznik nového, kompletně zpracovaného pasportu, nové místní šetření, a vznik elektronického pasportu v databázové podobě s vazbou na další elektronické dokumenty, které se vážou k daným prvkům. (Česelský, 2011, s. 11)

Národní památkový ústav vydal Metodiku pro elektronický pasport zpřístupnění památky, v němž uvádí přínos technologií IT. Moderní IT technologie významně přispěly k rozvoji elektronických pasportů. Je možné evidovat nejen slovní a číselné údaje, ale také obrazové informace. S rozvojem technologií GIS lze funkčně propojit dokumentové informace s mapovými. (Bezděk, Bobek, Buršík a Jedlička, 2011, s. 55-61)

Každá entita evidovaná v pasportu se skládá ze dvou hlavních složek:

- geografické;
- atributové.

Geografická složka nese údaje o poloze prvku. Tyto údaje jsou v odpovídajícím souřadnicovém systému České republiky (*dále jen „ČR“*), a to S-JTSK.

Atributová složka nese vlastní popisné údaje, v nichž jsou evidovány například název, vlastnosti, kontaktní údaje a podobně.

### 3 GEOGRAFICKÉ INFORMAČNÍ SYSTÉMY

Geografické informační systémy (*dále jen „GIS“*) jsou již běžným pracovním nástrojem v mnoha organizacích a společnostech, ve kterých využívají data prezentovaná prostřednictvím GIS aplikací. GIS je zkratka počátečních písmen anglického názvu *Geographic Information System*.

Geografické informační systémy lze rozdělit do tří rovin:

- GIS jako software – za GIS považujeme skupinu programů pro správu a analýzu prostorových dat;
- GIS jako aplikace – celá řada společností vytváří svůj GIS, například GIS magistrátu. GIS je informační systém geografického typu, jenž je součástí řízení vymezené organizační jednotky, například územní samospráva, státní správa a podobně;
- GIS jako technologie, jako nová vědní disciplína – GIS je chápán jako celek hardwarových a softwarových prostředků k řešení obecných vědeckých problémů. (Voženílek, 2000, s. 5)

Společnost ESRI, která je nejznámějším výrobcem GIS aplikací a analytických nástrojů pro GIS, interpretuje GIS jako systém, který integruje hardware, software a data pro pořizování, správu, analýzu, a zobrazení všech informací odkazovaných na geografickou formu. GIS umožňuje prohlížet, interpretovat data v mnohých pohledech, které ukazují existenci vztahů, sestav, map a grafů. GIS technologie jsou integrovatelné téměř ve všech podnikových informačních systémech. (ESRI, 1994)

#### 3.1 GIS jako součást MIS

MIS je zkratkou Městského informačního systému (*dále jen „MIS“*), anglický název *Municipal Information System*. GIS bývá součástí hlavně MIS na městských úřadech. Může být také integrován v podnikových systémech. MIS umožňuje komplexní řízení v rámci výkonu územní samosprávy, rozhodování, celkový pohled na město a jeho vzájemné vztahy. MIS je pomocníkem při rozhodovacích otázkách v oblasti urbanismu, dopravy, městské zeleně, dále při evidenci majetku, výkonu státní správy (zajištění voleb) a podobně. (Voženílek, 2000, s. 14-15)

## 3.2 Funkce GISu

Aby systém GIS byl efektivně využíván, pracoval bezchybně a úplně, je nutné dodržet následující základní funkce.

1. Vstup dat.
2. Správa dat.
3. Analytické zpracování dat – analýza, syntéza, modelování.
4. Prezentace dat. (Voženílek, 2000, s. 122)

### 3.2.1 Vstup dat

Nejdůležitější funkcí je právě vstup dat, protože pokud nezískáme data, nemůžeme dále s nimi pracovat. Nejčastěji jsou získávána přímým sběrem dat v terénu, případně jsou odvozena data z map. Vždy je pak nutné, je uložit do předem definovaných struktur a formátů. A uložena jsou v příslušných systémech pro správu dat. Sběr vstupních dat je nejnáročnější částí. Mezi způsoby pořizování dat patří:

- sběr v terénu;
- skenování;
- sběr s využitím GPS;
- digitalizace – ruční, stolní, poloautomatická, automatická. (Voženílek, 2000, s. 123-128)

V odborných kruzích v oblasti GIS se již nepoužívá označení sběru dat pomocí GPS modulů, protože se jedná o konkrétní navigační systém, který využívá USA. Rusko má svůj navigační systém GLONASS, Evropská unie právě buduje GALILEO s centrálním řízením v Praze. Pro zajímavost, i Čína má vlastní GNSS, a to Beidou. Nyní se používá obecné označení GNSS, jako Globální navigační satelitní systémy.

### 3.2.2 Správa dat

Do správy dat zahrnujeme již konkrétní operace s geografickými daty. Mezi základní, a současně hlavní patří operace výběru, a ukládání dat do příslušných systémů. GIS umožňuje všechny základní funkcionality řízení databáze informací, redukce duplicitních dat, sdílení dat s více uživateli, platnost a aktuálnost dat atd. Vlastní řízení geografické databáze a uložených dat je podstatou správy dat. (Voženílek, 2000, s. 128)



### 3.2.3 Analytické zpracování dat

Tato část zajišťuje provádění prostorových analýz, modelování nad geografickými daty, které vyžaduje přímé propojení mezi prostorovými objekty a negrafickými vlastnostmi. Základními analytickými operacemi jsou výpočty délek a ploch, síťové, prostorové analýzy, interpolace a další. Nejdůležitější je **dotazování**, protože zahrnuje prostorové vyhledávání objektů a výběr odpovídajících atributů. (Voženílek, 2000, s. 129-130)

### 3.2.4 Prezentace dat

Daná funkce nabízí různé způsoby prezentace geografických dat. Prezentovat můžeme na monitoru, tiskárně, plotru a dalších periferních médiích. Každá periferie má svůj způsob zpracování a prezentace. Vlastní prezentace je do mapových kompozic, tabulek, grafů. V rámci mapových kompozic je možné prezentovat analytická data pomocí kartogramů a kartodiagramů. Prezentovaná geografická data se dělí na dva základní formáty:

- vektorový;
- rastrový.

GIS nachází uplatnění v geovědních, ekologických, sociálních a dalších oborech. (Voženílek, 2000, s. 130-135)

## 4 UDRŽITELNOST

Pro každý projekt je důležité, aby po jeho ukončení byl nadále udržován v provozní fázi. Bez této fáze může časem dojít k znehodnocení celého projektu. Jedná se o udržitelnost projektu, která je tvořena souborem vlastností ovlivňujících jeho funkci, výstupy, dosahování cílů, případně další rozvoj projektu. Udržitelnost projektu znamená řízení rizik, plánování lidských zdrojů, finanční plánování, plánování provozu. (VBC CZECH, ©2010 – 2013)

### 4.1 Udržitelnost institucionální

Pod pojmem udržitelnost institucionální se myslí udržitelnost organizace nebo také partnerství, které je nositelem projektu. Důležité je zohlednit stabilitu organizace i spolupracující partnery, jež jsou realizátory projektu, z pohledu schopnosti realizace, financování, řízení projektu, a také jejich schopnost zajištění provozu dokončeného projektu. (VBC CZECH, ©2010 – 2013)

### 4.2 Udržitelnost finanční

Další důležitou udržitelností je finanční, je tedy nutné plánovat a řídit finanční udržitelnost. Tato udržitelnost je většinou dána modelem cash flow projektu ve fázi realizační, a také ve fázi provozní. Podstatné je předem definovat všechny náklady a výnosy, a zajistit prokazatelně zdroj zajištění nákladové mezery, tj. rozdíl projektových nákladů a výnosů. (VBC CZECH, ©2010 – 2013)

### 4.3 Udržitelnost organizační a provozní

Nelze dopředu předpokládat, že v případě dostatečných finančních prostředků je realizátor projektu schopen institucionálně posoudit, a naplánovat udržitelnost organizační a provozní. A to hlavně v oblasti plánování a existence lidských zdrojů, které mají zabezpečit jednotlivé fáze projektu a doprovodné aktivity. (VBC CZECH, ©2010 – 2013)

## 5 ANALYTICKÉ METODY POTŘEBNÉ K REALIZACI PROJEKTU

Kvalitní analýza je velmi důležitou částí, která předchází vlastnímu projektu. Na základě kvalitně zpracovaných analytických metod, a z nich zjištěných informací lze zpracovat projekt. Zjištěné informace jsou výchozím podkladem a ukázkou toho, co je nutné realizovat, aby byla zajištěna udržitelnost projektu bezbariérových budov.

Mezi těmito analytickými metodami jsou SWOT analýza, PEST analýza, a kvalitativní výzkum s využitím metody polostrukturovaného rozhovoru.

### 5.1 SWOT analýza

SWOT analýza je považována za nejjednodušší analytickou metodu. Využívá identifikace silných (*Strength*) a slabých (*Weakness*) stránek organizace, firmy, a uvádí příležitosti (*Opportunities*) a hrozby či ohrožení (*Threat*), které přicházejí z vnějšího okolí organizace, firmy. SWOT je zkratka složená z počátečních písmen anglických názvů daných faktorů. Silné a slabé stránky mají vazbu na vnitřní prostředí firmy, a uvádějí firemní zdroje, jak jsou využívány, jak jsou plněny firemní cíle. Naopak ohrožení a příležitosti jsou z vnějšího okolí, které je kolem firmy a ovlivňuje ji nejrůznějšími faktory. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 45-46)

Dle Jakubíkové je cílem SWOT analýzy následující: „*Cílem SWOT analýzy je identifikovat to, do jaké míry jsou současná strategie firmy a její specifická silná a slabá místa relevantní a schopná se vyrovnat se změnami, které nastávají v prostředí.*“ (Jakubíková, 2008, s. 103)

Tyto čtyři stránky analýzy se obvykle zpracovávají do čtyř kvadrantů (Tab. 1).

Tab. 1. Kvadranty analýzy SWOT (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 46)

SILNÉ STRÁNKY (+): ..... .....	SLABÉ STRÁNKY (-): ..... .....
PŘÍLEŽITOSTI (+): ..... .....	HROZBY (-): ..... .....

Doplnění jednotlivých polí kvadrantů provádí hodnotitel sám na základě příslušných stránek. Při hodnocení musí dodržet, které stránky jsou z vnitřního prostředí, a které jsou z vnějšího prostředí firmy.

Další možností je konkrétní vyjádření výkonnosti silných a slabých stránek, a hodnocení pravděpodobnosti výskytu hrozeb a příležitostí. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 46)

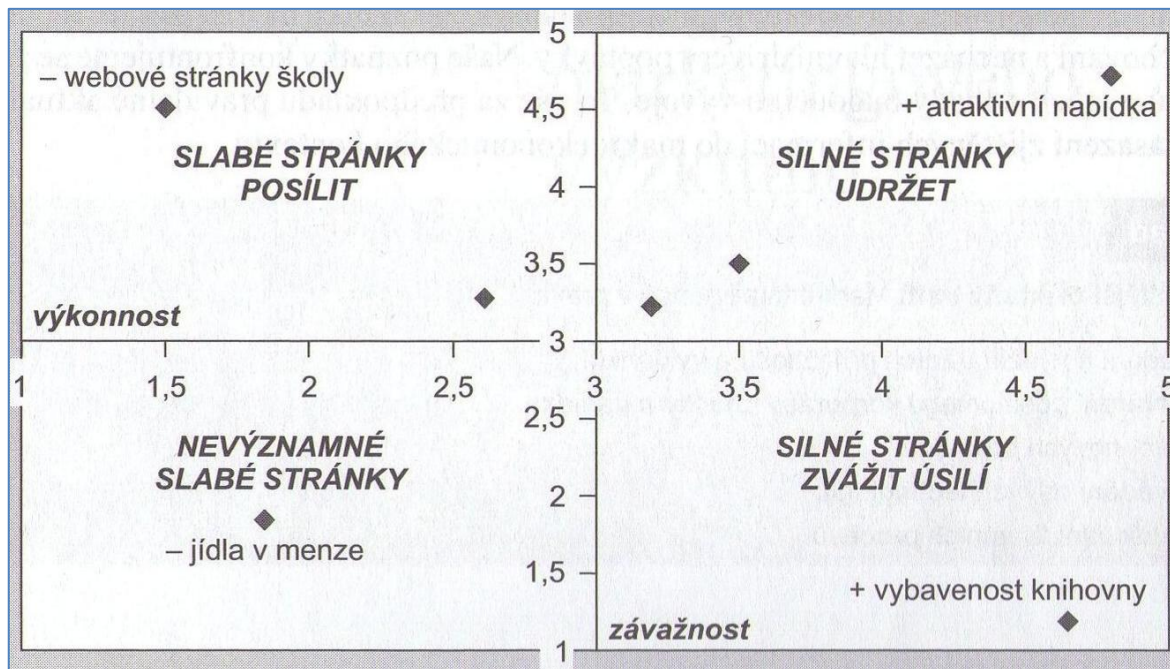
Na obrázku (Obr. 1) je příklad, jak může vypadat takové ohodnocení daných stránek.

Hodnocené faktory SW	Hodnocení výkonnosti (body, známky, slovní kategorie...)					Hodnocení závažnosti (váhy, %, intervaly, slovní kategorie)		
	např. 0	1–25	26–50	51–75	76–100	např. Vysoká	Průměrná	Nízká
Hodnocené faktory OT	Hodnocení síly vlivu (body, známky, slovní kategorie...)					Pravděpodobnost výskytu (váhy, %, intervaly, slovní kategorie)		
	např. 1	2	3	4	5	např. Uveďte prognózu v %		

Obr. 1. Hodnocení výkonnosti (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 46)

Následné sečtení a zprůměrování hodnocení každé charakteristiky odpovídajících faktorů vytvoří hodnoty souřadnic, které se graficky zobrazí ve formě poziční mapy. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 47)

Obrázek (Obr. 2) je ukázkou poziční mapy, v tomto případě je zde příklad vysoké školy, a její silné a slabé stránky.



Obr. 2. Poziční mapa vysoké školy (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 47)

Kvadranty zobrazují faktory s charakteristikou nejsilnějších a nejslabších stránek. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 47)

SWOT analýzu server businessballs označuje za široce uznávanou metodu pro shromažďování, strukturování, předkládání a posuzování rozsáhlých dat v rámci velkých firem, nebo pro projekty a jejich plánovací procesy. Jejím účelem jsou analýzy pro marketing, obchodní plánování, hodnocení konkurence, vývoj vlastních produktů a podobně. Je to subjektivní posouzení údajů hodnotitelem a jejich zaznamenávání do kvadrantů dle logického pořadí. (Businessballs, ©1995 – 2012a)

Vnitřní a externí faktory jsou vysvětlovány následujícím způsobem (Tab. 2).

Tab. 2. Vysvětlení faktorů (Businessballs, ©1995 – 2012a)

Silné a slabé stránky	Vnitřní prostředí – situace uvnitř firmy či organizace	Faktory se týkají produktů, ceny, nákladů, rentability, lidí, dovedností, značky, procesů, infrastruktury atd.	Faktory se vztahují k současné době
Příležitosti a hrozby	Vnější prostředí – situace mimo firmu či organizace	Faktory se týkají trhů, sektorů, módy, trendů, soutěží, politiky, kultury, techniky atd.	Faktory se vztahují k budoucnosti

SWOT analýza je velmi vhodná pro mnoho různorodých situací a případů. SWOT analýza není jen doménou obchodu a marketingu. Zde jsou uvedeny příklady, kde všude může být analýza SWOT použita:

- společnost (její postavení na trhu, obchodní životaschopnost atd.);
- podnikatelský záměr;
- potenciální partnerství;
- outsourcing služeb, výrobní činnosti, zdrojů;
- investiční příležitosti;
- změna dodavatele;
- vzdělání a kvalifikace, plánování. (Businessballs, ©1995 – 2012a)

Další příklady SWOT analýz mohou být následující:

- pasporty;
- sociální služby;
- realizace projektů;
- změny a jejich řízení;
- logistika;
- procesy výroby.

Jako vhodné doplnění analýzy SWOT doporučují zpracování také PEST analýzy, která může být zpracována před nebo po SWOT analýze. (Businessballs, ©1995 – 2012a)

### **SWOT analýza v 6 kategoriích**

Další možností je analýza SWOT zpracovaná do 6 kategorií, je to způsob jak asimilovat vnitřní a vnější informace organizační jednotky, vymezení krátkodobých a dlouhodobých priorit s možností snadného způsobu, jak vytvořit manažerský tým, který je schopen dosáhnout vytýčených cílů. (Businessballs, ©1995 – 2012a)

Bylo vytvořeno těchto 6 kategorií, které poskytují návod, jak může být SWOT analýza provedena, a odpovídá na tyto kategorie.

1. **Produkt** – co budeme prodávat?
2. **Proces** – jak budeme prodávat?
3. **Zákazník** – kterým budeme prodávat?
4. **Distribuce** – jak toho dosáhneme?
5. **Finance** – jaké jsou ceny, investice a náklady?

## 6. **Administrativa** – jak to všechno zařídit? (Businessballs, ©1995 – 2012a)

Vytýčení akcí ze SWOT otázek je velmi závislé na vlastních důvodech a cílech, pro které je analýza zpracovávána, a vždy záleží na šířce a hloubce této analýzy.

## 5.2 **PEST analýza**

PEST analýza je cílená na hodnocení jednotlivých vlivů v makroprostředí. Zkratku PEST tvoří počáteční písmena anglických názvů jednotlivých vlivů. Jednotlivými vlivy jsou:

- politické (*Political*);
- ekonomické (*Economic*);
- sociální (*Social*);
- technologické (*Technological*).

Někdy se také používají jiné zkratky, které vznikly přeskupením, případně přidáním dalších vlivů jako PESTE(L), SLEPT(E), STEEP(LED). Smyslem analýz je zjišťování statistických dat, hlavně trendů, ke kterým dochází v makroprostředí, a lze z nich odvodit budoucí vývoj. Je vhodné také uvažovat při analýze makroprostředí s vlivy překračujícími hranice států. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 45)

V daných analýzách vlivů je cílem provést následující:

- identifikace všech působících vlivů na podnikání firmy v určitém trhu;
- výběr a zhodnocení významných vlivů;
- odhad trendů a síly působících vlivů;
- posouzení časového horizontu.

Mezi tyto vlivy patří:

- geopolitické, vědeckotechnické, hospodářské a kulturní dohody ve světě;
- regionální seskupení a nadnárodní organizace, korporace, firmy a mezinárodní sdružení.

Při analýze je doporučeno postupovat od největší úrovně, tj. nadnárodní, a směřovat níže až k vlivům v daném regionu. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 45)

Další pohled na PEST analýzu nabízí server Businessballs, který uvádí, že slouží k přezkoumání strategie nebo polohy, směru firmy (kam míří), marketingového problému nebo nápadu. Využívá se pro strategické, obchodní a marketingové plánování, vývoj produktů a podobně. PEST faktory jsou z větší stránky spíše vnějšími než vnitřními. Podobně jako

SWOT analýza má PEST analýza čtyři klíčové perspektivy. (Businessballs, ©1995 – 2012b)

Je-li přistoupeno k PEST analýze vědecky, lze v rámci jednotlivých vlivů zaznamenávat jednotlivé položky, ať už kladné nebo záporné, a na základě nich lze provést rozhodnutí. Příkladem mohou být následující vlivy:

#### **Politické**

1. Stávající právní předpisy a zákony.
2. Budoucí právní předpisy a zákony.
3. Vládní politika.
4. Financování, granty, iniciativy.

#### **Ekonomické**

1. Domácí ekonomická situace.
2. Trendy v domácím hospodářství.
3. Daňová politika.

#### **Sociální**

1. Demografie.
2. Etické otázky.
3. Reklama a propagace.
4. Životní styl.

#### **Technologické**

1. Vývoj konkurenčních technologií.
2. Náhradní technologie.
3. Inovační potenciál.
4. Související technologie. (Businessballs, ©1995 – 2012b)

PEST analýza je optimálním doplněním SWOT analýzy.

### **5.3 Kvalitativní výzkum**

Kvalitativní výzkum se dle Strauss a Corbinové (1999, s. 12) zabývá lidským chováním a fungováním, používá se při zkoumání organizací, skupin i jednotlivců.

Dle této dvojice autorů má kvalitativní výzkum tři složky:



- **údaje** – pochází z různých zdrojů, nejčastěji rozhovory a pozorování;
- **analytické** nebo **interpretační postupy** – pomocí nich docházíme k závěrům nebo teoriím. Využíváme při tom techniky konceptualizace údajů, a tento proces nazývaný „kódování“ se liší dle výcviku, zkušeností a cílů badatele;
- **písemné** a **ústní výzkumné zprávy** – tyto zprávy mohou být publikovány v odborných časopisech, konferencích, přičemž jejich forma závisí na posluchačích a také na vlastnostech prezentovaných závěrů. Na badatelovi je, zda uvede souhrnné závěry, nebo naopak dílčí detailní rozbor vybrané části výzkumu. (Strauss, Corbinová, 1999, s. 12)

Miovský uvádí: „Kvalitativní přístup je v psychologických vědách přístupem využívajícím principů jedinečnosti a neopakovatelnosti, kontextuálnosti, procesuálnosti a dynamiky a v jeho rámci cíleně pracujeme s reflexivní povahou jakéhokoli psychologického zkoumání. Pro popis, analýzu a interpretaci nekvantifikovaných či nekvantifikovatelných vlastností zkoumaných psychologických fenoménů naší vnitřní a vnější reality využívá kvalitativních metod.“ (Miovský, 2006, s. 18)

### 5.3.1 Cíl výzkumu

Každý výzkum má svůj cíl, který, který není totožný s cílem zadavatele. Výzkumný cíl stanovuje, co by mělo být zjištěno, a současně musí být realizovatelný. Výzkumný cíl může být jen jeden nebo více. Podstatné je dobře definovat výzkumný cíl. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 75)

### 5.3.2 Výzkumný problém

Velmi důležité je správné definování problému, které je nejčastěji i nejnáročnějším krokem celého výzkumu. Výzkumný problém není totožný s problémem, na základě kterého se na výzkumníky obrací zadavatel. Účel výzkumu dává odpověď na otázku, proč se má daný výzkum provádět. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 74)

### 5.3.3 Polostrukturovaný rozhovor

Tato technika polostrukturovaného interview je asi nejvíce rozšířenou podobou interview, řeší nevýhody nestrukturovaného i plně strukturovaného interview. Vyžaduje přípravu, a to nejčastěji okruh nebo seznam otázek, na které budou respondenti odpovídat při interview. (Miovský, 2006, s. 159)

Dle Kozla, Mynářové a Svobodové, při polostrukturovaném rozhovoru má tazatel seznam otázek, které musí zaznít, nejčastěji dle stanoveného pořadí. Znění otázek může tazatel volně doplňovat, případně i o další dotazy, a to v závislosti na znalostech respondenta. (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 191)

#### 5.3.4 Kvalifikovaný odhad

Miovský uvádí: „*Kvalifikovaný odhad je relativně hojně užívanou kvalitativní metodou prakticky ve všech aplikačních oblastech.*“ (Miovský, 2006, s. 187)

Kvalifikovaný odhad využívá předpokladu, že člověk, který má dlouhodobé zkušenosti, je v neustálém kontaktu s určitým fenoménem, takže může provést kvalifikovaný odhad. Mělo by být k němu přistupováno v případech, kdy je prakticky nemožné zjistit relevantní informace, a měl by být spíše alternativním zdrojem dat. (Miovský, 2006, s. 187)

#### 5.3.5 Plán výzkumu

Plán výzkumu je dost důležitou částí výzkumu, a hlavními zásadami je, že zvolená výzkumná strategie a vybrané použité metody musí být vhodné pro zodpovězení výzkumné otázky. (Hendl, 2005, s. 145)

Plán výzkumu:

- **účel** – co chceme zjistit, čeho chceme dosáhnout, může vyhodnotit program, nebo změnu;
- **konceptuální rámec** – zvolení konceptuálního rámce pro výzkumnou práci, je to teorie předmětu, který chceme zkoumat;
- **výzkumná otázka** – co potřebujeme vědět, abychom dosáhli cíle, hlavní výzkumná otázka či otázky, případně další specifické otázky;
- **metody** – na základě hlavní otázky volíme příslušné techniky výzkumu. Důležitý je způsob sběru dat, a následně analýza získaných dat;
- **strategie výběru** – jsou dva hlavní přístupy, u kvantitativního výzkumu používáme náhodný výběr, v kvalitativním výzkumu používáme speciální přístupy;
- **validita** – zde, je vhodné vyloučit alternativní vysvětlení našich výsledků.

#### 5.3.6 Způsob výběru vzorku

Způsob výběru vzorku je velmi důležitý v obou typech výzkumu.

Při výběru výzkumného vzorku je možné se řídit následujícími doporučeními:

- když zvolíme určité lidi, procesy, situace, musíme pak dokázat je propojit s výzkumnou otázkou;
- měli bychom vědět, zda je výběr proveditelný s ohledem na čas, peníze a dosažitelnost. (Hendl, 2005, s. 153)

### 5.3.7 Zpracování kvalitativních dat

Při výzkumu je nutné získávané odpovědi na otázky někde ukládat, jedná se o fixaci kvalitativních dat. V současnosti jsou nejčastěji používanými metodami audiozáznam a videozáznam. Další metodou je používání záznamového archu. (Miovský, 2005, s. 198)

Miovský uvádí: „*Záznamový arch je pomocný nástroj výzkumníka, mající mu usnadnit práci v tom smyslu, aby si nemusel všechny údaje pamatovat, mohl se k nim v průběhu výzkumné situace vracet, mohl si zapsat svá různá pozorování atd. Záznamový arch je obvykle založen na metodě tužka-papír. Záznamový arch současně představuje určitým způsobem předem strukturovaný materiál, například seřazené tematické okruhy, otázky, případně vypsané jevy, na které se má tazatel při svém pozorování v průběhu provádění interview zaměřit.*“ (Miovský, 2005, s. 198-199)

## 6 PROJEKT

Pro vlastní přípravu a realizaci projektu je nutné pochopit, co projekt vlastně znamená, jak lze definovat jeho význam. Nejčastěji je definován jako časově omezené úsilí vynaložené na vytvoření unikátního produktu, služby nebo výstupu. Po skončení projektu nastává udržení zavedeného projektu, což patří do provozních činností firmy. Projekt se tedy liší od provozních činností tím, že skončí, jakmile je dosaženo cíle, nebo byl ukončen. (Schwalbe, 2011, s. 20)

Slovo projekt má však dle dvojice Šviráková, Doležal více významů, zejména v českém jazyce. Příkladem je práce architekta, kdy jeho dílo je nazýváno projektem, také ve stavebnictví je toto slovo velmi často používáno. Tato použití jsou ekvivalentem k označení návrh, respektive popis něčeho, co má jak vypadat, tj. textová zpráva, dokumentace. Návrh, anglicky *design*, může mít následující významy:

- vypracování technické dokumentace;
- výběr použitých technologií;
- konstrukce atypických prvků a prostředků.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že popis projektu vystihuje význam slova návrh (*design*).

V anglickém jazyce je pro projekt používáno slovo *project*, které má návaznost na řízení projektů, a v tom případě je tvořeno následujícími parametry:

- stanovení účelů a cílů projektu, odpovědi na otázky CO a PROČ;
- činnosti potřebné k realizaci projektu;
- specifikace vazeb mezi jednotlivými činnostmi;
- stanovení časového průběhu činností;
- stanovení odpovědnosti a pravomocí za jednotlivé činnosti, určení KDO?, CO?, KDY?, JAK?;
- stanovení rizik a nalezení opatření ke snížení rizika;
- vlastní realizace;
- vyhodnocení a analýzy. (Šviráková a Doležal, 2010, s. 19)

Dále k definování projektu slouží níže uvedené atributy.

*Projekt má jedinečný účel.* Každý projekt, který má být úspěšně dokončen, musí mít jasně a dobře definovaný cíl.

*Projekt je dočasný.* Projekt má jednoznačný začátek a konec.

*Projekt se vytváří postupným rozpracováním.* Projekt je na začátku většinou definován velmi zešíroka. Postupem času se ujasňují detaily, a proto je optimální přírůstkový vývoj projektu. Na začátku projektový tým vytvoří iniciační plány, a ty se na základě nově získaných informací aktualizují a upravují.

*Projekt vyžaduje zdroje, často z různých oblastí.* Zdroje zahrnují finance, lidi, materiál a další zdroje. Spousta projektů překračuje hranice oddělení, divizí, aby dosáhly definovaného cíle.

*Projekt by měl mít primárního zákazníka nebo sponzora.* Projekty v závislosti na rozsahu a účelu mohou mít jednu či více zainteresovaných stran a subjektů. Vždy by měl existovat jeden primární sponzor, který určuje směr projektu a poskytuje finance.

*Součástí projektu je nejistota.* S ohledem na jedinečnost projektů je někdy problém jednoznačně určit cíl, předem stanovit dobu realizace, případně odhadnout finanční náklady na realizaci. Dalšími příčinami nejistoty jsou externí faktory, například dodavatel může ukončit v době realizace své podnikání, nepředpokládané extrémní přírodní podmínky mohou ovlivnit technologické procesy a podobně. (Schwalbe, 2011, s. 22-23)

Projekt tedy v projektovém řízení chápeme jako komplexní činnosti, realizované v čase, v určité posloupnosti, směřující k dosažení vytýčeného cíle.

Projekt může být jednoduchý až velmi složitý. Většina projektů má čtyři fáze:

- **návrh;**
- **plánování;**
- **realizace, implementace**
- **dokončení.** (Project management, 2005)

K realizaci projektu je nutné mít zabezpečeny lidské, finanční a další potřebné zdroje. Realizace projektů z časového hlediska může být krátkodobá až velmi dlouhodobá. Je nutné dopředu naplánovat rizika a při realizaci s nimi počítat.

Projekty mohou být realizovány ve všech ekonomických sektorech – primární, sekundární, terciální. Do terciálního sektoru patří projekty v ICT – informační projekty.

### **Informační projekty**

Informační projekty k vytvoření produktu, služby či výstupu využívají hardware, software, a případně i sítě. Mezi informační projekty lze zařadit:

- vývoj nového systému s cílem zvýšení produktivity prodeje a zlepšení řízení vztahů se zákazníky;
- firma realizuje projekt pro zavedení bezdrátového připojení k internetu v prostorách společnosti;
- knihovna implementuje systém pro rezervaci knih prostřednictvím internetu;
- úřad zavede systém pro objednávání přes internet; (Schwalbe, 2011, s. 20)
- digitalizace stavebního archivu;
- vnitřní integrace úřadu;
- pasport městského mobiliáře;
- pasport městské zeleně;
- pasport bezbariérových budov;
- a další.

V současnosti se obecně informační systémy staly nedílnou součástí realizace projektů, existují i aplikace určené k projektovému řízení.

## **PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ**

Kerzner uvádí k metodologii projektového řízení, že k dosažení vysoké kvality projektového řízení vede zajištění opakovatelnosti procesů na jeden, a každý projekt. Tato opakovatelnost je označována jako metodologie projektového řízení. (Kerzner, 2003, s. 75)

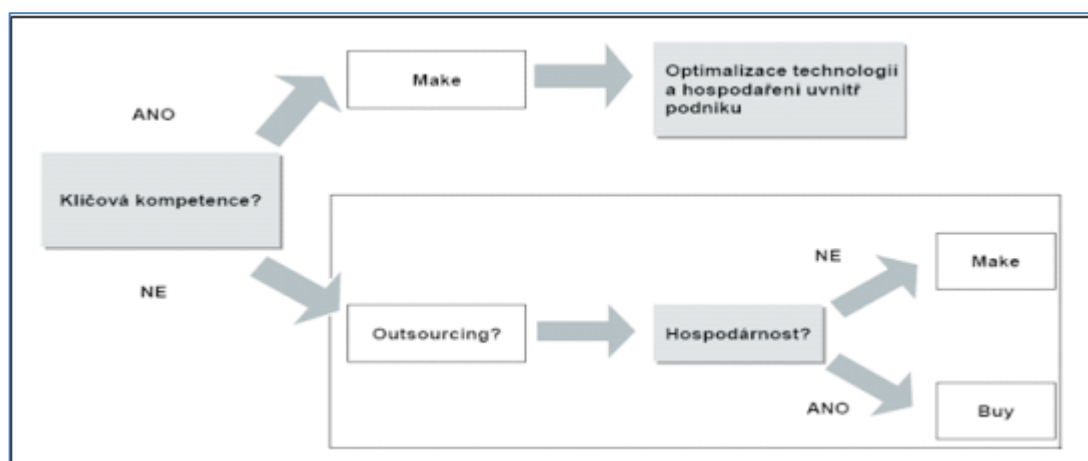
Pokud je to možné, společnost by měla zavést a udržovat jednotnou metodologii projektového řízení v rámci své celkové struktury. Dobré metodologie integrují různé procesy v rámci jedné metodologie. (Kerzner, 2003, s. 75)

## 7 ROZHODOVÁNÍ MAKE OR BUY

Před využitím služeb outsourcingu je vhodné zpracovat strategii „make or buy“. Podstatou strategie „vyrob nebo nakup“ je následné rozhodnutí, zda danou část aktivity je výhodnější vyrobit v rámci organizace nebo ji koupit od externího dodavatele. (Rydval, Rydvalová, 2007, s. 13)

Při rozhodování make or buy uvádí Tučková (2013, s. 64): „Spotřebitel (firma, organizace) má v zásadě při rozhodování o tom, co a v jakém množství má zabezpečit činnosti charakteru služeb dvě možnosti:

- samorealizaci ve vlastním podniku (in House) – Make;
- nákup ve formě kontraktu od specializovaných firem – Buy“



Obr. 3. Princip rozhodování Make or Buy (Mannová, 2005)

Obrázek 3 názorně ukazuje, jak postupovat při rozhodování, kdy i v případě zvolení outsourcingu je stále nutné uvažovat i o ekonomické výhodnosti outsourcingu.

K tomu Tučková (2013, s. 64) uvádí: „V praxi se vyskytují všechny formy zabezpečení služeb, přičemž podniky vždy hodnotí různé možnosti či alternativy. Tajemství úspěchu v tomto případě (intermediálních služeb) nespočívá v tom, za každou cenu si vše vyrobit sám, ale naopak dospět k vyvážené kombinaci. Ze strany organizace jde vždy o strategické rozhodnutí.“

### 7.1 Outsourcing – základní informace

Outsourcing je v obecné rovině chápán jako možnost snížení nákladů, vyvedení činností, které nesouvisí s hlavním předmětem podnikání, případně také rychlejší a jednodušší přístup k nejmodernějším technologiím.

Opakem outsourcingu je insourcing, kdy původně služby dodávané externím subjektem převezme organizace do svého provozu.

S outsourcingem je nejčastěji spojována oblast IT, kde je v některých případech v podstatě nezbytné využívat služeb outsourcingu. Obecně lze však využít outsourcing prakticky na jakoukoliv část organizace.

Většinou se vyvedou k externím dodavatelům vedlejší činnosti, a hlavní činnost zůstává v organizaci.

#### **Proč využít outsourcing:**

- přístup k odborníkům;
- přístup k nejmodernějším technologiím;
- časová flexibilita;
- finanční výhody.

#### **Úspěšnost outsourcingu – optimálně splnit následující:**

- znát co by mělo být vyvedeno;
- zvážit výběr dodavatele;
- zvážit délku spolupráce.

#### **Pravidla spolupráce s dodavatelem služby:**

- co a jakým způsobem je zajišťována služba;
- doba reakce dodavatele;
- cena za poskytované služby;
- odpovědnost za jednotlivé činnosti;
- kontaktní osoby;
- sankce za nesplnění služby.

## **7.2 Outsourcing služeb**

Nejčastěji je v souvislosti s outsourcingem spojována oblast ICT, kdy jsou předmětem služby – servis HW, servis SW a podobně. Tato oblast samozřejmě není jediná, kde lze využít outsourcing. Externími organizacemi lze zajistit například následující:

- údržba městských prostor;
- údržba komunikací;
- servis klimatizačních jednotek;



- servis autoparku;
- právní služby.

### 7.3 Outsourcing IT

V IT lze využít outsourcing pro mnoho druhů služeb, servis tiskáren, samostatný provoz serverovny, kompletní zajištění činnosti oddělení IT. V IT lze definovat několik různých typů outsourcingu.

**Kompletní outsourcing IT** – externí dodavatel převezme kompletní činnost oddělení IT, případně i se zaměstnanci.

**Outsourcing vybraného procesu** – dodavatel vykonává svěřenou oblast, jejíž zajištění je nákladné nebo problematické.

**Aplikační outsourcing** – dodavatel zajišťuje jen vybrané aplikace, případně informační systémy.

**Technologický outsourcing** – dodavatel zajišťuje technologické dodávky HW, případně správu serverů. Současně zajišťuje údržbu, modernizaci HW.

**Personální outsourcing** – je známější pod názvem „body-shop“, kdy dodavatel prodá na vymezenou dobu zaměstnance. (Trčka, 2011)

### 7.4 Výhody a nevýhody outsourcingu

#### Výhody:

- úspora financí;
- profesionální přístup;
- přizpůsobivost;
- přístup k nejmodernějším technologiím;
- úspora času.

#### Nevýhody:

- ztráta kontroly nad klíčovými procesy a službami;
- nevhodný výběr poskytovatele;
- riziko, že dodavatel služeb zbankrotuje; (Economic Wizard, ©2004)
- závislost na dodavateli;
- bezpečnostní riziko.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 8 BEZBARIÉROVÉ BUDOVY

Bezbariérové přístupy do budov jsou řešeny vyhláškou 398/2009 Sb. „O obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb“. Ta vymezuje oblasti staveb, které musí respektovat příslušné stavební a jiné úpravy, umožňující pohyb osobám se sníženou schopností pohybu a orientací v prostoru. Mezi dotčené stavby patří pozemní komunikace a veřejná prostranství, bytové domy, místa zaměstnání a stavby občanské vybavenosti.

Právě stavby občanské vybavenosti s nezbytnými úpravami jsou pro osoby s tělesným postižením, matky s kočárky a seniory největším přínosem. Zákon však nestanoví evidenci těchto staveb. Evidence bezbariérových staveb ve spojení s polohopisným určením místa přináší přehled o jejich umístění a také vlastní seznam těchto staveb.

Evidence může existovat ve dvou formách:

- **tištěná** – seznam, mapový tisk;
- **digitální** – seznam, databáze či prostorová lokalizace.

Z pohledu efektivity evidence, údržby a aktualizace je vhodnější forma digitálního zpracování. Navíc i z digitální formy lze provést jakýkoliv tiskový výstup. A v dnešní době moderních technologií IT je evidence v tiskové formě zcela neefektivní a nevhodná.

## 9 PASPORT BEZBARIÉROVÝCH BUDOV NA MAGISTRÁTU MĚSTA ZLÍNA

V rámci této kapitoly je uvedena charakteristika pasportu, popis digitálního pasportu a jeho využití v praxi.

### 9.1 Charakteristika pasportu

Na magistrátu města Zlína byl pasport bezbariérových budov zpracován v roce 2010. Základem byla databáze budov ve formátu XLS, kterou vytvořilo v roce 2006 několik osob s tělesným postižením. Tento seznam zpracovali pro CZP-ZK.

Seznam budov obsahoval následující údaje:

- identifikační – adresa;
- kontaktní;
- identifikační kód kategorie institucí;
- bezbariérové kritéria.

Dalším vytvořeným seznamem byly kategorie institucí, kde byly uvedeny jednotlivé oblasti, do nichž byly zařazovány příslušné budovy. U každé kategorie bylo vyplněno, která bezbariérové kritéria by měla splňovat.

**V pasportu je evidováno celkem 178 institucí a organizací, z toho 15 z nich nemá nej-  
důležitější bezbariérovou pomůcku – bezbariérový přístup.**

#### 9.1.1 Kategorie institucí

Kategorie institucí mají význam při zatřídění budov, a umožňují lepší orientaci v informacích.

##### **Kategorie**

1. Budovy městských a obecních úřadů.
2. Budovy vlád a soudců.
3. Lékařské ordinace.
4. Polikliniky.
5. Lékárny.
6. Nemocnice.
7. Lázně.

8. Sanatoria.
9. Zařízení sociální péče.
10. Prodejny.
11. Obchodní střediska.
12. Restaurace a kavárny.
13. Hotely. Motely, ubytovny.
14. Provozovny služeb.
15. Opravny a servisy.
16. Střediska služeb.
17. Banky, spořitelny, pojišťovny.
18. Cestovní kanceláře.
19. Pošty, telekomunikace.
20. Sdělovací prostředky.
21. Občanská sdružení, nadace.
22. Domy vědy a umění.
23. Knihovny.
24. Muzea.
25. Divadla.
26. Kina.
27. Společenské sály.
28. Kluby, diskotéky.
29. Obřadní síně.
30. Historické památky.
31. Galerie, výstavní síně.
32. Církevní stavby.
33. Tělocvičny.
34. Sportovní stadióny.
35. Sportovní haly.
36. Kryté bazény, plovárny.
37. Rekreační střediska.
38. Mateřské školy, jesle.
39. Základní školy.
40. Střední školy.

41. Vysoké školy.
42. Učňovské školy.
43. Soukromé školy.
44. Studentské koleje, internáty.
45. Nádraží.
46. Letiště.
47. Přístaviště.
48. Autokempingy.
49. WC – na odpočívadlech.
50. Nadchody, podchody.
51. Parking.
52. Čerpací stanice.

### 9.1.2 Bezbariérová kritéria

V rámci pasportu jsou informace o bezbariérových kritériích, která budova splňuje, ty nejdůležitější. Dávají tak celkový přehled o bezbariérovosti ve všech směrech.

#### Kritéria

1. Vstup do objektu bez schodů nebo rampou.
2. Přístupnost vyhrazených míst pro veřejnost.
3. Výtahy o dostatečném půdorysu.
4. Přístupnost všech oddělení – dveře 80 cm.
5. Úprava WC – madla a prostor pro vozík.
6. Úprava umýváren.
7. Úprava telefonních automatů.
8. Úprava určených prodejních pultů.
9. Úprava určených veřejných přepážek.
10. Úprava určených pokladen.
11. Vyhrazená místa pro vozíky.
12. Úpravy ubytovacích buněk, alespoň 5 %.
13. Místa pro parkování vozidel invalidů.
14. Úpravy pro nástup do dopravního prostředku.
15. Úpravy podlah proti uklouznutí s berlí.
16. Informační a orientační tabule se symboly.

17. Zvuková a/nebo světlená signalizace.
18. Zesilovací zařízení pro nedoslýchavé.
19. Čtecí zařízení pro slabozraké.

## 9.2 Digitální pasport

Z podkladů byl vytvořen digitální pasport, který je tvořen dvěma částmi:

- grafická;
- informační.

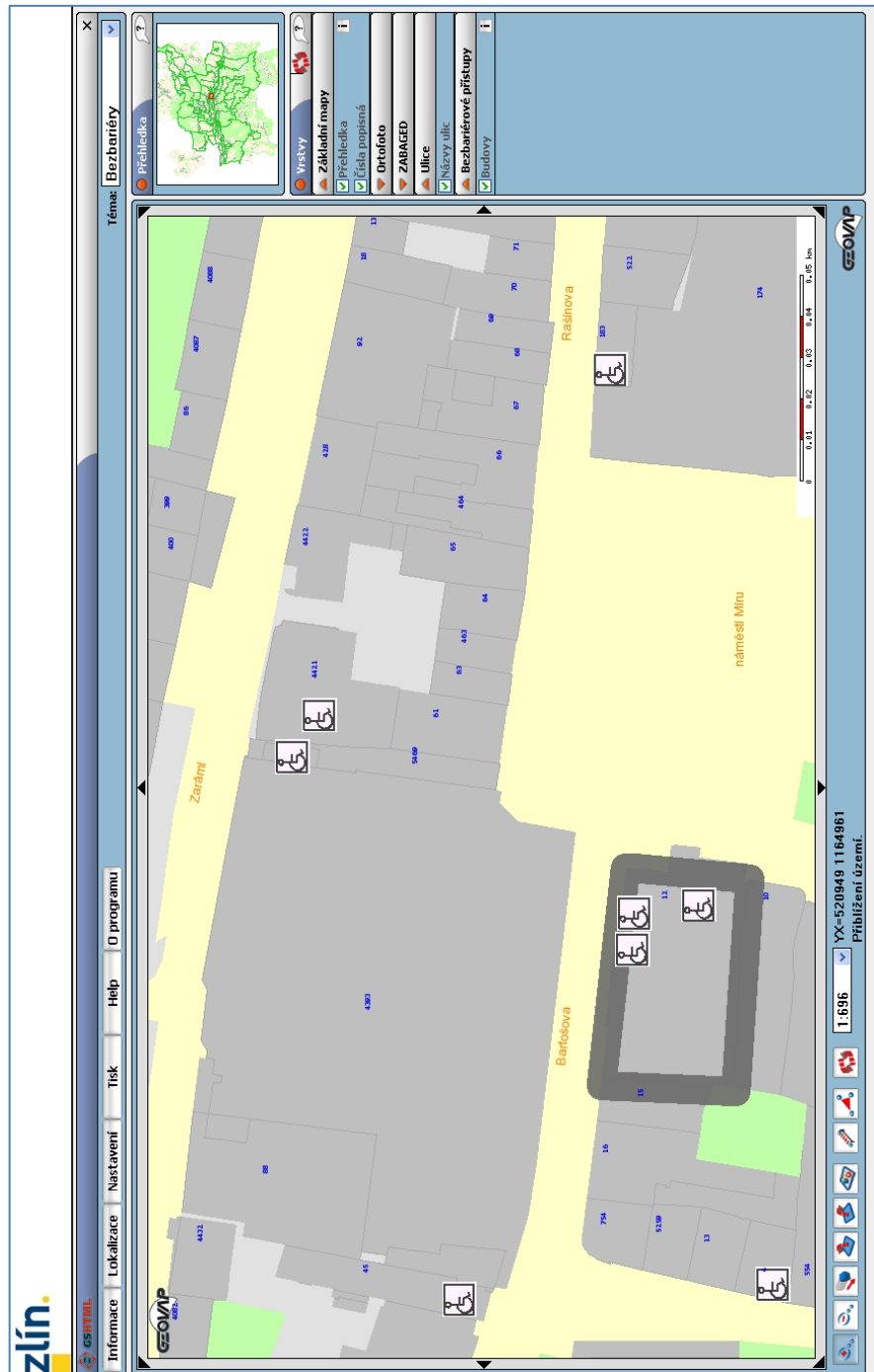
Grafickou část tvoří ikony označující bezbariérové budovy, které jsou lokalizované v mapě. V mapě se vyskytují dva různé typy ikon. Jedna je standardní označení osoby na invalidním vozíku, druhá je stojící osoba. K takovému rozdělení bylo přistoupeno z důvodu, že některé zpracované budovy nesplňovaly základní podmínku, a to bezbariérový přístup do budovy, avšak měly jiné bezbariérové úpravy, proto byly označeny ikonou stojící osoby.

Informační část tvoří informace o adrese, kontaktní údaje, výpis bezbariérových kritérií, součástí je také u některých budov jejich fotografie.

Digitální pasport je dostupný na internetových stránkách města Zlína v rámci sekce Mapy. Tento pasport v rámci sekce Mapy, kde je více tematických oblastí, má vlastní téma Bezbariérové budovy.

### Funkcionality pasportu

Mezi základní funkcionalitu patří mapové zobrazení bezbariérových budov, které jsou označeny příslušnou ikonou. Základním mapovým podkladem je bloková mapa, je možné zobrazit i letecký snímek.



Obr. 4. Ukázka zobrazení bezbariérových budov (SMZ, 2013)

Na obrázku (Obr. 4) je zobrazeno území v centru města Zlína, včetně názvů ulic a popisných čísel. U budov označených ikonou lze zobrazit adresní a kontaktní informace a bezbariérová kritéria.



The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window with the address bar set to 'BEZBARIERY'. The page content is as follows:

### Bezbariérové budovy

#### Instituce

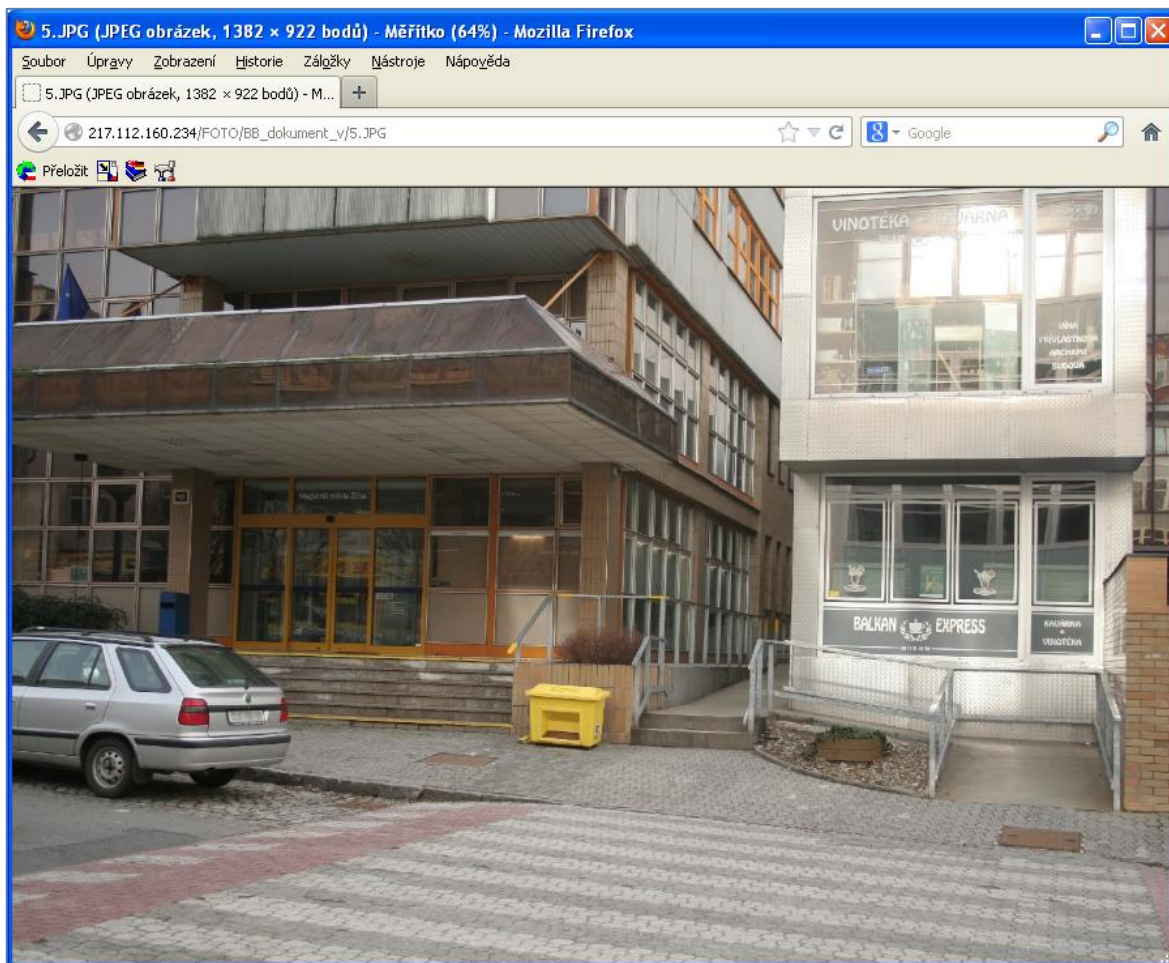
<b>Název instituce</b>	Magistrát Města Zlína, detašované pracoviště (Zarámí)
<b>Ulice</b>	Zarámí 4421
<b>Obec</b>	Zlín 76001
<b>Kontakt</b>	primátor
<b>Telefon pevná</b>	577630111
<b>Telefon mobil</b>	
<b>E-mail</b>	
<b>WWW</b>	<a href="http://www.zlin.eu">www.zlin.eu</a>
<b>Poznámka</b>	
<b>Datum</b>	14.12.2009

#### Kategorie

Název	Stav
Vstup do objektu bez schodů nebo rampou	ANO
Výtahy o dostatečném půdorysu	ANO
Přístupnost všech oddělení – dveře 80 cm	ANO
Úprava WC – madla a prostor pro vozík	ANO
Úprava telefonních automatů	NE
Místa pro parkování vozidel invalidů	NE
Informační a orientační tabule se symboly	NE
Zvuková a/nebo světelná signalizace	NE
Zesilovací zařízení pro nedoslýchavé	NE
Čtecí zařízení pro slabozraké	NE

Obr. 5. Ukázka výpisu informací o budově (SMZ, 2013)

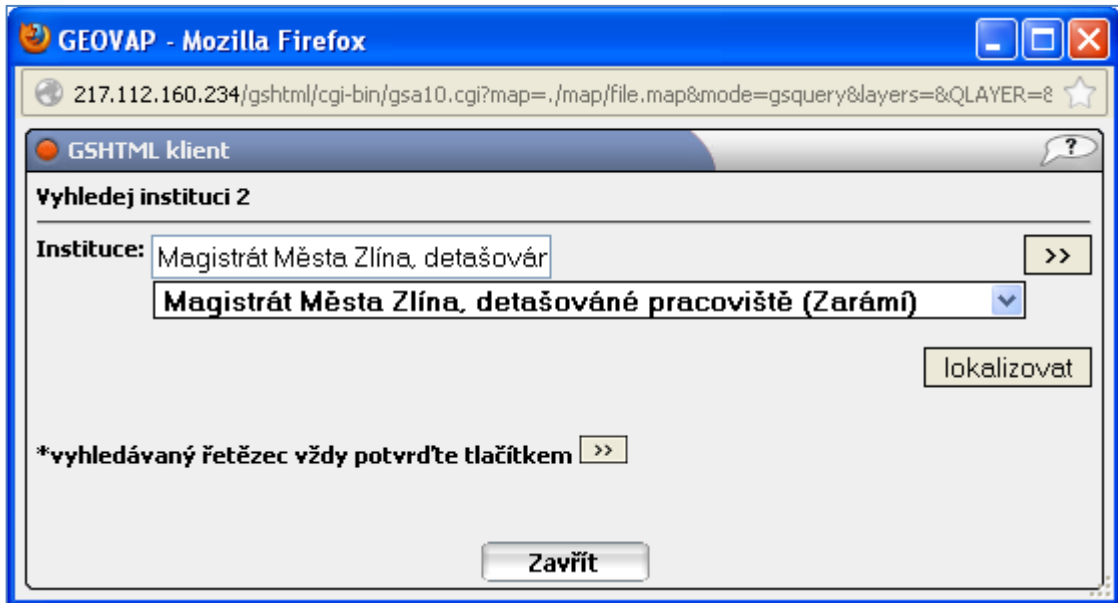
Z obrázku (Obr. 5) je vidět plnění bezbariérových kritérií, i adresní a kontaktní údaje. Další informací k budově je možnost zobrazení její fotografie.



*Obr. 6. Fotografie příslušné budovy (SMZ, 2013)*

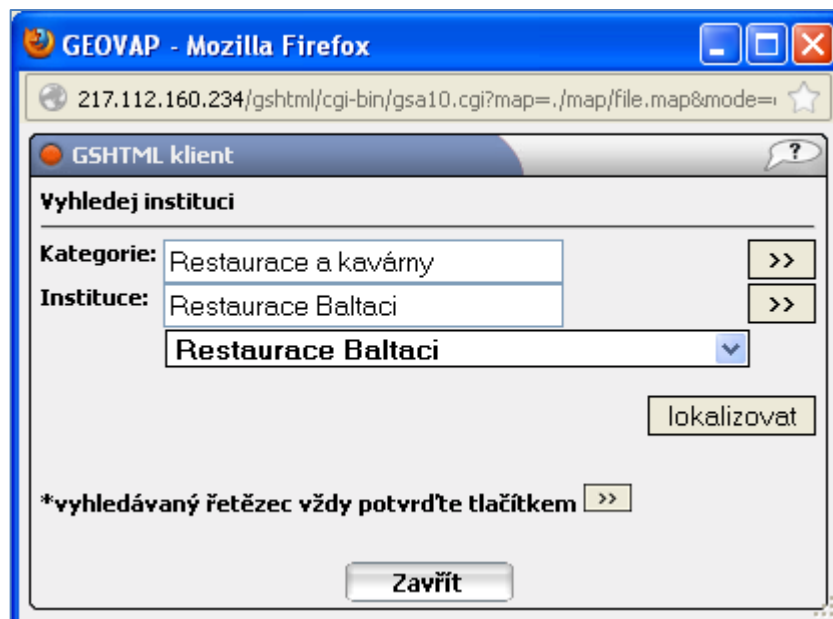
Pro lepší orientaci v terénu je k dispozici fotografie (Obr. 6), kde je vidět cesta bezbariérového přístupu do budovy.

Další funkcionalitou digitálního pasportu je lokalizace budovy. Lze lokalizovat přímo dle názvu nebo s výběrem kategorie, kategorie odpovídají názvům v kapitole 9.1.1.



Obr. 7. Lokalizace budovy dle názvu (SMZ, 2013)

Lokalizace dle názvu nabízí přímé zadání názvu v případě, že je hledána konkrétní budova (Obr. 7).



Obr. 8. Lokalizace dle kategorie (SMZ, 2013)

Lokalizace dle kategorie má výhodu v tom, že lze zadat příslušnou kategorii a následně vybrat z nabízených budov v rámci kategorie (Obr. 8).

### 9.3 Využití digitálního pasportu

Digitální pasport bezbariérových budov má z pohledu vlastní problematiky velmi specifické spektrum cílové skupiny. Hlavními uživateli jsou osoby s tělesným postižením, také jimi mohou být maminky s kočárky a senioři.

Výhody pasportu jsou v možnosti nalezení bezbariérových budov dle kategorií. Uživatel již před vlastní plánovanou návštěvou může zjistit plnění bezbariérových kritérií, kontaktní informace či případně zobrazit fotografii příslušné budovy.

Další možností uplatnění pasportu je v cestovním ruchu, kdy je možné zaměřit na cílovou skupinu osob s tělesným postižením, a prezentovat tento pasport a možnosti jeho využití.

Takový pasport může také sloužit jako přehled bezbariérovosti ve městě a také k plánování bezbariérových úprav u budov, které patří do veřejně přístupných, jako např. úřady, kina, divadla, zdravotnická zařízení atd.

## 10 METODOLOGIE VÝZKUMU

Praktická část diplomové práce představí cíl výzkumu, výzkumný problém, hlavní výzkumné otázky, vedlejší výzkumné otázky, objasní výběr výzkumné strategie, zvolené techniky sběru dat, a také výběr výzkumného vzorku. V závěru této části je interpretace získaných dat a analýza těchto dat.

### 10.1 Cíl výzkumu a výzkumný problém

Cílem výzkumu (viz kap. 5.3.1) bylo zmapovat výskyt pasportů bezbariérových budov či tras v mapových službách, na internetových stránkách měst. Předmětem výzkumného problému (viz kap. 5.3.2) je zjištění u měst, která mají zpřístupněný pasport, jak přistupují k aktualizaci pasportu a zda má tento pasport přínos pro cílovou skupinu.

Poté lze vyvodit závěry k této problematice pasportů bezbariérových budov či tras a také zjistit přístup měst k udržitelnosti těchto pasportů.

### 10.2 Hlavní a vedlejší výzkumné otázky

Pasport bezbariérových budov či tras, který je zpřístupněný na internetových stránkách měst, je jen dobrovolnou službou ze strany měst, protože ji nenařizuje žádný zákon, ani vyhláška. Tento pasport má svoji cílovou skupinu uživatelů, pro kterou je výhodné znát, které veřejně přístupné budovy mají bezbariérové prvky, případně jakou bezbariérovou trasou se k ní dostanou. To vše je právě jen na dobrovolnosti měst, jak přistupují k těmto osobám. Proto je otázkou, která města se snaží vycházet vstříc osobám s tělesným postižením a mají na svých webových stránkách zpřístupněný tento pasport.

#### Hlavní výzkumné otázky (viz kap. 5.3.5)

1. Která statutární města mají pasport bezbariérových budov či tras na svém webu?
2. Aktualizují zpracovaný pasport pravidelnými aktualizacemi?
3. Dokážou zhodnotit přínos pasportu?

K tomu, aby bylo možné najít odpovědi na uvedené výzkumné otázky, musí být doplněny o otázky vedlejší.

#### Vedlejší výzkumné otázky (kapitola 5.3.5)

1. Jak dlouho máte zpracovaný pasport bezbariérových budov či tras?
2. Co vše máte v rámci pasportu zpracované?

3. Jak často, případně zda vůbec, provádíte aktualizaci pasportu?
4. Spolupracujete v rámci aktualizace pasportu s jinými organizacemi, například soukromým ziskovým či soukromým neziskovým sektorem?
5. Využíváte k aktualizaci dat i spoluobčany s tělesným postižením?
6. Kolik osob se podílí na aktualizaci?
7. Jaký odbor vašeho úřadu se stará o pasport?
8. Existuje speciální odbor, který má na starosti udržitelnost a případnou aktualizaci tohoto pasportu? Pokud ano, jste schopni vyčíslit velikost úvazku pracovníků pracujících na údržbě a náklady na udržitelnost?
9. Máte zpětné informace o využívání pasportu?
10. Využíváte některé prvky marketingu pro propagaci pasportu?
11. Dokážete zhodnotit přínosy pasportu?
12. Předpokládáte, že budete pasport rozvíjet dál?

### 10.3 Volba výzkumné strategie a techniky sběru dat

Výzkumná strategie je cestou k výzkumnému cíli a obsahuje jednotlivé položky metod, které vedou k realizaci, přičemž každá musí být splněna. Za účelem získání potřebných informací jsem zvolil kvalitativní výzkum. Jako jednu z technik tohoto výzkum jsem zvolil polostrukturovaný rozhovor, který byl vedený se zaměstnanci, v jejichž kompetenci je pasport.

Důležitou částí výzkumu je i předvýzkum, který byl zvolen s cílem zjistit předem, která města mají zpřístupněný pasport bezbariérových budov či tras na webových stránkách.

#### 10.3.1 Kvalitativní výzkum

Kvalitativní výzkum (viz kap. 5.3) byl zvolen z důvodu, že se jedná o velmi malý výzkumný vzorek. Pro kvantitativní výzkum je zapotřebí velkého množství respondentů. Výhodou kvalitativního výzkumu je provádění šetření v přirozeném prostředí, dále možnost hlubšího zkoumání v případě, že respondent má snahu maximálně spolupracovat. Základní nevýhodou je časová náročnost na sběr dat.

#### 10.3.2 Polostrukturovaný rozhovor

Zvolený způsob polostrukturovaného rozhovoru (viz kap. 5.3.3) nejvíce vyhovoval metodám kvalitativního výzkumu, za účelem získání požadovaných informací. Jeho výhodou je,

že lze v průběhu průběžně měnit pořadí připravených otázek, případně pokládat další, které pomohou získat detailnější informace.

## 10.4 Výběr výzkumného vzorku

Volba výzkumného vzorku (viz kap. 5.3.6) je velmi důležitá, protože při nevhodně zvoleném vzorku, nemusíme získat relevantní data. Za metodu výběru výzkumného vzorku jsem zvolil záměrný výběr, protože diplomová práce se zabývá pasportem bezbariérových budov či tras na webových stránkách měst a vzhledem k tomu, že město Zlín má statut Statutárního města, byly jako výzkumný vzorek vybrány **statutární města ČR**.

## 10.5 Výzkum

Vlastní výzkum je tvořen dvěma fázemi.

1. Fáze – předvýzkum – nalezení zpřístupněných pasportů bezbariérových budov či tras na webech statutárních měst.
2. Fáze – výzkum – vlastní kvalitativní výzkum se zvolenou metodou polostrukturovaného rozhovoru.

### Postup výzkumu

1. Před vlastním výzkumem proběhla příprava v podobě studia literárních pramenů.
2. Následně byl zvolen výzkumný vzorek, metoda výzkumu a odpovídající technika sběru dat.
3. V předvýzkumu byly navštíveny webové stránky všech statutárních měst ČR.
4. Po nalezení statutárních měst se zpřístupněným bezbariérovým pasportem, bylo provedeno kontaktování odpovědných osob a domluven termín rozhovoru.
5. Při rozhovorech byly kladeny připravené otázky a odpovědi zaznamenávány do připravených tištěných archů.
6. Na závěr byla provedena analýza získaných dat a formulace výsledků.

### Časový harmonogram výzkumu

1. Předvýzkum – únor 2013
2. Výzkum – březen 2013
3. Analýza a formulování výsledků – duben 2013

## 11 ANALÝZA A INTERPRETACE DAT

V této části diplomové práce jsou na začátku uvedena data získaná v předvýzkumu a následně jsou prezentovány a interpretovány získaná data rozhovory s odpovědnými osobami dotčených měst.

Každé dotčené město má vlastní kapitolu, kde jsou jednotlivé odpovědi uvedeny strukturovaně za sebou, jak byly kladeny otázky a k nim zaznamenávány odpovědi (viz kap. 5.3.7). V úvodu příslušných kapitol je uveden stručná charakteristika města, a odkaz na mapu s bezbariérovým pasportem.

### 11.1 Vyhodnocení předvýzkumu

V rámci analýzy byl proveden předvýzkum s cílem zjistit, která další města v České republice mají zpracovaný pasport bezbariérových budov nebo tras. Protože město Zlín má statut statutárního města, byly navštěvovány pouze weby statutárních měst. Seznam statutárních měst je k dispozici na internetových stránkách Českého statistického úřadu.

V tabulce jsou uvedena statutární města seřazená sestupně dle počtu obyvatel (Tab. 3) včetně zjištěného stavu pasportu bezbariérových tras a budov. Z tabulky (Tab. 3) vyplývá, že pasport bezbariérových budov, případně bezbariérových tras, mají zpracovaný mimo města Zlína také v dalších 6 městech – Plzeň, Olomouc, Ústí nad Labem, České Budějovice, Pardubice a Most. Z toho města Plzeň, Ústí nad Labem a Pardubice mají zpracované obě bezbariérové vrstvy. Města Olomouc a České Budějovice mají pouze bezbariérové trasy, města Most a Zlín mají pouze bezbariérové budovy.

*Tab. 3. Přehled statutárních měst a bezbariérových pasportů (Český statistický úřad, vlastní zpracování, 2013)*

Název	Bezbariérové trasy	Bezbariérové budovy
Brno	NE	NE
Ostrava	NE	NE
Plzeň	ANO	ANO
Liberec	NE	NE
Olomouc	ANO	NE
Ústí nad Labem	ANO	ANO
Hradec Králové	NE	NE
České Budějovice	ANO	NE
Pardubice	ANO	ANO
Havířov	NE	NE



Název	Bezbariérové trasy	Bezbariérové budovy
Zlín	NE	ANO
Kladno	NE	NE
Most	NE	ANO
Karviná	NE	NE
Opava	NE	NE
Frýdek-Místek	NE	NE
Karlovy Vary	NE	NE
Jihlava	NE	NE
Teplice	NE	NE
Děčín	NE	NE
Chomutov	NE	NE
Přerov	NE	NE
Jablonec nad Nisou	NE	NE
Mladá Boleslav	NE	NE
Prostějov	NE	NE

## 11.2 Vyhodnocení výzkumu

Dotazování proběhlo v téměř celém základním souboru, výjimku tvoří město Ústí nad Labem, kde proběhlo první kontaktování, avšak z důvodu časové vytíženosti, nebyl domluven termín rozhovoru. Přesto je v této části uvedeno i Ústí nad Labem, ale pouze charakteristika města a odkaz na bezbariérovou mapu.

### 11.2.1 Pasport bezbariérových tras města Olomouc

Charakteristika města:

**Kraj:** Olomoucký

**Statut:** Statutární město

**Počet obyvatel:** 100 233

**Rozloha:** 10 333 ha (UIRa, 2012)

**Mapa:** <http://www.olomouc.eu/obcan/socialni-sluzby/projekt-bezbarierova-olomouc/mapa-bezbarierovych-uprav>

Město Olomouc má zpracovaný pasport bezbariérových tras, který je dostupný na jejich internetových stránkách. V příloze PIII na obrázku 13 je ukázka z tohoto pasportu.

Pasport mají zpracovaný od roku 2011, který byl zpracován v rámci územní studie bariérovosti města. Zmapovali bariéry na hlavních pěších tazích městem.

Zpracovali do pasportu:

- překážky v pohybu – bezbariérová úprava, částečně překonatelná, nepřekonatelná;
- povrch komunikace – zcela sjízdný, sjízdný s doprovodem, nebezpečný.

Aktualizaci provádí 1x ročně.

Původní územní studie byla vytvořena ve spolupráci s organizacemi sdružujícími osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Při aktualizaci spolupracují se studenty oboru Aplikované pohybové aktivity Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci.

Při zpracování územní studie spolupracovali na její tvorbě se spoluobčany s tělesným postižením.

Na prvotní studii pracovalo 6 osob, první aktualizaci prováděla jedna osoba, a při aktualizaci v tomto roce, bude včetně studentů z UPOL pracovat cca 12 osob.

Územní studii vydal Odbor koncepce rozvoje, vlastní aktualizace řeší odbor sociálních věcí, zpracované výsledky pak předá Odboru koncepce a rozvoje.

Nemají speciální odbor, jenž by se staral o udržitelnost.

Zpřístupněné bezbariérové trasy na webu města jsou veřejnosti běžně využívány.

Pro propagaci zpřístupněných tras vydali tiskovou zprávu a natočili několik reportáží do lokální televizní stanice.

Zatím nedokážou zhodnotit přínosy.

Současný pasport bezbariérových tras budou rozšiřovat o bezbariérovost budov. V letošním roce zmapují restaurace, hotely a turistické cíle, a v roce 2014 se budou zabývat dalšími veřejnými budovami.

### 11.2.2 Pasport bezbariérových budov města Pardubice

Charakteristika města:

<b>Kraj:</b>	Pardubický
<b>Statut:</b>	Statutární město
<b>Počet obyvatel:</b>	90 401

**Rozloha:** 8 266 ha (UIRb, 2012)

**Mapa:** [http://gis.mmp.cz/default\\_bezbar.html](http://gis.mmp.cz/default_bezbar.html)

Město Pardubice má zpracovaný pasport bezbariérových budov, který je součástí jejich mapového portálu. Je primárně zpracovaný pro občany tělesným postižením s cílem usnadnění pohybu a přístupu do veřejných budov ve městě. V příloze PIII na obrázku 14 je ukázka z tohoto pasportu.

Pasport mají zpracovaný od roku 2005.

V rámci tohoto pasportu mají zpracovanou bezbariérovost veřejných budov, převážně v centru města, celkem 261 budov, výšku hrany bezbariérových přechodů, signalizační zvukové zařízení na semaforech u křižovatek, vodící pruhy na přechodech, bezbariérové zastávky MHD, vyhrazená stání a 6 doporučených bezbariérových tras.

Aktualizaci neprovádí pravidelně, ale spíše příležitostně, a to následně po hromadném odevzdání nových podkladů týkající se dopravní infrastruktury na odbor dopravy, což je cca jednou za 3-4 měsíce.

Na aktualizacích spolupracují s Českou abilympijskou asociací o.s., se Střediskem rané péče v Pardubicích a také s Univerzitou Pardubice.

K těmto aktualizacím díky spolupráci s neziskovým sektorem využívají spoluobčany s tělesným postižením, především na hodnocení prostor veřejných budov a k monitorování přechodů a cyklostezek.

Data ve vlastním digitálním pasportu aktualizuje 1 osoba, sběr dat v terénu provádí 1 osoba s tělesným postižením. Dále využívají spolupráce s Univerzitou Pardubice v rámci semestrálních a bakalářských prací studentů.

Správu pasportu mají rozdělenou dle příslušných oblastí, data v GISu spravuje odbor dopravy, sběr dat odbor školství, kultury a sportu.

Na magistrátu nemají speciální odbor ani oddělení, které se stará o pasport. Pracovní úvazky, které pracovníci věnují údržbě (dle pracovní smlouvy), odpovídají 3 % z celkové pracovní činnosti.

Zpětné informace o využívání získávají díky Středisku rané péče v Pardubicích.

Na webových stránkách města mají speciální sekci, věnovanou bezbariérovosti, kde jsou popsány její cíle. Jiné formy nevyžívají.

Přínosem je právě usnadnění pohybu občanům s tělesným postižením, ale i maminek s kočárky.

Pasport se chystají rozvíjet dál, již mají náměty na jiný styl označení bezbariérových přechodů a rozšíření informací o nich, včetně doplnění fotodokumentace.

### 11.2.3 Pasport bezbariérových budov města Plzně

Charakteristika města:

<b>Kraj:</b>	Plzeňský
<b>Statut:</b>	Statutární město
<b>Počet obyvatel:</b>	168 808
<b>Rozloha:</b>	13 767 ha (UIRc, 2012)
<b>Mapa:</b>	<a href="http://aplikace.plzen.eu/gis/mapaf.asp?r=95">http://aplikace.plzen.eu/gis/mapaf.asp?r=95</a>

Město Plzeň v rámci map na svém webu má odkaz na Bezbariérové město. Jejich přístup k této problematice je nejvíc profesionální s cílem co největšího přínosu pro občany s tělesným postižením. V příloze PIII na obrázku 15 je ukázka z tohoto pasportu.

Město Plzeň se dlouhodobě zabývá problematikou bezbariérovosti na různých úrovních ve svých organizačních složkách města. Některé podklady z této problematiky se také dostaly do GISu města, který slouží jako jedna z možností publikování informací pro veřejnost.

V roce 2004 byly položeny základy bezbariérovosti. Vznikl „Pracovní návrh základní sítě bezbariérových tras“ zpracovaný Útvarem koncepce a rozvoje města Plzně jako podklad pro další fázi prací na Národním rozvojovém programu mobility pro všechny.

V roce 2006 využili bakalářské práce pana Ptáčka „Analýza rozmístění stravovacích zařízení v Plzni s ohledem na bezbariérový přístup“.

V roce 2009 byly bezbariéry rozčleněny do příslušných kategorií: úřady, služby, banky, pojišťovny, zdravotnická zařízení, obchody, lékárny, restaurace, kavárny, komunikace – zastávky MHD, služby motoristům – čerpací stanice, sport a kultura.

V roce 2010 došlo k mapovému zpracování bezbariérových budov a obdržení názvu Bezbariérové město.

V roce 2011 vznikl projekt Euroklíč a vrstvy odpadového hospodářství. Mapa byla doplněna o označení objektů, kde lze využít jednotného klíče pro vstup do objektů.

V rámci pasportu mají zpracované následující vrstvy:

- objekty s euroklíči;
- přechody a pásy pro vozíčkáře;
- vyhrazené parkování;
- trasa Klubu českých turistů určená pro vozíčkáře.

Dále mají zpracováno 286 bezbariérových objektů rozdělených do vybraných kategorií.

#### **Úřady:**

- státní a krajské úřady;
- magistrátní úřady;
- úřady městských obvodů.

#### **Zdravotnictví:**

- fakultní nemocnice;
- další nemocnice;
- polikliniky;
- zdravotnická zařízení;
- lékárny;
- zdravotní pojišťovny.

#### **Školy:**

- základní školy;
- střední školy;
- západočeská univerzita;
- metropolitní univerzita.

#### **Knihovny:**

- SVK PK;
- knihovna města Plzně;
- specializované knihovny.

#### **Informace:**

- informační centra;
- poradny.

#### **Doprava:**

- parkování.

**Kultura:**

- muzea;
- kostely, církevní objekty;
- galerie;
- divadla;
- společenské sály;
- kina;
- odpočinkové areály.

**Sport:**

- stadiony, sportovní haly;
- sportoviště pro veřejnost.

**Finance:**

- pobočky bank;
- pobočky pojišťoven.

**Obchody a služby:**

- nákupní centra;
- hypermarkety a supermarkety;
- specializované prodejny;
- provozovny služeb.

**Gastronomie:**

- restaurace;
- cukrárny, kavárny, čajovny;
- bary a kluby.

Aktualizaci pasportu provádějí jednou ročně. Cílem je udržet informace o bezbariérovosti aktuální, aby odpovídaly skutečnosti v terénu.

Na aktualizacích spolupracují s jinými městskými organizacemi nebo organizačními složkami města:

- odbory magistrátu města Plzně:
  - odbor sociálních služeb;

- odbor propagace a marketingu;
- kancelář primátora.
- útvar koncepce a rozvoje města Plzně;
- správa informačních technologií města Plzně;
- správa veřejného statku města Plzně;
- plzeňské městské dopravní podniky, a.s.

Při aktualizacích spolupracují s panem PhDr. Miroslavem Valinou, který se pohybuje na invalidním vozíku, projel na něm celou Plzeň.

V minulosti se na sběru dat podíleli studenti, v současné době využívají jednotlivce, kterým jsou předány mapové podklady pro zákres do mapy a následné publikování na webu města.

Údržbu pasportu zajišťuje několik odborů magistrátu dle příslušné, zajišťované oblasti.

Zajištění podkladů:

- kancelář primátora.

Zakreslení do mapových podkladů:

- správa informačních technologií města Plzně, oddělení GIS.

Zveřejnění na webu města:

- správa informačních technologií města Plzně, oddělení Web aplikací;
- kancelář primátora – tiskové oddělení, Informační server města Plzně.

Na magistrátu města nemají speciální odbor, který by aktualizoval či udržoval pasport. V rámci oddělení GIS, SITMP se jedná o člověkohodiny až člověkodny. U ostatních odborů je to obdobné. Neznají velikosti úvazků, ani nevidují náklady na udržitelnost.

Zpětné informace o využívání pasportu nemají, ani je cíleně nezískávají, sledují pouze přístupy na celý mapový projekt služby.

K propagaci pasportu využívají informace na Mapovém portálu města Plzně, dále informace na webu města. Aktuální informace také vycházejí v Radničních listech, což je dvouměsíčník vydávaný městem. Také využívají cílené publikace vydávané městem. V roce 2011 vydal Odbor sociálních služeb Magistrátu města Plzně průvodce „Kudy, kam a jak o berlich a na vozíku v Plzni“. V roce 2012 podpořil Odbor sociálních služeb vydání knihy au-

tora Miroslava Valiny: Kam bez bariér... Plzeňsko. (CPress, 2012, ISBN 978-80-264-0063-9)

Přínosy pasportu jsou v pomoci občanům s tělesným postižením a s omezenou schopností v pohybu po městě. Také je přínosem snaha aktualizovat a udržovat tuto informační vrstvu v odpovídajícím stavu vůči skutečnému stavu v terénu. Jedná se tedy o živý projekt.

Chystají se dál rozvíjet pasport o další možné prvky, například fotografie, propojení informací k přímým odkazům na příslušné organizace a služby.

#### 11.2.4 Pasport bezbariérových budov města Mostu

Charakteristika města:

<b>Kraj:</b>	Ústecký
<b>Statut:</b>	Statutární město
<b>Počet obyvatel:</b>	67 466
<b>Rozloha:</b>	8 694 ha (UIRd, 2012)
<b>Mapa:</b>	<a href="http://gis.mesto-most.cz/infomapa/index.html">http://gis.mesto-most.cz/infomapa/index.html</a>

Pasport bezbariérových budov města Most je zpracovaný v nedávné době, a je součástí jejich map v rámci Geografického informačního systému Most. Cílem je usnadnění pohybu občanům s tělesným postižením. V příloze PIII na obrázku 16 je ukázka z tohoto pasportu.

Pasport zpracovali v roce 2011.

Evidují přítomnost parkovacích míst pro tělesně postižené, bezbariérový vstup, nájezd, výtah a WC.

Aktualizaci provádí určení pracovníci dotčených odborů cca 2x ročně.

V rámci aktualizaci pasportu nespolupracují s nikým, vše řeší vlastními silami.

K aktualizaci zatím nevyužívají spoluobčany s tělesným postižením.

Na aktualizaci se podílí 3 osoby.

O pasport se starají odbor školství, odbor majetku a odbor informačních systémů.

Na jejich magistrátu nemají speciální odbor, který by měl na starosti údržbu a aktualizace pasportu.



Vzhledem k tomu, že jej mají velmi krátce, zatím nemají zpětné informace o jeho využívání.

Pro propagaci pasportu využívají tištěné i elektronické Mostecké listy a také reklamní banner na webu města.

V souvislosti s krátkou dobou existence pasportu zatím nedokážou zhodnotit jeho skutečné přínosy.

Pasport mají v plánu rozvíjet o další prvky, jimiž jsou bezbariérové přechody a také o přechody, ke kterým je bezbariérový přístup.

### 11.2.5 Pasport bezbariérových tras města České Budějovice

Charakteristika města:

<b>Kraj:</b>	Jihočeský
<b>Statut:</b>	Statutární město
<b>Počet obyvatel:</b>	94 754
<b>Rozloha:</b>	5 560 ha (UIRe, 2012)
<b>Mapa:</b>	<a href="http://cbgis.c-budejovice.cz/giscb/">http://cbgis.c-budejovice.cz/giscb/</a>

Město České Budějovice má v rámci Geoportálu Statutárního města České Budějovice jako součást digitální vrstvy Turistické mapy zpracované bezbariérové trasy. V příloze PIII na obrázku 17 je ukázka z tohoto pasportu.

První, částečnou verzi pasportu, zpracovali v roce 2004, v následném roce 2005, byly dopracovány detaily na širším území.

Zpracované mají pouze základní informace o přístupnosti bez pomoci druhé osoby, přístupnost s pomocí, nepřístupnost – po komunikacích a do veřejných budov.

Aktualizace pasportu neprovádí pravidelně, ale dle požadavků. Za první aktualizaci se dá považovat rozšíření pasportu v roce 2005. V letošním roce připravují další aktualizaci změn, které vznikly od roku 2005.

Při aktualizacích spolupracují s Tyflokabinetem a s Jihočeskou univerzitou.

Nezisková organizace Tyflokabinet využívá právě k aktualizaci osoby na invalidním vozíku.

Na aktualizacích se podílí 5 osob Magistrátu města, 5 osob s tělesným postižením a s nimi současně 5 studentů jako jejich doprovod.

Dříve se o pasport staral Odbor územního plánování a architektury ve spolupráci se Správou veřejných statků a Sociální odbor. V současnosti se o pasport stará Odbor kultury ve spolupráci s Útvarem hlavního architekta a Odborem rozvoje a veřejných zakázek.

Zvláštní speciální odbor k udržitelnosti a aktualizaci nemají. Nejsou schopni vyčíslit velikost úvazků, ani náklady na udržitelnost.

Pasport je mezi veřejností velmi žádaný materiál a také velmi ceněný.

K propagaci pasportu využívají tištěná periodika, zejména jejich vlastní Radniční listy.

Přínosem je usnadnění pohybu občanům s tělesným postižením po městě.

V plánu mají postupně rozvíjet pasport o další prvky.

### 11.2.6 Pasport bezbariérových budov města Ústí nad Labem

Charakteristika města:

<b>Kraj:</b>	Ústecký
<b>Statut:</b>	Statutární město
<b>Počet obyvatel:</b>	95 464
<b>Rozloha:</b>	9 396 ha (UIRf, 2012)
<b>Mapy:</b>	<a href="http://bezbari.usti.cdsweb.cz/imapa.aspx">http://bezbari.usti.cdsweb.cz/imapa.aspx</a>

Město Ústí nad Labem má zpracovaný pasport bezbariérových budov a tras, který je přístupný na internetových stránkách města. V příloze PIII na obrázku 18 je ukázka z tohoto pasportu.

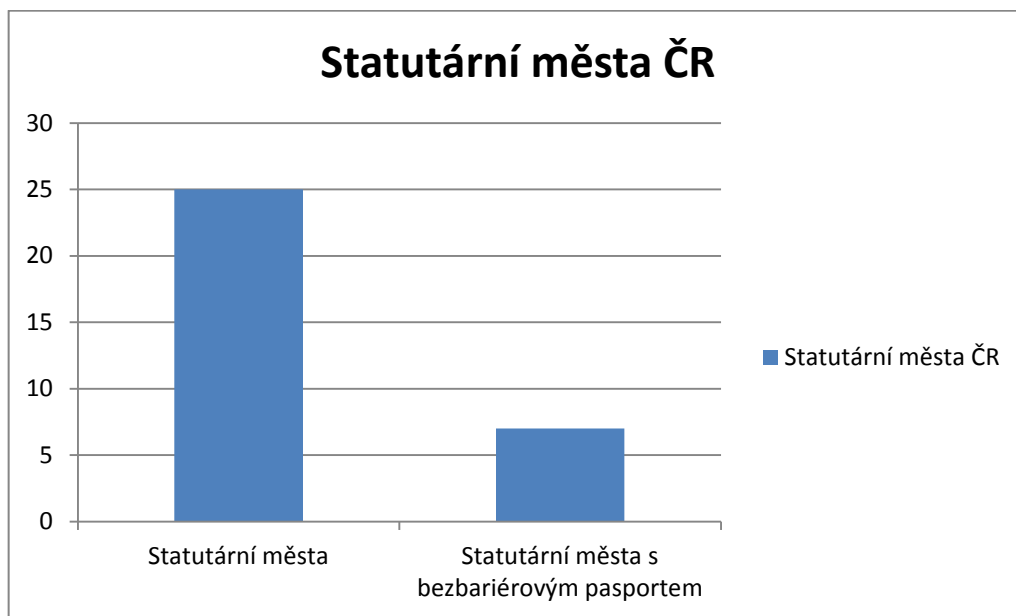
## 11.3 Vyhodnocení výzkumných otázek

V úvodu výzkumu, v kapitole 11.2 byly uvedeny tři hlavní otázky, které měl následně prováděný výzkum zodpovědět.

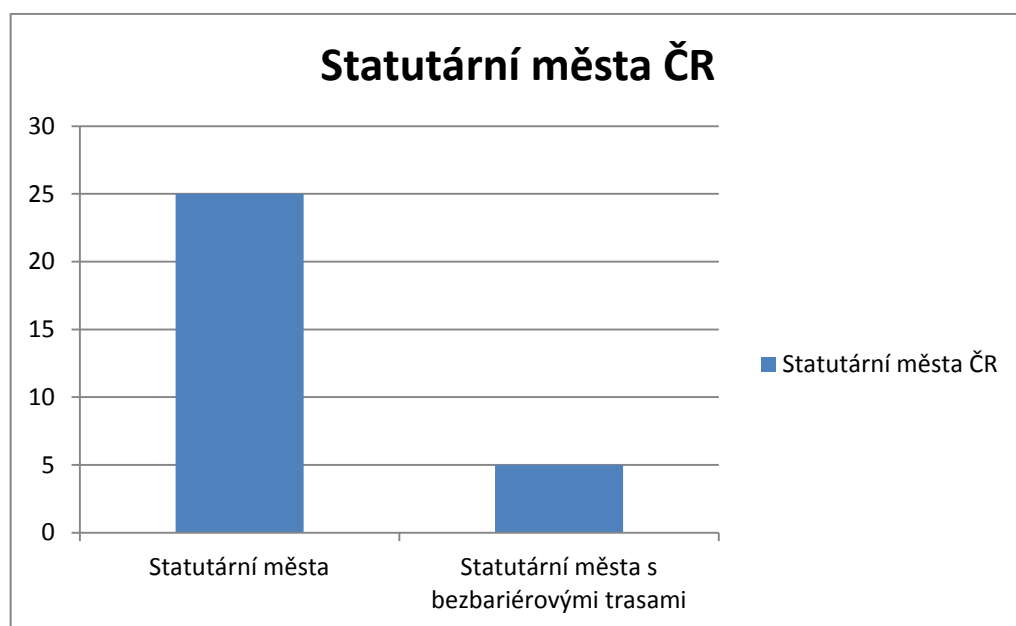
### 1. Která města mají zpřístupněný pasport bezbariérových budov na svém webu?

Tato otázka byla zodpovězena po provedení předvýzkumu. Z celkového počtu 25 statutárních měst, jich pouze 7 (včetně Zlína), má zpracovaný pasport bezbariérových budov nebo

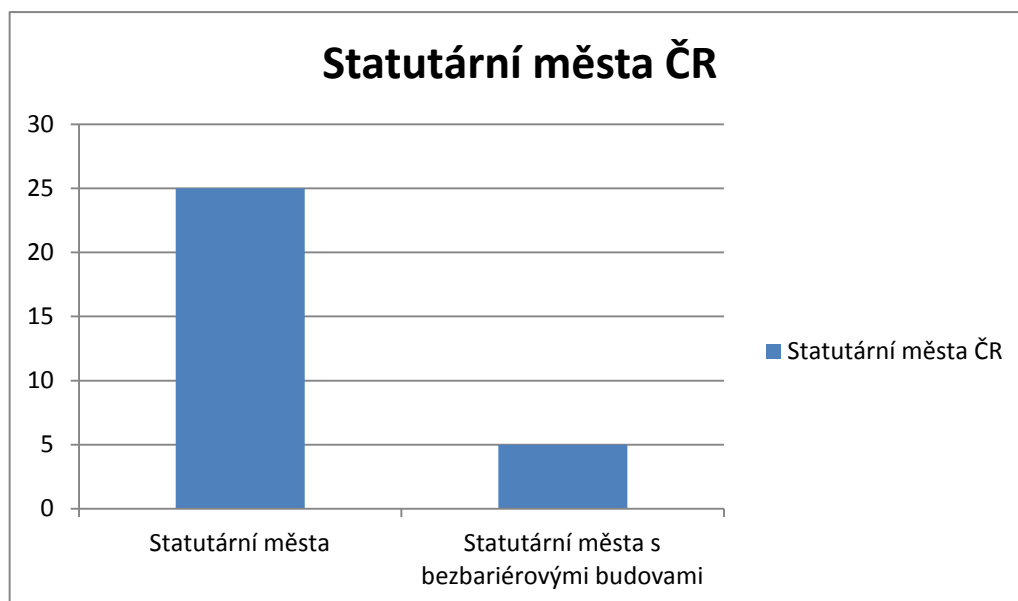
tras. V níže uvedených grafech je přehled celkového počtu měst a měst s bezbariérovým pasportem (Graf 1-3). Graf 1 znázorňuje přehled statutárních měst a pasportů bezbariérovosti. Graf 2 znázorňuje přehled statutárních měst s pasportem bezbariérových tras. Graf 3 znázorňuje přehled statutárních měst s pasportem bezbariérových budov.



Graf 1. Přehled statutárních měst a pasportů bezbariérovosti (Vlastní zpracování)



Graf 2. Přehled statutárních měst s pasportem bezbariérových tras (Vlastní zpracování)



Graf 3. Přehled statutárních měst s pasportem bezbariérových budov (Vlastní zpracování)

## 2. Udržují zpracovaný pasport včetně pravidelných aktualizací?

Statutární města se snaží dle svých možností aktualizovat pasport, protože jsou si vědoma důležitosti aktualizací. Města Plzeň a Olomouc provádí aktualizaci údajů pravidelně každý rok. Město Most provádí aktualizaci bezbariérových tras 2x ročně. Ostatní města provádí aktualizaci nepravidelně, spíše dle požadavků.

## 3. Zhodnocení přínosů a nákladů?

Všechna statutární města se shodla na velkém přínosu pasportu v pomoci osobám s tělesným postižením či se sníženou schopností pohybu po městě při vstupech do budov.

Zhodnocení nákladů však dokázalo pouze město Pardubice, které má údržbu pasportu uvedenu přímo v pracovních smlouvách příslušných zaměstnanců a odpovídá 3 % z celkového pracovního úvazku.

## 11.4 Celkové zhodnocení výzkumu

Celý výzkum byl časově náročný, zejména ve fázi předvýzkumu. I nejmodernější internetové vyhledávače nejsou schopny nalézt požadované informace na základě zadaného požadavku. Je to dáno tím, že pokud město neuvede na svých stránkách slovní popis této problematiky nebo informaci, že ji má zpracovanou v rámci map, mapových služeb a podob-

ně, vyhledávač nic nenalezne, protože neumí vyhledávat v geografických prohlížečích. Bylo tedy nutné procházet jednotlivé weby statutárních měst, a hledat odkazy na mapové služby a v nich vrstvu bezbariérových budov, či jakkoli jinak nazvanou.

Ze zjištěných výsledků průzkumu vyplývá, že neexistuje závislost mezi pasportem bezbariérových budov a počtem obyvatel či rozlohou příslušného města. Nezáleží tedy na velikosti města, ale na snaze měst pomoci osobám s tělesným postižením. Povinnost vést takový pasport, taktéž nenařizuje žádný zákon či vyhláška.

Vedlejším efektem je zjištění, že weby statutárních měst nemají unifikovanou podobu a v některých případech bylo časově náročné najít příslušné mapy či mapové služby, případně bylo nutné vyhledat odkaz na mapy s využitím vyhledávacího pole na příslušných internetových stránkách.

**Všechna dotazovaná města se shodla, že tento pasport je skutečným přínosem pro osoby s tělesným postižením, má své uplatnění v dnešní době moderních ICT technologií a s rozvojem ICT předpokládají rozšiřování pasportu s případným propojováním i na další agendy. Na jejich zpracování a aktualizaci spolupracují buď přímo s tělesně postiženými osobami, nebo se soukromým neziskovým sektorem, případně využívají studentů vysokých škol.**

**Snaží se i v rámci možností provádět publikační činnost v tištěných periodikách, případně i v knižní podobě jako např. ve městě Plzeň.**

**Při dotazování vyplynulo, že žádné město nelituje vytvoření tohoto pasportu, naopak jsou v pohledu skupin obyvatel s tělesným postižením chápána jako „pokroková“ města.**

**Kdyby tento pasport nebyl přínosem pro tuto skupinu obyvatel, těžko by sami spolupracovali na aktualizacích pasportu, což je potvrzení, že PASPORT BEZBARIÉROVÝCH BUDOV MÁ VÝZNAM A TÉŽ JE TUDÍŽ PODSTATNÉ JEJ UDRŽOVAT V AKTUÁLNÍM STAVU.**

## 12 SWOT ANALÝZA PASPORTU BEZBARIÉROVÝCH BUDOV

V této kapitole je uvedena SWOT analýza pasportu bezbariérových budov města Zlína, Příslušná SWOT analýza je jedním ze způsobů, jak analyzovat daný projekt (kapitola 5.1). Mezi interní faktory patří silné a slabé stránky, a mezi externí faktory patří příležitosti a hrozby.

### SILNÉ STRÁNKY

1. Digitální zpracování pasportu v internetovém prostředí – ONLINE dostupnost 24/7/365.
2. Přínosné informace pro osoby s tělesným postižením.
3. Evidence dle kategorií budov.
4. Informace o plnění bezbariérových kritérií.
5. Okamžitá informace o nejdůležitějším bezbariérovém kritériu – bezbariérový přístup.
6. Zobrazení fotografie budovy zobrazující bezbariérový přístup.
7. Lokalizace a vyhledání budov.
8. Přístup k nejnovějším mapovým podkladům.
9. Připojení dalších geografických vrstev.

### SLABÉ STRÁNKY

1. Pasport není aktualizovaný.
2. Nejsou zpracované všechny veřejné budovy – školy (základní, střední, vysoké – Univerzita Tomáše Bati).
3. Nejsou zpracované všechny budovy z ostatních kategorií.
4. Nejsou v rámci pasportu k dispozici bezbariérové přístupové trasy.
5. Nedostatečná podpora tohoto projektu ze strany města.
6. Nedostatečná informovanost o pasportu.
7. Nejsou využívány dostupné prvky marketingu pro rozsáhlejší informovanost cílové skupiny.
8. Nejsou nastaveny principy údržby a aktualizace.

### PŘÍLEŽITOSTI

1. Technologický rozvoj ICT.
2. Větší spolupráce se soukromým neziskovým sektorem.

3. Větší spolupráce s dotčeným soukromým ziskovým sektorem (restaurace, kina atd.), uvedeným v rámci pasportu.
4. Informovanost cílové skupiny o pasportu.
5. Využití pasportu v rámci oblasti cestovního ruchu.
6. Rozšíření pasportu o bezbariérové trasy a další bezbariérové prvky, například bezbariérové zastávky MHD.
7. Vytvoření srovnávací analýzy o plnění bezbariérových kritérií vůči vyhlášce 398/2009 Sb., kde jsou uvedena konkrétní kritéria, která má daná budova splňovat.

### **HROZBY**

1. Ztráta důvěryhodnosti v informace uvedené v pasportu.
2. Společnost z důvodu ekonomické krize přestane akceptovat zavádění bezbariérovosti ve stavební infrastrukturu z důvodu její vysoké finanční náročnosti na bezbariérové úpravy.
3. Zahlcující hackerský útok na webové stránky města, a tím znemožnění přístupu k sekci Map s tímto pasportem.

### 13 PEST ANALÝZA PASORTU BEZBARIÉROVÝCH BUDOV

Daná PEST analýza není zpracovaná do hloubky, ale do odpovídající úrovně pasportu bezbariérových budov (kapitola 5.2). V kapitole je uvedena PEST analýza pasportu bezbariérových budov města Zlína.

#### POLITICKÉ FAKTORY

Z politických faktorů mají na tyto pasporty vliv zákony v zemi a politická stabilita. Z výsledku výzkumu je patrné, že pouze 28% statutárních měst v České republice má zpracovaný pasport bezbariérových budov nebo tras, který je zpřístupněný na svých webových stránkách. Toto relativně nízké procento je dáno tím, že neexistuje zákon či vyhláška, který by nařizoval statutárním městům mít zpracovaný tento pasport. Existence takového zákona by byla velkým přínosem a opravdovým činem v pomoci tělesně postiženým spoluobčanům, seniorům a dalším osobám s problémem mobility po městě.

Vzhledem k politické nestabilitě, která v současné době existuje v ČR, se nedá předpokládat, že by se obě komory parlamentu, nebo vláda ČR zabývaly příslušným zákonem, když existují jiné problémy, vzhledem k tomu, že skupina tělesně postižených občanů je ve velké menšině.

Pasport bezbariérových budov je tedy pouze v kompetenci politického vedení příslušných měst.

#### EKONOMICKÉ FAKTORY

Nejdůležitějšími faktory, které podmiňují tvorbu, údržbu a aktualizaci tohoto pasportu, jsou faktory ekonomické, z nich zejména hospodářské cykly a HDP České republiky. Zde existuje přímá souvislost mezi celkovým ročním rozpočtem statutárního města a výkonem ekonomiky ČR, tzn. je důležité, v jaké fázi hospodářského cyklu se nachází a zda roste či klesá HDP. V současnosti je hospodářský cyklus v recesi, a HDP klesá již od roku 2009. Poslední údaj zveřejněný na internetových stránkách Českého statistického úřadu je k datu 11. 3. 2013, meziroční pokles za 4. čtvrtletí 2012 – 1,7%.

Ekonomická situace není v dobré kondici a města se snaží šetřit na výdajových stránkách svých rozpočtů, tzn. že investice jsou pouze v oblastech, kde existuje určitá finanční návratnost, nebo se jedná o celospolečenský užitek.

To může být dalším důvodem malého % zpracovaných pasportů bezbariérových budov.



## **SOCIÁLNĚ-KULTURNÍ FAKTORY**

Sociálně kulturní faktory nejsou z hlediska tohoto pasportu ty nejdůležitější ze strany tvorby, údržby a aktualizace. Obecně tyto faktory ovlivňují poptávku po pasportu. Paradoxně s tímto pasportem úzce souvisí mobilita, právě z pohledu spoluobčanů na invalidním vozíku, seniorů, maminek s kočárky a další imobilní osoby.

## **TECHNOLOGICKÉ FAKTORY**

Technologické faktory v současnosti ovlivňují zpracování pasportu na velmi malém podílu. Současné technologie, jež jsou k dispozici, mají takovou úroveň, která umožňuje kvalitní zpracování dat v odpovídajícím čase. Avšak technologický rozvoj ICT nabízí přínos do zpracování dat, s rozvojem tzv. chytrých telefonů, které mají v sobě integrované GPS moduly. A také v rozvoji příslušných SW aplikací, jež umožňují automaticky přijímat pořízené fotografie. Jejich výhodou je v pořizování fotografií současně s uvedením polohy pořízení v souřadnicovém systému WGS-84.

## 14 POTŘEBNÉ KROKY K UDRŽITELNOSTI PASPORTU

V této kapitole budou charakterizovány potřebné kroky k udržitelnosti pasportu bezbariérových budov. Využito bude výsledku analýz z kapitoly 12 a 13 této práce, a závěru z výzkumu v kapitole 11.4 této práce. Závěry výzkumu jsou vyhodnoceny jako nejdůležitější, protože byly zpracovány na základě polostrukturovaného rozhovoru v příslušných statutárních městech, která mají zpracovaný tento pasport.

Z kapitoly 11.4 vyplynulo následující:

- pasport má význam udržovat v aktuální podobě;
- pravidelné aktualizace jsou nutné;
- využívat pravidelně publikační činnost;
- využívat spolupráci se soukromým neziskovým sektorem;
- mít zpracováno co nejvíce budov;
- pasport rozšiřovat o další bezbariérové prvky.

Z kapitoly 12 vyplynulo následující:

- pasport je přínosem pouze v aktuální podobě;
- je nutné nastavit principy údržby a aktualizace;
- pasport rozšířit o další bezbariérové prvky.

Z kapitoly 13 vyplynulo následující:

- pasport nemá oporu v zákoně, není legislativní povinností statutárních měst;
- zpracování pasportu je dobrovolností politického vedení měst;
- existuje jistá závislost tvorby pasportu na ekonomice hospodářství;
- rozvoj technologií ICT může přinést jednodušší zpracování určitých vstupních dat.

Na základě výše uvedených skutečností se jeví jako optimální nastavit kroky udržitelnosti pasportu následovně.

1. Pravidelná aktualizace pasportu.
2. Využití spolupráce se soukromým neziskovým sektorem.
3. Nastavení marketingu pasportu.

Ideálním doplněním uvedených tří kroků jsou níže uvedené kroky.

1. Postupné zpracování všech veřejných budov.
2. Postupné rozšiřování o další bezbariérové prvky.

**Výše uvedené kroky je tedy nutné v projektové části dodržet a nastavit optimální model udržitelnosti pasportu.**

### **III. PROJEKTOVÁ ČÁST**

## 15 PROJEKT UDRŽITELNOSTI PASPORTU

V této části práce budou uvedeny způsoby (varianty) udržitelnosti pasportu, tj. varianty aktualizace dat tohoto pasportu. Výzkum ukázal, že jiná města v určitých intervalech aktualizují pasport a provádějí standardní údržbu, a to i ve spolupráci s jinými odbory v rámci magistrátu, případně s jinými neziskovými organizacemi.

Vzhledem k tomu, že na základě výzkumu a SWOT analýzy vyplynulo, že má smysl vést a udržovat pasport bezbariérových budov, nebude se tato práce v žádném případě zabývat ukončením pasportu.

### 15.1 Úvodní informace

Projekt je zpracovaný za účelem nastavení modelu udržitelnosti pasportu bezbariérových budov města Zlína. Důvodem je, že tento pasport nebyl od doby digitálního zpracování v roce 2010 aktualizován.

Účelem projektu je vypracování několika variant způsobů udržitelnosti (aktualizací) pasportu, které budou sloužit pro rozhodnutí, jaký způsob udržitelnosti je nejoptimálnější.

Podkladem pro závěrečné vyhodnocení jsou informace uvedené v této části, jejichž obsahem je finanční zhodnocení a také návrh marketingu pro tento pasport.

#### Zadavatel projektu

*Tab. 4. Zadavatel projektu (Vlastní zpracování)*

<b>Země:</b>	Česká republika
<b>Kraj:</b>	Zlínský
<b>Statut:</b>	Statutární město
<b>Město:</b>	Zlín
<b>Adresa:</b>	Náměstí Míru 12, Zlín 761 40
<b>IČ:</b>	00283924

Statutární město Zlín je zadavatelem projektu (Tab. 4). Vykonává územní samosprávu na příslušném území, a také výkon přenesené působnosti státu, tzn. státní správu. Statutární město Zlín má dvě složky:

- rozhodovací moc (exekutiva);
- výkonnou moc.

Rozhodovací moc tvoří Rada města v čele s primátorem, a zastupitelstvo. V jejich gesci je rozhodování o tvorbě projektů, investic, rozhodují politicky.

Výkonnou moc tvoří zaměstnanci magistrátu. Ti zajišťují výkon jednotlivých agend a také realizují další požadavky Rady města.

## **15.2 Charakteristika projektu**

### **15.2.1 Předmět projektu**

Projekt je realizován pod názvem „Projekt udržitelnosti pasportu bezbariérových budov města Zlína“. Předmětem projektu je návrh variant aktualizací pasportu tak, aby byla zajištěna pravidelná údržba a aktualizace dat. Projekt nevyžaduje přímé financování, protože město v současné době má již existující pasport, který byl zpracován bezplatně v rámci bakalářské práce. Návrhy variant budou však finančně zhodnoceny a výše finanční náročnosti bude vodítkem pro rozhodování Rady města pro jednu z variant.

### **15.2.2 Cíle projektu**

Cílem projektu (viz kap. 6) je vypracování a následné doporučení jedné varianty udržitelnosti pasportu tak, aby byl pravidelně aktualizovaný, a měl odpovídající marketingovou část. Pravidelně udržovaný a aktualizovaný pasport bude sloužit dané cílové skupině osob, a stane se také možným podkladem pro případné žádosti o dotace na bezbariérové úpravy. Vhodným doplňkem následně může být vydání tištěné mapy bezbariérových budov.

### **15.2.3 Očekávané přínosy**

V návaznosti na pravidelnou údržbu a aktualizaci vzroste důvěryhodnost všech informací v pasportu. Jako vedlejší efekt lze očekávat větší poptávku po dalších informacích o bezbariérovosti ve městě. Realizací tohoto projektu a s tím souvisejícím zajištěním pravidelné údržby a aktualizací, vzroste prestiž města. Protože město Zlín je zřejmě jediné ve Zlínském kraji, které má zpřístupněný tento pasport na webových stránkách, může se stát vzorem pro ostatní města a obce v kraji. Může se stát tak lídrem v kraji v oblasti přístupu k této skupině obyvatel.

### **15.2.4 Lokalizace projektu**

Projekt je situován na Magistrátu města Zlína a dotýká se samosprávního území města (Tab. 5).

*Tab. 5. Lokalizace projektu (Vlastní zpracování)*

<b>Země:</b>	Česká republika
<b>Kraj:</b>	Zlínský
<b>Město:</b>	Zlín
<b>Místo:</b>	Magistrát města Zlína
<b>Území:</b>	Zlín

## 16 FÁZE PROJEKTU

Základní fáze projektu jsou rozděleny do čtyř skupin (viz kap. 6).

1. Návrh
2. Plánování
3. Realizace, implementace
4. Dokončení

### 16.1 Návrh projektu

Aby projekt udržitelnosti pasportu bezbariérových budov byl schopný realizace, jsou navrženy následující body.

1. Analýza činnosti údržba a aktualizace pasportu.
2. Analýza časové náročnosti aktualizace a údržby.
3. Varianty údržby a aktualizace.
4. Marketing pasportu.
5. Propagace pasportu.

Pro zajištění údržby a aktualizace je nutné znát činnosti, které souvisí s tímto pasportem. Na základě analýzy těchto činností, vznikne časová náročnost na údržbu a aktualizaci.

### 16.2 Analýza činností údržby a aktualizace pasportu

Aktualizace a údržba dat je nezbytnou podmínkou toho, aby cílová skupina uživatelů měla důvěru v informace uvedené v pasportu. Bez spolehlivých údajů, se stává pasport nedůvěryhodným, a s plynoucím časem, ztrácí svoji hodnotu, kterou má po vlastním vytvoření, kdy je v určitém časovém období aktuální.

Údržbu a aktualizaci pasportu tvoří jednotlivé, níže uvedené činnosti.

1. Servis programového a technického vybavení.
2. Aktualizace dat.
3. Úpravy a změny pasportu.

#### 16.2.1 Servis programového a technického vybavení

Základem je technologické prostředí na magistrátu, HW část tvoří serverové vybavení a PC stanice uživatelů, SW tvoří operační systémy serverů a PC a dále vlastní aplikační vybavení pro správu jednotlivých agend, pro internetové prostředí atd.



Programové vybavení je nezbytné pro SW část pasportu. Tvoří jej systém řízení báze dat (*dále jen „SŘBD“*), kde je uložena databáze dat pasportu. Dále aplikace pro import, správu a aktualizaci geografických dat, aplikace pro prezentaci geografických dat.

HW vybavení v oblasti techniků IT se užívá volný překlad „železo“, je technické vybavení, tvořené jednotlivými součástkami, jenž tvoří komplexní celek, na kterém pracuje příslušný SW.

Servis HW a SW má magistrát města zajištěn v rámci outsourcingu provozu a rozvoje ICT na odboru informatiky, a to na základě smlouvy uzavřené mezi SMZ a společností IMPROMAT-COMPUTER s.r.o. Součástí smlouvy je i odpovídající finanční plnění ze strany SMZ.

Servis aplikací pro import, správu, aktualizaci geografických dat a dále aplikaci pro prezentaci geografických dat zajišťuje společnost GEOVAP, spol. s r.o., a to na základě smlouvy uzavřené se SMZ. Součástí smlouvy je i odpovídající finanční plnění ze strany SMZ.

**Uvedené servisní činnosti negenerují další finanční náklady v případě aktualizace a údržby pasportu bezbariérových budov, ani nevytvářejí požadavek na personální zajištění.**

### **16.2.2 Aktualizace dat**

Tato činnost zahrnuje provádění změn v datech, kterými jsou informace o bezbariérových budovách, fotografie a polohopisné prostorové údaje. Změna dat znamená:

- editace stávajících dat;
- vkládání nových dat;
- mazání dat.

Aktualizace dat se skládá ze tří základních činností:

- sběr dat v terénu;
- editace získaných dat v příslušných aplikacích.

#### **Sběr dat v terénu**

Jedná se o prováděné šetření v terénu, kde jsou do připravených podkladů zaznamenávány příslušné údaje, které jsou předmětem sběru dat. Zaznamenávány jsou do informačního

archu, který zpracovalo CZP-ZK (Příloha P I: Informace o přístupnosti). Arch je tvořen dvěma částmi:

- informační a kontaktní údaje;
- bezbariérové údaje.

V terénu lze tedy zaznamenávat obě části na místě, součástí je i pořízení fotografie budovy s bezbariérovým přístupem.

### **Editace získaných dat v příslušných aplikacích**

Získaná data se musí zpracovat v odpovídajících aplikacích. Informace týkající se kontaktních, informačních a bezbariérových údajů se provádí přímo v SRBD, v příslušných popisných tabulkách. V případě nově zpracované instituce je nutné provést zakreslení a označení instituce příslušnou ikonou v geografickém programu, následně se provede import do SRBD v odpovídající tabulce, kde jsou uložena geografická data. Pořízené fotografie se ukládají na server a v popisné tabulce je uložen odkaz na danou fotografii.

**Uvedené činnosti negenerují další finanční náklady na aktualizaci dat, avšak vyžadují personální zajištění vykonávaných činností.**

### **16.2.3 Úpravy, změny pasportu**

Pasport je možné dle případných požadavků upravovat, rozšiřovat a to ve všech dotčených oblastech, jako je tvorba dalších lokalizačních a informačních dotazů, změny bezbariérových kategorií vyvolané legislativní změnou, rozšíření o další bezbariérové prvky, vytvoření vazeb na další vrstvy v GIS a podobně.

Jedná se však o činnost, která nemá přímou souvislost s údržbou a aktualizací a tudíž není z pohledu udržitelnosti podstatná, pouze však doplňuje možnosti předpokládaného rozvoje pasportu.

**Tato činnost negeneruje další finanční náklady na aktualizaci dat, ale vyžaduje personální zajištění k provedení změn a úprav.**

## **16.3 Analýza časové náročnosti údržby a aktualizace**

Aby bylo možné v návrhu variant údržby a aktualizace finančně ohodnotit jednotlivé návrhy, je nutné znát časovou náročnost aktualizace dat – sběr dat v terénu a editace dat v programovém vybavení.

### 16.3.1 Sběr dat v terénu

V pasportu je evidováno 178 institucí, které se nachází na území města. Pro aktualizaci je nutné provést záznam do informačního archu (Příloha P I: Informace o přístupnosti).

Na základě kvalifikovaného odhadu (kapitola 5.3.4) je doba vyplnění archu na místě přibližně 10 minut přičemž lze vyplnit všechny uvedené údaje, včetně pořízení fotografie budovy s bezbariérovým přístupem, případně vnitřních prostor. Tato doba je pro všechny instituce stejná.

Časová náročnost trasy přesunu mezi jednotlivými institucemi je dle vzdáleností velmi různá a nelze ji jednoduše vyjádřit. Vzdušná vzdálenost mezi nejzápadnější polohou a nejvýchodnější polohou instituce je cca 10km, a vzdušná vzdálenost mezi nejsevernější a nejjižnější polohou instituce je cca 5km. S využitím kvalifikovaného odhadu je průměrná doba přesunu mezi dvěma institucemi cca 10 minut, doba je uvedena jako průměrná pro všechny vzdálenosti mezi dvěma institucemi, i když mají ve skutečnosti různé vzdálenosti mezi sebou. Bylo by velmi náročné provést přesné měření, a přínos tohoto měření by nedosáhl časové náročnosti na jeho provedení.

V tabulce (Tab. 6) je uvedena celková časová náročnost na vyplnění informačního archu v minutách a hodinách.

*Tab. 6. Časová náročnost vyplnění informačního archu (Vlastní zpracování)*

Počet institucí	Zpracování archu v min	Celková doba zpracování v min	Celková doba zpracování v hod
178	10	1 780	30

V tabulce (Tab. 7) je uvedena celková časová náročnost na přesuny mezi institucemi v minutách a hodinách.

*Tab. 7. Časová náročnost přesunu mezi institucemi (Vlastní zpracování)*

Počet institucí	Přesun mezi institucemi v min	Celková doba přesunu v min	Celková doba zpracování v hod
178	10	1 770	30

V tabulce (Tab. 8) je uvedena celková náročnost sběru dat v terénu.

Tab. 8. Celková časová náročnost sběru dat v terénu (Vlastní zpracování)

Položka	Celková doba v hod
Vyplnění informačního archu	30
Přesun mezi institucemi	30
<b>CELKEM</b>	<b>60</b>

### 16.3.2 Editace dat v programovém prostředí

Získaná data v terénu, zaznamenaná na informačním archu, se v příslušném programovém vybavení převedou do digitální podoby. Editace v aplikacích tvoří dvě části:

- popisná data;
- geografická data.

**Popisná data** se editují v databázi uložených dat, kde lze přímo provádět příslušné změny v SŘBD. Kvalifikovaný odhad doby na editaci dat a vložení záznamu o pořízených fotografiích je cca 2h na všechny zpracované instituce.

**Geografická data** se editují ve speciálních GIS programech. Edituje se grafické označení ikonou daná instituce, mění se poloha ikony, případně další grafické atributy. Kvalifikovaný odhad doby nutné k provedení editace je cca 2h na všechny zpracované instituce.

V tabulce (Tab. 9) je uveden přehled časové náročnosti na editaci dat v programovém prostředí.

Tab. 9. Celková časová náročnost editace dat v programovém prostředí (Vlastní zpracování)

Editovaná položka	Celková doba v hod
Popisná data	2
Geografická data	2
<b>CELKEM</b>	<b>4</b>

Zde v tabulce (Tab. 10) je uveden celkový přehled časové náročnosti na aktualizaci a údržbu pasportu.

Tab. 10. Časová náročnost aktualizace a údržby pasportu (Vlastní zpracování)

Položka	Celková doba v hod
Sběr dat v terénu	60
Editace dat	4
<b>CELKEM</b>	<b>64</b>

Z tabulky (Tab. 10) vyplývá, že doba na aktualizace a údržbu dat pasportu bezbariérových budov je 64 hodin. Tento údaj je nezbytný pro vlastní varianty návrhů způsobu, jak udržovat pasport v aktuální podobě.

## 16.4 Varianty údržby a aktualizace pasportu

Údržbu a aktualizaci pasportu lze zajistit čtyřmi variantami.

1. Outsourcigem.
2. Vlastními silami.
3. Kombinace outsourcingu a vlastních sil.
4. Zřízení chráněného pracovního místa.

### 16.4.1 Outsourcing

Externí dodavatel služeb zajistí všechny činnosti nutné k aktualizaci a údržby dat. Zajistí sběr dat a odpovídající editaci v příslušném programovém vybavení, případné změny v pasportu, rozšíření o další prvky a podobně.

Tato činnost vyžaduje kvalifikovaného dodavatele s dobrým technologickým zázemím a odpovídajícím personálním zajištěním.

Služby v oblasti zpracování geografických dat nabízejí společnosti orientující se zejména na tuto oblast, kterých však na trhu v České republice není příliš mnoho, neboť se jedná poměrně o specifickou oblast ICT.

Na základě odborných znalostí a průzkumu ve společnostech nabízejících tyto služby, je cena za 1 hodinu práce při zpracování kompletních geografických dat, včetně jejich popisných atributů 1 000 Kč bez DPH.

Součástí je i import zpracovaných dat do MIS CITYWARE na magistrátu města Zlína, a zde je mimo vlastní aktualizaci dat ještě účtováno ze strany dodavatele, cestovné a doba strávená importem aktualizovaných dat. Cestovné je závislé na vzdálenosti mezi sídlem dodavatele a budovou SMZ, kde je prováděn import dat.

Dle zkušeností je cestovné minimálně 1 000 Kč, proto je uvažováno s touto nejnižší částkou.

Doba prováděného importu je 1 hodina.

**Výhody:**

- varianta nevyžaduje personální zajištění ze strany SMZ;
- odpovědnost za aktualizaci dat nese dodavatel;
- čas nutný na aktualizaci lze věnovat jiné činnosti.

**Nevýhody:**

- finanční náklady na outsourcing;
- závislost na dodavateli;
- nutná jistá koordinační činnost ze strany SMZ.

*Tab. 11. Finanční náročnost outsourcingu (Vlastní zpracování)*

<b>Položka</b>	<b>Jednotková cena v Kč bez DPH / jednotka</b>	<b>Celkový počet jednotek v Kč bez DPH</b>	<b>Celková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Celková cena v Kč s DPH (21 %)</b>
Kompletní zpracování dat	1 000 / 1h	64	64 000	<b>77 440</b>
Import dat	1 000 / 1h	1	1 000	<b>1 210</b>
Cestovné	1 000 / 1	1	1 000	<b>1 210</b>
<b>CELKEM</b>			66 000	<b>79 860</b>

**Z tabulky (Tab. 11) vyplývá, že finanční náročnost na outsourcingem zajišťovanou činnost aktualizace dat pasportu, činí 79 860 Kč s DPH.**

**Realizovatelnost varianty**

Na základě výše uvedených informací a finanční náročnosti outsourcingu je tato varianta **realizovatelná**.

**16.4.2 Vlastními silami**

Varianta vyžaduje, aby magistrát zajistil personální plnění činností pro aktualizaci a údržbu dat. Na magistrátu města je Odbor informatiky, kde je zaměstnaná osoba ve funkci Správce GIS, která zajišťuje veškerou činnost související s údržbou všech geografických dat, import mapových podkladů atd.

Zajištění činnosti aktualizace dat je možné v rámci výkonu funkce, kdy je možné tuto činnost zahrnout do povinné náplně práce. Je nutné provést sběr dat v terénu a následnou editační činnost na odpovídajícím technologickém zázemí zaměstnance.

Protože však zajišťovaných činností je velmi mnoho, nejen z oblasti přímo souvisejících s oblastí GISu, a navíc zaměstnanec je zaměstnán prací na projektech z dotačních titulů, je nemožné aby tuto činnost aktualizace vykonával. Zajištění této činnosti by byl možný pouze v případě, že budou přeneseny vybrané vykonávané činnosti na ostatní zaměstnance Odboru informatiky.

Nejvíce časově náročná etapa je sběr dat v terénu, za časově zanedbatelnou se dá nazvat editace dat v programovém prostředí.

*Tab. 12. Finanční náklady na aktualizaci vlastními silami (Vlastní zpracování)*

<b>Položka</b>	<b>Jednotková cena v Kč / jednotka</b>	<b>Celkový počet jed- notek v h</b>	<b>Celkové mzdové náklady v Kč</b>
Mzdové náklady na zaměstnance	140 / 1h	64	<b>8 960</b>

**Z tabulky (Tab. 12) vyplývá, že finanční náklady na aktualizaci vlastními silami jsou ve výši 8 960 Kč.**

#### **Výhody:**

- pro SMZ není nutné další finanční plnění;
- není nutná součinnost s externím dodavatelem.

#### **Nevýhody:**

- časově náročný sběr dat v terénu;
- čas věnovaný sběru dat v terénu, nelze věnovat odborným činnostem.

#### **Realizovatelnost varianty**

Na základě výše uvedených informací o pracovní a časové vytíženosti, je tato varianta, i přes malé finanční náklady ve srovnání s outsourcingem, **nerealizovatelná**.

### 16.4.3 Kombinace outsourcingu a vlastních sil

Tato varianta je kombinací outsourcingu a vlastních sil, protože dle analýzy činnosti údržby a aktualizace pasportu, se skládá ze dvou činností, které lze oddělit od sebe, avšak jedna navazuje na druhou.

#### Sběr dat v terénu – zajištění outsourcingem

##### Editace dat v programovém prostředí – vlastními silami SMZ

Z důvodu časové náročnosti je vhodné zajistit sběr dat v terénu využitím outsourcingu a to, že externí dodavatel provede terénní šetření, zaznamenané informace předá na Odbor informatiky, kde proběhne zpracování v programovém prostředí.

Sběr dat v terénu lze outsourcingem zajistit ve dvou variantách, dle sektoru.

1. Ziskovým soukromým sektorem.
2. Neziskovým soukromým sektorem.

#### 1 Sběr dat v terénu – ziskový soukromý sektor

Zde jsou činnosti totožné jako v případě kompletního outsourcingu, s výjimkou editační činnosti a importu dat do MIS CITYWARE. V tabulce (Tab. 13) je finanční náročnost outsourcingu na sběr dat.

#### Výhody:

- sběr dat v terénu je zajištěn outsourcingem;
- nevyžaduje personální zajištění sběru dat ze strany SMZ.

#### Nevýhody:

- vyžaduje finanční náklady na outsourcing sběru dat v terénu.

Tab. 13. Celková finanční náročnost outsourcingu – sběr dat v terénu (Vlastní zpracování)

<b>Položka</b>	<b>Jednotková cena v Kč bez DPH / jednotka</b>	<b>Celkový počet jednotek v Kč bez DPH</b>	<b>Celková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Celková cena v Kč s DPH (21 %)</b>
Sběr dat v terénu	1 000 / 1h	60	60 000	<b>72 600</b>
Cestovné	1 000 / 1	1	1 000	<b>1 210</b>
CELKEM			61 000	<b>73 810</b>



**Finanční náročnost outsourcingu na sběr dat v terénu je celkem 73 810 Kč s DPH (Tab. 13). Varianta dále generuje velmi malé časové zatížení pro zaměstnance Odboru informatiky.**

#### **Realizovatelnost varianty**

Na základě výše uvedených informací a finanční náročnosti outsourcingu je tato varianta **realizovatelná**.

#### **2 Sběr dat v terénu – neziskový soukromý sektor**

Druhou možností je využití spolupráce se soukromým neziskovým sektorem, kdy by tento zajistil na své náklady sběr dat v terénu. Nejlépe, kdyby tato činnost byla zajištěna tělesně postiženými osobami, protože některá plnění bezbariérových kritérií mohou zhodnotit i vlastní zkušeností na místě.

#### **Výhody:**

- sběr dat v terénu je zajištěn outsourcingem;
- nevyžaduje personální zajištění sběru dat ze strany SMZ;
- nevyžaduje finanční náklady na tento outsourcing.

#### **Nevýhody:**

- předpokládaný nárůst doby na sběr dat v terénu z důvodu využití osob s tělesným postižením.

**Varianta negeneruje finanční náklady pro SMZ, pouze velmi malé časové zatížení pro zaměstnance Odboru informatiky.**

#### **Realizovatelnost varianty**

Na základě výše uvedených informací, a pro SMZ nulových nákladů na outsourcing je tato varianta **realizovatelná**.

#### **16.4.4 Zřízení chráněného pracovního místa**

V rámci této varianty je možné zřídit chráněné pracovní místo pro zaměstnání osoby s tělesným postižením, držitelem průkazu ZTP/P. Podmínkou je, aby dotyčná osoba měla plně pohyblivé horní končetiny, z důvodu provádění záznamů do informačních archů, a editaci dat na PC.

Dalším požadavkem je aby dotyčná osoba ovládala práci na PC na odborné úrovni, hlavně editaci v tabulkovém procesoru, nejlépe Microsoft Excel, výhodou pak je znalost práce v jednoduchém systému řízení báze dat Microsoft Acces.

Toto místo by bylo zřízeno na Odboru informatiky, a zaměstnanec by pracoval pod dozorem zkušeného pracovníka, Správce GISu.

Tento nový zaměstnanec by prováděl sběr dat v terénu a následně pak, editaci dat v PC.

Dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, § 75, lze takové místo zřídit na základě písemné dohody s Úřadem práce. Smlouva se uzavírá na dobu 3 let. Na toto chráněné místo je poskytován příspěvek Úřadem práce. Odstavec 5, § 75, zákona č. 435/2004 Sb., uvádí, že **příspěvek** na zřízení chráněného místa **může činit** maximálně **osminásobek** pro osobu se zdravotním postižením, a maximálně **dvanáctinásobek** pro osobu s těžším zdravotním postižením, **průměrné mzdy** v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku.

Dle § 76, odstavce 2, zákona č. 435/2004 Sb., na základě předešlé dohody dle odstavce 1 tohoto paragrafu, poskytne Úřad práce příspěvek i na úhradu provozních nákladů, nejvíce však 48 000 Kč.

Dle § 78, odstavce 2, zákona č. 435/2004 Sb., při splnění podmínky v odstavci 1 tohoto paragrafu, poskytne Úřad práce **částečný příspěvek na podporu zaměstnávání těchto osob** formou částečné úhrady vynaložených prostředků na mzdy nebo platy a dalších nákladů, a to až **do výše 75 %** uvedených nákladů, **nejvýše však 8 000 Kč**.

### **Finanční náklady na mzdové prostředky**

Při předpokládaném hrubém platu 15 000 Kč měsíčně, který je stanoven na základě kvalifikovaného odhadu a předpokládaných nutných znalostech zaměstnance, činí čistá mzda dle právní úpravy 2013, a uplatnění slevy pro držitele průkazu ZTP/P, 13 350 Kč, je to částka, kterou obdrží zaměstnanec na chráněném místě.

V tabulce (Tab. 14) je uveden výpočet mzdy pro zaměstnance s držením průkazu ZTP/P a dle právní úpravy pro rok 2013.

Tab. 14. Výpočet čisté mzdy zaměstnance (Peníze, 2013)

Celková hrubá mzda	15 000 Kč
Zdravotní pojištění zaměstnance 4,5 %	675 Kč
Sociální pojištění zaměstnance 6,5 %	975 Kč
Daňový základ „superhrubá mzda“, zaokrouhlo	20 100 Kč
Daň před slevami a daňovým zvýhodněním	3 015 Kč
Slevy a daňové zvýhodnění	3 415 Kč
<b>Čistá mzda zaměstnance</b>	<b>13 350 Kč</b>

Náklady pro zaměstnavatele jsou však vyšší, protože musí ještě odvést za zaměstnance zdravotní pojištění zaměstnavatele 9 % a sociální pojištění zaměstnavatele 25 %. Výsledné dvě částky se právě připočítávají do tzv. superhrubé mzdy zaměstnance.

Tab. 15. Náklady zaměstnavatele na mzdu (Vlastní zpracování)

Celková hrubá mzda	15 000 Kč
Zdravotní pojištění zaměstnavatele 9,0 %	1 350 Kč
Sociální pojištění zaměstnavatele 25,0 %	3 750 Kč
<b>Náklady zaměstnavatele celkem</b>	<b>20 100 Kč</b>

Z tabulky (Tab. 15) vyplývá, že náklady zaměstnavatele na mzdu jsou vyšší než jen hrubá mzda na zaměstnance.

Při zaměstnání osoby se ZTP/P na chráněném pracovním místě, může zaměstnavatel po dohodě s Úřadem práce požádat o částečný příspěvek na mzdové prostředky až do výše 75 %, nejvýše však 8 000 Kč.

Tabulka (Tab. 16) uvádí měsíční náklady zaměstnavatele po uplatnění maximální výše příspěvku na mzdové prostředky chráněného pracovního místa.

Tab. 16. Náklady zaměstnavatele s využitím příspěvku na mzdové prostředky (Vlastní zpracování)

Náklady zaměstnavatele celkem	20 100 Kč
Příspěvek na mzdové prostředky	8 000 Kč
<b>Náklady zaměstnavatele celkem</b>	<b>12 100 Kč</b>

Tab. 17. Celkové náklady zaměstnavatele na mzdové prostředky (Vlastní zpracování)

Náklady zaměstnavatele za měsíc	Náklady zaměstnavatele za 12 měsíců	Celkové náklady zaměstnavatele za 3 roky min
12 100 Kč	145 200 Kč	435 600 Kč

Z důvodu povinného udržení chráněného pracovního místa po dobu 3 let, vyplývá, že za 12 měsíců budou mzdové prostředky ve výši **145 200 Kč**, a za 3 roky celkem 435 600 Kč (Tab. 17).

**Výhody:**

- zaměstnání tělesně postižené osoby;
- příspěvek na zřízení chráněného místa;
- příspěvek na provozní náklady;
- příspěvek na úhradu vynaložených prostředků na mzdy atd.

**Nevýhody:**

- finanční náklady na mzdové prostředky a provoz chráněného místa;
- předpokládaný nárůst doby na sběr dat v terénu z důvodu využití tělesně postižené osoby;
- nutnost nalezení další pracovní činnosti pro osobu pracující na chráněném místě.

**Tato varianta je z hlediska přístupu k tělesně postiženým osobám velmi přínosná a tudíž vytváří dobrou image SMZ.**

**Velkou nevýhodou je, že se jedná o plný pracovní úvazek, protože časová náročnost na aktualizaci a údržbu dat pasportu je 64 hodin, je nutné nalézt další pracovní náplň pro osobu na chráněném místě. Plný pracovní úvazek je cca 2016 hodin ročně, je tedy nutné nalézt pracovní činnost na zbývajících 1952 hodin. Mezi tyto činnosti může patřit aktualizace pasportu dopravního značení, která je v současnosti řešena pomocí outsourcingu. Dále aktualizace čísel popisných, zpracování inventárních čísel do příslušných tabulek grafických prvků, případně může rozšiřovat pasport o další bezbariérové prvky.**

**Také náklady na roční mzdové prostředky jsou vysoké a to 145 200 Kč.**

**Realizovatelnost varianty**

Na základě výše uvedených informací, a při nalezení další pracovní náplně pro zaměstnance, je tato varianta **realizovatelná**.

### 16.5 Srovnání variant aktualizace a údržby

Srovnáním čtyř variant aktualizace získáme přehled o finanční náročnosti, případně dalších požadavcích. Ne každá varianta vyžaduje přímé finanční náklady, jiná zase vyžaduje jiné podmínky.

Tabulka (Tab. 18) zobrazuje finanční srovnání ročních nákladů na aktualizaci pasportu a realizovatelnost varianty.

*Tab. 18. Finanční srovnání variant aktualizace a údržby (Vlastní zpracování)*

Číslo	Varianta	Finanční náklady v Kč	Realizovatelnost varianty
17.4.1	Outsourcing	<b>79 860</b>	<b>ANO</b>
17.4.2	Vlastními silami	<b>8 960</b>	<b>NE</b>
17.4.3 1	Kombinace outsourcingu a vlastních sil - soukromý ziskový sektor	<b>73 810</b>	<b>ANO</b>
17.4.3 2	Kombinace outsourcingu a vlastních sil - soukromý neziskový sektor	-	<b>ANO</b>
17.4.4	Zřízení chráněného pracovního místa	<b>145 200</b>	<b>ANO</b>

**Nejvýhodnější pro SMZ je zajištění aktualizace pasportu, s využitím kombinace outsourcingu a vlastních sil, kdy sběr dat terénu provede na vlastní náklady soukromý neziskový sektor.**

### 16.6 Marketingová strategie pasportu

Statutární město Zlín, nemá zpracovanou vlastní celkovou marketingovou strategii, která by byla využitelná pro tento pasport.

V rámci marketingové strategie je cílem, aby pasport bezbariérových budov, který je přístupný na internetových stránkách města, byl navštěvován cílovou skupinou, aby byl využíván.

Město musí zaměřit snahu i na zvyšování atraktivity pasportu tím, že jej bude postupně rozšiřovat o další bezbariérové prvky.

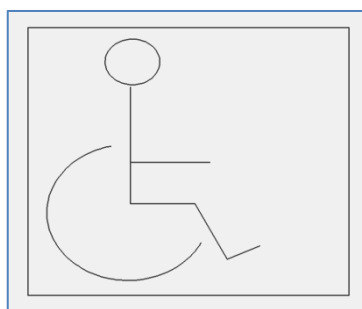
## 16.7 Marketingový mix pasportu

V případě pasportu bezbariérových budov je zřejmé, že se nebude jednat o klasickou strategii 4P. Jednak se jedná o službu, která je svojí podstatou nehmotná, ale hlavně, služba je nabízena bezplatně. Přesto však i v tomto případě je vhodné nastavit marketingový mix.

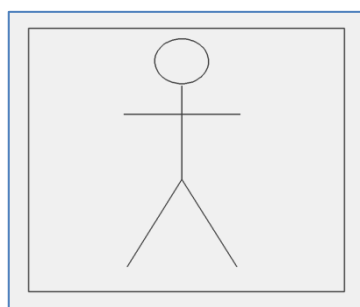
### 16.7.1 Produkt

Produktem je pasport bezbariérových budov, který je přístupný na webových stránkách města jako služba veřejnosti, zejména osobám s tělesným postižením.

Služba je dostupná v internetovém prostředí v online režimu 24/7/365. Předností je, že ikona označující bezbariérové budovy odpovídá používaným symbolům.



*Obr. 9. Ikona označující bezbariérovou budovu s bezbariérovým vstupem (Vlastní zpracování)*



*Obr. 10. Ikona označující bezbariérovou budovu bez bezbariérového přístupu (Vlastní zpracování)*

Obrázek (Obr. 9) označuje bezbariérovou budovu, která splňuje nejdůležitější podmínku, a to bezbariérový vstup do budovy. Protože však v pasportu jsou i budovy, které splňují jiná bezbariérová kritéria, avšak nesplňují nejdůležitější podmínku bezbariérového vstupu, jsou označeny rozdílnou ikonou (Obr. 10).

### 16.7.2 Cena

Jak bylo uvedeno v úvodu kapitoly 16.7, tato služba je nabízena bezplatně. Veškeré finanční náklady nese SMZ. Stejně tak zajišťuje přístupnost dat na webových stránkách.

Pasport bezbariérových budov má přínos v pomoci cílové skupině obyvatel, a jedná se o službu v „sociální“ oblasti, která je zajišťována dobrovolně, ze strany SMZ.

### 16.7.3 Propagace

Propagace pasportu je velmi důležitým faktorem pro jeho využívání. Statutární město Zlín vydává vlastní informační časopis „Magazín Zlín“, jehož perioda vydání je na začátku každého měsíce v roce. Optimální je, jedenkrát ročně po aktualizaci dat, uvést článek v tomto magazínu, o právě provedené aktualizaci. Stejným způsobem může být článek uveden i v aktualitách či na webových stránkách.

Největším přínosem v propagaci však bude vytvoření speciální ikony, jako přímý, internetový odkaz, na bezbariérovou mapu. Při předvýzkumu bylo problematické najít odkaz bezbariérové mapy, na webových stránkách měst.

Tato ikona bude umístěna hned na první stránce webu, nejlépe v levém nebo v pravém kraji, uprostřed okna, tak aby byla bez problémů viditelná.

Na obrázku (Obr. 11) je vytvořený příklad takové ikony.



Obr. 11. Ikona označující existenci bezbariérové mapy (Vlastní zpracování)

**Návrh této ikony může vzniknout i ve spolupráci se studenty Fakulty multimediálních komunikací UTB ve Zlíně, oboru Multimedia a design, kde přeci jen studují talentovaní studenti s výtvarným nadáním na design.**

Názorný příklad jak může vypadat taková ikona, je uveden na obrázku (Obr. 12), ikona označuje světový summit v Montrealu v říjnu 2014 „Destinations for All“. (ENAT, 2012)



Obr. 12. Ikona summitu *Destinations for All* (ENAT, 2012)

#### 16.7.4 Místo

Vlastní data pasportu, technologické vybavení je umístěno v budově magistrátu města Zlína. Distribuční cesta je v prostředí internetu, kde je pasport dostupný. Služba je dostupná v režimu 24/7/365.

Součástí mapových podkladů tohoto pasportu jsou i další podklady, jako letecké snímky z roku 2009.

#### 16.8 Plánování projektu

Pro úspěšně realizovaný projekt je nutné naplánování jednotlivých aktivit, které tvoří daný projekt. Seznam aktivit projektu uvádí tabulka 19.

Tab. 19. Seznam aktivit projektu (Vlastní zpracování)

Označení	Aktivita	Realizátor
1A	Výběr varianty aktualizace pasportu	Rada města
2A	Příprava podkladů k zvolené variantě	Odbor informatiky
3A	Uzavření smlouvy	Rada města
4A	Sběr dat v terénu	Externí dodavatel
5A	Editace získaných dat	Odbor informatiky



### Časový harmonogram realizace aktivit

Jednotlivé aktivity budou realizovány v určitém časovém období (Tab. 20).

Tab. 20. Časový harmonogram aktivit (Vlastní zpracování)

Číslo	Kalendářní měsíc											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1A												
2A												
3A												
4A												
5A												

## 16.9 Realizace projektu

Tato fáze je vlastní realizací jedné z variant, které jsou srovnávány v kapitole 16.5, v tabulce 18. Ze srovnání variant aktualizace, vyplývá, že nejvhodnější variantou je kombinace outsourcingu a vlastních sil, ve spolupráci se soukromým neziskovým sektorem, který zajistí sběr dat v terénu, blíže kapitola 16.4.3, varianta 2.

Přesto je na Radě města, jako exekutivě, zvolení kterékoliv varianty aktualizace dat pasportu.

Po zvolení varianty zpracuje Odbor informatiky podklady pro vybranou variantu.

Rada města uzavře smlouvu s externím dodavatelem, který zajistí sběr dat v terénu.

Externí dodavatel předá zpracované podklady na Odbor informatiky, kde bude provedena editace dat.

Editovaná data budou ihned přístupná na webových stránkách města, v sekci Mapových služeb, v pasportu bezbariérových budov.

## 16.10 Dokončení projektu

Projekt je dokončený, jakmile jsou provedeny všechny naplánované aktivity. Tím však nekončí udržitelnost tohoto pasportu. Aktualizaci pasportu je nutné provádět optimálně 1x ročně. Po aktualizaci lze zhodnotit i případné další rozšíření pasportu o další prvky bezbariérovosti. Vhodným doplněním je zpracování bezbariérových tras, doplněné o bezbariérové zastávky MHD.

## ZÁVĚR

Cílem diplomové práce byly tři úkoly vytýčené v úvodu, které měla tato práce splnit. Všechny tři vytýčené úkoly byly naplněny. Prvním bylo provedení analýzy pasportu bezbariérových budov, případně tras, na webových stránkách měst, druhým navrzení variant aktualizace dat, a třetím, nejdůležitějším, bylo zvolení jedné varianty aktualizace dat, která může být realizována.

Prvním úkolem bylo provedení analýzy pasportu bezbariérových budov, případně tras, u všech statutárních měst ČR, s cílem, zda je mají zpřístupněny na svých internetových stránkách. Výsledky jsou v kapitole 11.1. Z grafu 1 vyplývá, že pouze 7 statutárních měst má na webu přístupný pasport bezbariérových budov, či tras, což je 28 % z celkového počtu.

V současné době je toto téma zpracování pasportů bezbariérovosti, ať už budov, tras nebo obojího, velmi aktuální, a jsou k němu pořádány konference. Při polostrukturovaném rozhovoru v Pardubicích je zaujala moje diplomová práce natolik, že jsem byl požádán, abych prezentoval výsledky výzkumu a celé práce, na konferenci „Společně k bezbariérovosti IV“, která se uskuteční v Pardubicích, 23.5.2013. Prezentace bude v rámci bloku II – Bezbariérovost a veřejné stavby (Příloha P II: Program konference)

Při zpracování analýzy ještě vyplynulo jedno důležité zjištění, že každé město s pasportem, má vlastní odkaz uložený v jiných sekcích, a navíc, někdy bylo problematické jej nalézt. Nejlepším řešením by bylo, aby každé město používalo stejnou ikonu (banner) na spuštění mapy s bezbariérovým pasportem, a to hned na úvodní webové stránce, na ihned viditelném místě! Tím se zajistí jednoznačné označení map a i pro turistický ruch to bude přínosem, když všechna města budou mít tutéž ikonu (banner).

Druhým úkolem bylo navrzení variant aktualizace pasportu. V rámci zpracování byly navrženy čtyři varianty. Přehled variant, včetně srovnání jejich finanční náročnosti, je v kapitole 16.5.

Třetím úkolem bylo vytvoření projektu pro nejvhodnější variantu (viz kap. 16.8 – 16.10). Z tabulky 18 vyplývá, že nejvhodnější variantou je aktualizace dat pasportu pomocí kombinace outsourcingu a vlastních sil (viz kap. 16.4.3), varianta 2. Nejoptimálnější je zapojení právě soukromého neziskového sektoru na sběr dat v terénu. Rada města jako exekutiva, může zvolit i jinou variantu, je to jen na jejím rozhodnutí.

Velmi mě potěšilo, že tato práce má svůj význam a přínos, což potvrzuje i účast na konferenci „Společně k bezbariérovosti IV“.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] BEZDĚK, Ladislav, BOBEK, Karel, BURŠÍK, Dalibor a JEDLIČKA, Karel, 2011. *Metodika pro elektronický pasport zpřístupněné památky*. Praha: Národní památkový ústav. ISBN 978-80-87104-87-3
- [2] ČESELSKÝ, Jan, 2011. *Pasportizace v kontextu udržitelného managementu obecního domovního a bytového fondu*. 1. vyd. Ostrava: Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava. ISBN 978-80-248-2549-6.
- [3] HENDL, Jan, 2005. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál. ISBN 80-7367-040-2
- [4] JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, 2008. *Strategický marketing*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2690-8.
- [5] KERZNER, Harold, 2003. *Project management a systems approach to planning, scheduling, and contrololling*. New Jersey: John Wiley & Sons. ISBN 0-471-22577-0
- [6] KOTLER, Philip, 2002. *Marketing podle Kotlera, jak vytvářet a ovládnout nové trhy*. Praha: Management Press. ISBN 80-7261-010-4
- [7] KOZEL, Roman, MYNÁŘOVÁ, Lenka, 2011. *Moderní metody a techniky marketingového výzkumu*. 1. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3527-6
- [8] MANNOVÁ, Martina, 2005. *Outsourcing – přednáška*. Roland Berger Strategy Consultants.
- [9] MIOVSKÝ, Michal, 2006. *Kvalitativní přístup a metody v psychologickém výzkumu*. Praha: Grada. ISBN 80-247-1362-4
- [10] PAYNE, Adrian, 1996. *Marketing služeb*. Praha: Grada. ISBN 80-7169-276-X
- [11] RYDVAL, Jiří a RYDVALOVÁ, Petra, 2007. *Outsourcing ve firmě (průvodce pro manažera s tipy pro české prostředí)*. 1. vyd. Brno:Grada. ISBN 978-80-251-1807-8
- [12] SCHWALBE, Kathy, 2011. *Řízení projektů v IT: kompletní průvodce*. Vyd. 1. Brno: Computer Press. ISBN 978-80-251-2882-4
- [13] STRAUSS, Anselm, CORBINOVÁ, Juliet, 1999. *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a metody zakotvené teorie*. Boskovice: Albert. ISBN 80-85834-60-X
- [14] ŠVIRÁKOVÁ, Eva a DOLEŽAL, Jan, 2010. *Řízení projektů I*. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. ISBN 978-80-7318-990-7.

- [15] TUČKOVÁ, Zuzana, 2013. *Ekonomika služeb*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s. ISBN 978-80-7478-006-6
- [16] VOŽENÍLEK, Vít, 2000. *Geografické informační systémy I*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 80-7067-802-X

**SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ**

- [1] BUSINESSBALLS. *PEST market analysis tool* [online]. ©1995 – 2012b [cit. 2013-04-02]. Dostupné z: <http://www.businessballs.com/pestanalysisfreetemplate.htm>
- [2] BUSINESSBALLS. *SWOT analysis* [online]. ©1995 – 2012a [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <http://www.businessballs.com/swotanalysisfreetemplate.htm>
- [3] Český statistický úřad. *Číselník obcí* [online]. ©2013 [cit. 2013-02-02]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/ciselnik\\_obci\\_\(cisob\)](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/ciselnik_obci_(cisob))
- [4] ECONOMIC WIZARD v.o.s. *Outsourcing procesu* [online]. ©2004 [cit. 2013-04-07]. Dostupné z: <http://www.ewizard.cz/outsourcing-procesu.html>
- [5] TRČKA, Adam. *Lesk a bída outsourcingu IT* [online]. 2011 [cit. 2013-04-07]. Dostupné z: <http://www.systemonline.cz/outsourcing-ict/lesk-a-bida-outsourcingu-it.htm>
- [6] ESRI. *What is GIS?* [online]. 1994 [cit. 2013-01-29]. Dostupné z: [http://www.esri.com/what-is-gis/overview#overview\\_panel](http://www.esri.com/what-is-gis/overview#overview_panel)
- [7] Project management. *Životní cyklus – fáze projektu* [online]. 2005 [cit. 2013-02-02]. Dostupné z: <http://www.rizeni-projektu.cz/view.php?cislocclanku=2005091901>
- [8] UIR. *Obce* [online]. ©1997 – 2012a [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/500496/Olomouc>
- [9] UIR. *Obce* [online]. ©1997 – 2012b [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/555134/Pardubice>
- [10] UIR. *Obce* [online]. ©1997 – 2012c [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/554791/Plzen>
- [11] UIR. *Obce* [online]. ©1997 – 2012d [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/567027/Most>
- [12] UIR. *Obce* [online]. ©1997 – 2012e [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/544256/Ceske-Budejovice>
- [13] UIR. *Obce* [online]. ©1997 – 2012f [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obec/554804/Usti-nad-Labem>
- [14] VBC CZECH s.r.o. *Udržitelnost projektu*. [online]. ©2010 – 2013 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.vbcczech.cz/udrzitelnost-projektu.htm>

- [15] Statutární město Zlín, SMZ. *Bezbariérové budovy*. [online] 2013 [cit. 2013-03-10].  
Dostupné z: <http://217.112.160.234/ghtml/home5.html>

## **SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Česká republika – Zákon č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

Česká republika – Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti



**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

atd.	a tak dále
CZP-ZK	Centrum zdravotně postižených Zlínského kraje
GIS	Geografické informační systémy
HW	Hardware
ICT	Informační a komunikační technologie
IT	Informační technologie
KČT	Klub českých turistů
MIS	Městský informační systém
PC	Personal computer
S-JTSK	Systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
SŘBD	Systém řízení báze dat
SW	Software

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1. Hodnocení výkonnosti (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 46) .....</i>	20
<i>Obr. 2. Poziční mapa vysoké školy (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 47) .....</i>	21
<i>Obr. 3. Princip rozhodování Make or Buy (Mannová, 2005).....</i>	31
<i>Obr. 4. Ukázka zobrazení bezbariérových budov (SMZ, 2013) .....</i>	40
<i>Obr. 5. Ukázka výpisu informací o budově (SMZ, 2013) .....</i>	41
<i>Obr. 6. Fotografie příslušné budovy (SMZ, 2013) .....</i>	42
<i>Obr. 7. Lokalizace budovy dle názvu (SMZ, 2013).....</i>	43
<i>Obr. 8. Lokalizace dle kategorie (SMZ, 2013) .....</i>	43
<i>Obr. 9. Ikona označující bezbariérovou budovu s bezbariérovým vstupem (Vlastní zpracování).....</i>	86
<i>Obr. 10. Ikona označující bezbariérovou budovu bez bezbariérového přístupu (Vlastní zpracování) .....</i>	86
<i>Obr. 11. Ikona označující existenci bezbariérové mapy (Vlastní zpracování) .....</i>	87
<i>Obr. 12. Ikona summitu Destinations for All (ENAT, 2012) .....</i>	88
<i>Obr. 13. Ukázka pasportu města Olomouce (Olomouc, 2013).....</i>	106
<i>Obr. 14. Ukázka pasportu města Pardubic (Pardubice, 2013) .....</i>	107
<i>Obr. 15. Ukázka pasportu města Plzně (Plzeň, 2013) .....</i>	107
<i>Obr. 16. Ukázka pasportu města Mostu (Most, 2013).....</i>	108
<i>Obr. 17. Ukázka pasportu města České Budějovice (České Budějovice, 2013) .....</i>	108
<i>Obr. 18. Ukázka pasportu města Ústí nad Labem (Ústí nad Labem, 2013).....</i>	109

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1. Kvadranty analýzy SWOT (Kozel, Mynářová, Svobodová, 2011, s. 46) .....</i>	19
<i>Tab. 2. Vysvětlení faktorů (Businessballs, ©1995 – 2012a).....</i>	21
<i>Tab. 3. Přehled statutárních měst a bezbariérových pasportů (Český statistický úřad, vlastní zpracování, 2013) .....</i>	48
<i>Tab. 4. Zadavatel projektu (Vlastní zpracování) .....</i>	69
<i>Tab. 5. Lokalizace projektu (Vlastní zpracování) .....</i>	71
<i>Tab. 6. Časová náročnost vyplnění informačního archu (Vlastní zpracování) .....</i>	75
<i>Tab. 7. Časová náročnost přesunu mezi institucemi (Vlastní zpracování).....</i>	75
<i>Tab. 8. Celková časová náročnost sběru dat v terénu (Vlastní zpracování) .....</i>	76
<i>Tab. 9. Celková časová náročnost editace dat v programovém prostředí (Vlastní zpracování).....</i>	76
<i>Tab. 10. Časová náročnost aktualizace a údržby pasportu (Vlastní zpracování) .....</i>	76
<i>Tab. 11. Finanční náročnost outsourcingu (Vlastní zpracování) .....</i>	78
<i>Tab. 12. Finanční náklady na aktualizaci vlastními silami (Vlastní zpracování) .....</i>	79
<i>Tab. 13. Celková finanční náročnost outsourcingu – sběr dat v terénu (Vlastní zpracování).....</i>	80
<i>Tab. 14. Výpočet čisté mzdy zaměstnance (Peníze, 2013) .....</i>	83
<i>Tab. 15. Náklady zaměstnavatele na mzdu (Vlastní zpracování) .....</i>	83
<i>Tab. 16. Náklady zaměstnavatele s využitím příspěvku na mzdové prostředky (Vlastní zpracování).....</i>	83
<i>Tab. 17. Celkové náklady zaměstnavatele na mzdové prostředky (Vlastní zpracování) .....</i>	84
<i>Tab. 18. Finanční srovnání variant aktualizace a údržby (Vlastní zpracování) .....</i>	85
<i>Tab. 19. Seznam aktivit projektu (Vlastní zpracování).....</i>	88
<i>Tab. 20. Časový harmonogram aktivit (Vlastní zpracování).....</i>	89

**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1. Přehled statutárních měst a pasportů bezbariérovosti (Vlastní zpracování).....</i>	<i>59</i>
<i>Graf 2. Přehled statutárních měst s pasportem bezbariérových tras (Vlastní zpracování).....</i>	<i>59</i>
<i>Graf 3. Přehled statutárních měst s pasportem bezbariérových budov (Vlastní zpracování).....</i>	<i>60</i>

## **SEZNAM PŘÍLOH**

PI Informace o přístupnosti

PII Program konference

PIII Ukázky pasportů dotčených měst

# PŘÍLOHA P I: INFORMACE O PŘÍSTUPNOSTI

## Informace o přístupnosti

CZP ZK

Průvodce Zlínem pro zdravotně postižené a seniory

Záznam o stavu přístupnosti

<b>Název zařízení</b>		<b>kód</b>
<b>Ulice</b>		
<b>Obec</b>		
<b>PSC</b>		
<b>Zodp. osoba</b>		
<b>Funkce</b>		
<b>Tel.</b>		
<b>http://</b>		
<b>@:</b>		
<b>Pozn.</b>		
<b>Provozní doby:</b>		

	ANO	NE	
1			Vstup do objektu bez schodů nebo rampou
2			Přístupnost vyhrazených míst pro veřejnost
3			Výtahy o dostatečném půdorysu
4			Přístupnost všech oddělení – dveře 80 cm
5			Úprava WC – madla a prostor pro vozík
6			Úprava umýváren
7			Úprava telefonních automatů
8			Úprava určených prodejních pultů
9			Úprava určených veřejných přepážek
10			Úprava určených pokladen
11			Vyhrazená místa pro vozíky
12			Úpravy ubytovacích buněk, alespoň 5 %
13			Místa pro parkování vozidel invalidů
14			Úpravy pro nástup do dopr. prostředku
15			Úpravy podlah proti uklouznutí s berlí
16			Informační a orientační tabule se symboly
17			Zvuková a/nebo světelná signalizace
18			Zesilovací zařízení pro nedoslýchavé
19			Čtecí zařízení pro slabozraké

## PŘÍLOHA P II: PROGRAM KONFERENCE



# Společně k bezbariérovosti IV

**23. 5. 2013**

**9.00 – 16.00 hodin**

společenský sál radnice

(Pernštýnské nám. 1, Pardubice)

# Program konference

**8:30 – 9:00 hod.**

Prezence

**9:00 – 9:15 hod.**

Zahájení konference

- místopředsedkyně Senátu Parlamentu ČR Mgr. Miluše Horská,
- primátorka města Pardubic MUDr. Štěpánka Fraňková
- rektor Univerzity Pardubice prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc.

*Pokračování na další straně*



**Pardubice**



Bližší informace o konferenci a přihlášku najdete na <http://www.pardubice.eu/konferencebb/>,  
na tel. 466 859 414, nebo na e-mailu [martina.myslilova@mmp.cz](mailto:martina.myslilova@mmp.cz)

## **Panel I** **Bezbariérovost a veřejná prostranství**

**9:15 – 9:35 hod.**

Ing. Karel Havlíček, Státní fond dopravní infrastruktury  
„Bezbariérové úpravy a jejich financování z finančních prostředků SFDI“

**9:35 – 9:55 hod.**

Ing. Dagmar Lanzová, Národní rada osob se zdravotním postižením ČR  
„Bezbariérové úpravy dopravní infrastruktury v praxi“

**9:55 – 10:15 hod.**

Ing. Renata Zdaňilová, Ph.D., zástupkyně ČKAIT  
„Vzdělávání a poradenství v oblasti tvorby bezbariérového prostředí a metodické vedení nejen autorizovaných osob“

**10:15 – 10:30 hod.**

**I. COFFEE BREAK**

**10:30 – 10:50 hod.**

Ing. Tomáš Cach, dopravní urbanista  
„Odstraňování bariér skutečných i virtuálních“

**10:50 – 11:10 hod.**

Ing. Marie Málková, Pražská organizace vozíčkářů, o. s.  
„Uživatelský pohled na řešení přístupnosti objektů a komunikací“

**11:10 – 11:30 hod.**

Ing. Petr Novotný, Ph.D., Ing. Milan Tesař, Ateliér malých okružních křižovatek  
„Využití obecných požadavků vyhlášky č. 398/2009 Sb. v praxi - pohled dopravního inženýra“

**11:30 – 11:50 hod.**

Ing. Radim Loukota, ČKAIT Pardubice  
„Bezbariérovost z pohledu projektanta dopravních staveb“

**11:50 – 12:20 hod.**

**RAUTOVÉ BUFFET**

## **Panel II** **Bezbariérovost a veřejné stavby**

**12:20 – 12:40 hod.**

doc. Ing. arch. Irena Šestáková, ČVUT Praha – Fakulta architektury, Ústav nauky o budovách  
„Vnímání a užívání architektonického prostoru osobami s handicapem“

**12:40 – 13:00 hod.**

Bc. Jirí Veselý, Statutární město Zlín  
„Projekt udržitelnosti pasportizace bezbariérovosti budov“

**13:00 – 13:20 hod.**

Ing. Jana Martincová, odbor dopravy, Magistrát města Pardubic a Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D., Univerzita Pardubice  
„Průběžná aktualizace mapy bezbariérovosti – spolupráce Univerzity Pardubice a Magistrátu města Pardubic“

**13:20 – 13:40 hod.**

Jaromír Krpálek, Česká abilympijská asociace, o. s.  
„Mapování veřejných budov“

**13:40 – 13:55 hod.**

**II. COFFEE BREAK**

**13:55 – 14:15 hod.**

Ing. arch. Pavla Pannová, autorizovaný architekt, v současné době vedoucí odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic  
„Upravitelné byty Vrbno pod Pradědem“

**14:15 – 14:35 hod.**

Mgr. Pavel Hříbek, Evropský institut pro udržitelný rozvoj, o. s.  
„Euroklíč – klíč ke svobodě“

*Pokračování na další straně*

---

Bližší informace o konferenci a přihlášku najdete na <http://www.pardubice.eu/konferencebb/>, na tel. 466 859 414, nebo na e-mailu [martina.myslilova@mmp.cz](mailto:martina.myslilova@mmp.cz)



### **Panel III**

#### **Komunikace s osobami se zdravotním postižením**

**14:35 – 14:55 hod.**

Mgr. Jana Čuková, Statutární město Olomouc  
„Využití informačních technologií a spolupráce s univerzitou při informování občanů o přístupnosti města“

**14:55 – 15:15 hod.**

Barbora Kolářová, Partnerství, o. p. s.  
„Metodika ISEMOA – systém řízení kvality v oblasti přístupnosti“

**15:15 – 15:35 hod.**

Bc. Kamila Faiglová, Mgr. Šárka Schönová,  
Statutární město Chomutov  
„Inovativní přístupy v komunikaci úředníků a strážníků s občany v Chomutově“

**15:35 – 15:55 hod.**

Mgr. Miluše Horská, místopředsedkyně Senátu  
Parlamentu České republiky  
„Překonání bariér využitím alternativní komunikace“

**15:55 –**

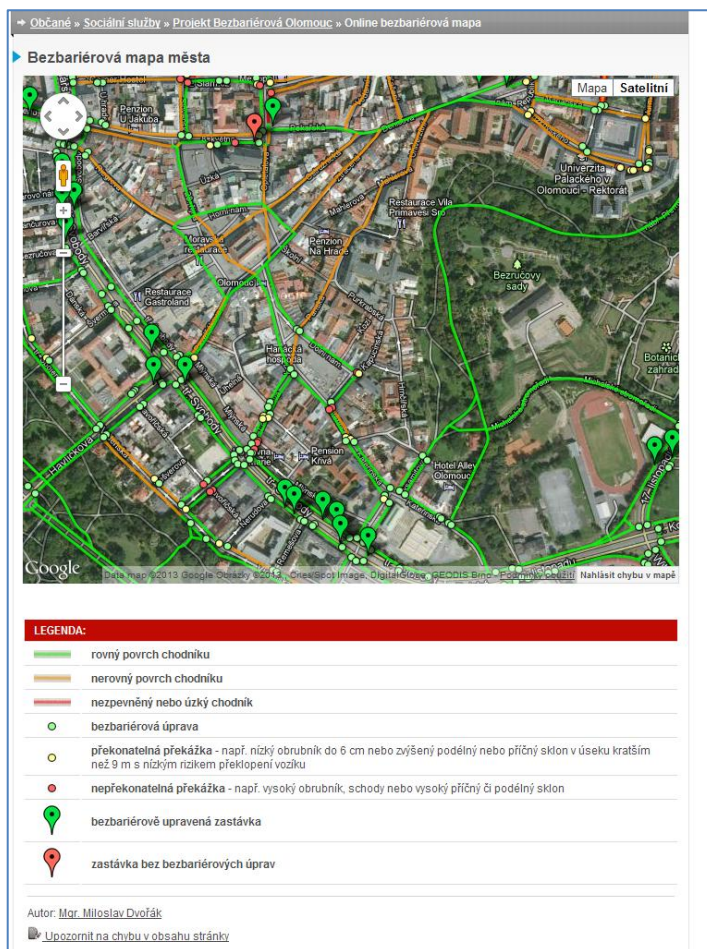
Diskuse a ukončení konference

**Konference je bezplatná.**

---

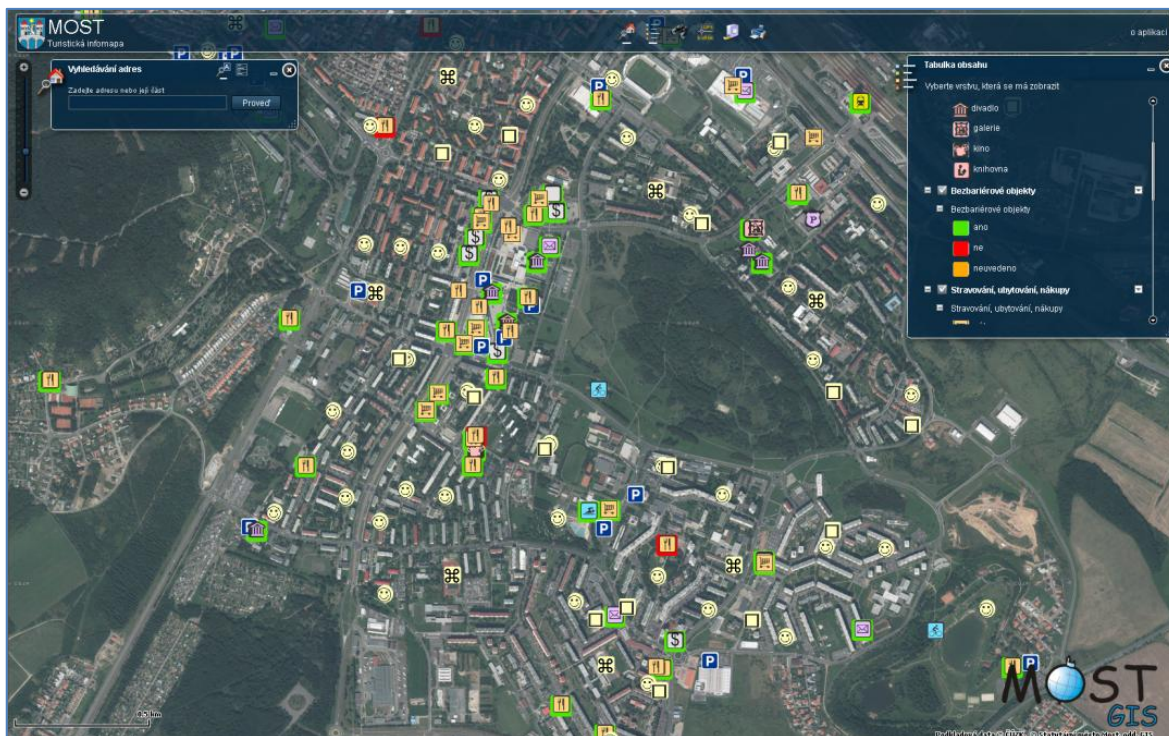
Bližší informace o konferenci a přihlášku najdete na <http://www.pardubice.eu/konferencebb/>,  
na tel. 466 859 414, nebo na e-mailu [martina.myslilova@mmp.cz](mailto:martina.myslilova@mmp.cz)

## PŘÍLOHA P III: UKÁZKY PASPORTŮ DOTČENÝCH MĚST

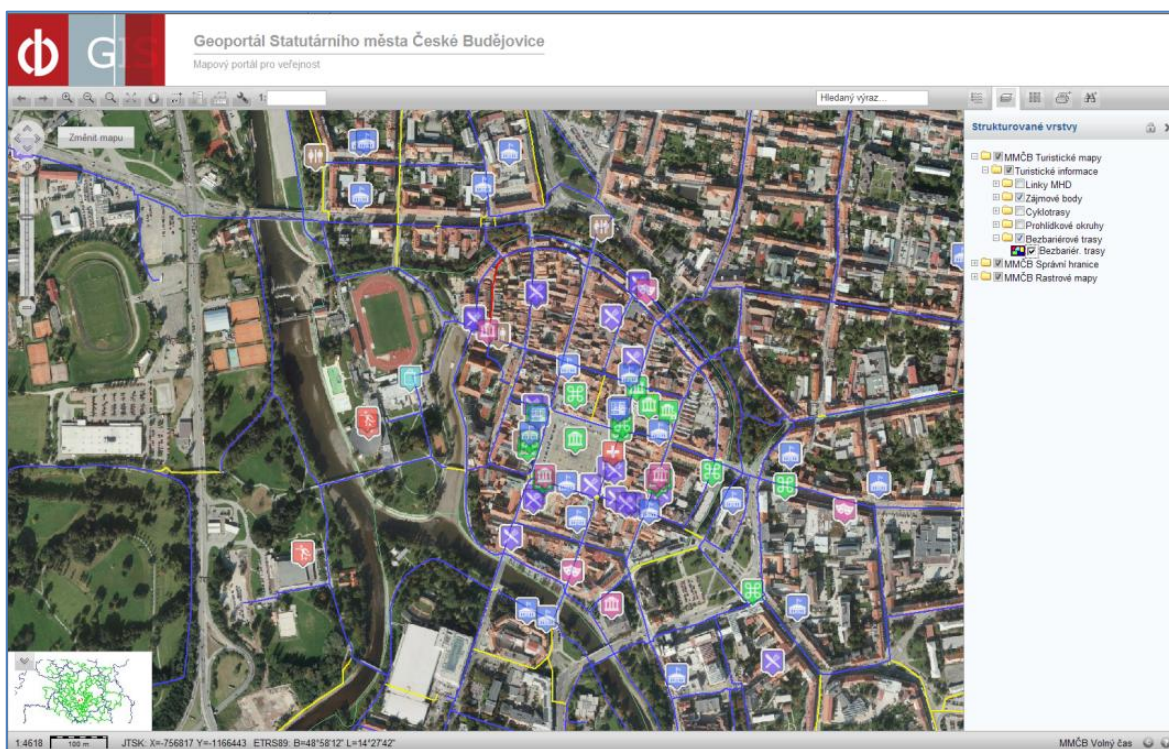


Obr. 13. Ukázka pasportu města Olomouce (Olomouc, 2013)





Obr. 16. Ukázka pasportu města Mostu (Most, 2013)



Obr. 17. Ukázka pasportu města České Budějovice (České Budějovice, 2013)



Obr. 18. Ukázka pasportu města Ústí nad Labem (Ústí nad Labem, 2013)