

# **Evaluace vlivu spolupráce obcí na rozvoj území se zaměřením na Místní akční skupinu Rožnovsko**

Bc. Tereza Křenková

---

Diplomová práce  
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tereza Křenková**  
Osobní číslo: **M11341**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluace vlivu spolupráce obcí na rozvoj území se zaměřením na Místní akční skupinu Rožnovsko**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Definujte základní pojmy týkající se spolupráce obcí a problematiky místních akčních skupin.

#### II. Praktická část

- Vymezte území Rožnovska a významné formy spolupráce v něm probíhající.
- Charakterizujte Místní akční skupinu Rožnovsko a analyzujte její činnost.
- Navrhněte způsoby zlepšení zapojení místní akční skupiny do rozvoje Rožnovska prostřednictvím návrhu společného projektu.

### Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**GALVASOVÁ, Iva et al. Spolupráce obcí jako faktor rozvoje. 1. vyd. Brno: Georgetown, 2007, 140 s. ISBN 80-251-20-9.**

**PELCL, Petr et al. Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České Republice: zpráva z výzkumného projektu, 2007-2008. 1. vyd. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, 2008, 63 s. ISBN 978-808-6902-746.**

**SVOBODOVÁ, Hana et al. Synergie ve venkovském prostoru. 1. vyd. Brno: GaREP, 2011, 116 s. ISBN 978-80-904308-8-4.**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Lenka Smékalová**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání diplomové práce: **3. února 2013**  
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2013**

Ve Zlíně dne 3. února 2013

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Oápírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

2.5.2013

Křemková

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Cílem diplomové práce je zhodnocení vlivu spolupráce obcí na rozvoj území se zaměřením na činnost Místní akční skupiny Rožnovsko. Teoretická část přiblíží čtenáři spolupráci obcí a její formy, metodu LEADER a místní akční skupiny. Praktická část obsahuje socioekonomickou charakteristiku regionu Rožnovsko a SWOT analýzu. Dále se práce věnuje charakteristice MAS Rožnovsko a zhodnocení vlivu její činnosti na rozvoj Rožnovska. Závěr obsahuje návrhy další činnosti MAS Rožnovsko a konkrétní projekty zaměřené na rozvoj sledovaného území.

Klíčová slova: LEADER, místní akční skupina, projekt, regionální rozvoj, region Rožnovsko, socioekonomická charakteristika, spolupráce obcí, SWOT analýza,

## **ABSTRACT**

The aim of this diploma thesis is the evaluation of the impact of cooperation of municipalities on regional development with focus on activities of Local Action Group Rožnovsko. Theoretical part introduces to the reader the cooperation of municipalities and its forms, the LEADER method and Local Action Groups. Practical part contains socioeconomic characteristic of region "Rožnovsko" and SWOT analysis. Furthermore, the diploma thesis focuses on the characteristic of LAG Rožnovsko and on evaluation of impact of its activities on regional development of region "Rožnovsko". The conclusion contains proposals for further activities of LAG Rožnovsko and concrete projects targeted for development of monitored area.

Keywords: cooperation of municipalities, LEADER, Local Action Group, project, regional development, Rožnovsko region, socio-economic characteristic, SWOT analysis,

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí své diplomové práce Ing. Lence Smékalové za vstřícný přístup, odborné vedení a cenné rady ke zpracovávanému tématu.

Poděkování také patří představitelům a členům Místní akční skupiny Rožnovsko za jejich ochotnou spolupráci.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 SPOLUPRÁCE OBCÍ</b> .....	<b>13</b>
1.1 LEGISLATIVNÍ RÁMEC SPOLUPRÁCE OBCÍ .....	13
1.2 SPOLUPRÁCE OBCÍ V SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI .....	14
1.3 SPOLUPRÁCE OBCÍ V PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI .....	14
1.4 FORMY SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	15
1.4.1 Právní formy spolupráce obcí .....	15
1.4.2 Spolupráce obcí na regionální úrovni .....	16
1.4.3 Spolupráce obcí a subjektů v území.....	18
1.4.4 Národní soustavy spolupráce obcí .....	20
1.4.5 Spolupráce se zahraničními obcemi.....	20
<b>2 LEADER</b> .....	<b>23</b>
2.1 LEGISLATIVNÍ ZAKOTVENÍ LEADERU.....	23
2.2 HISTORIE LEADERU .....	23
2.2.1 LEADER I.....	23
2.2.2 LEADER II .....	25
2.2.3 LEADER+.....	25
2.3 LEADER V OBDOBÍ 2007-2013.....	26
2.4 ZÁKLADNÍ PRINCIPY LEADERU.....	26
2.5 EFEKTY LEADERU .....	27
2.6 LEADER V ČR.....	27
2.6.1 LEADER+ v období 2004-2006 .....	27
2.6.2 LEADER ČR v období 2004-2006 .....	27
2.6.3 LEADER v ČR v období 2007-2013 .....	28
2.7 BUDOUCNOST LEADERU.....	30
2.7.1 LEADER v ČR po roce 2013.....	31
<b>3 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY</b> .....	<b>32</b>
3.1 LEGISLATIVNÍ ZAKOTVENÍ MAS .....	32
3.2 PRÁVNÍ FORMA MAS .....	33
3.3 ZÁKLADNÍ PARAMETRY MAS .....	33
3.4 ZÁKLADNÍ PRINCIPY FUNGOVÁNÍ MAS.....	34
3.5 VNITŘNÍ ORGANIZACE MAS .....	35
3.6 ČINNOST MAS .....	36
3.7 FINANCOVÁNÍ ČINNOSTI MAS .....	38
3.8 ROLE MAS V BUDOUCNOSTI KOHEZNÍ POLITIKY.....	38
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>40</b>
<b>4 REGION ROŽNOVSKO</b> .....	<b>41</b>
4.1 VYMEZENÍ REGIONU.....	41
4.2 FORMY SPOLUPRÁCE V ÚZEMÍ REGIONU ROŽNOVSKO .....	42
4.2.1 Sdružení Mikroregion Rožnovsko .....	42



4.2.2	Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko .....	43
4.2.3	Dobrovolný svazek obcí Vidče a Stráž nad Bečvou .....	44
4.2.4	Svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko – Kelečsko .....	44
4.2.5	Sdružení měst a obcí Východní Moravy .....	44
4.2.6	Svaz měst a obcí ČR .....	44
4.2.7	Národní síť zdravých měst .....	45
4.2.8	Euroregion Bílé – Biele Karpaty .....	45
<b>5</b>	<b>SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTKA ROŽNOVSKA.....</b>	<b>46</b>
5.1	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	46
5.2	OBYVATELSTVO .....	47
5.3	BYDLENÍ .....	50
5.4	HOSPODÁŘSTVÍ .....	52
5.4.1	Průmysl .....	52
5.4.2	Zemědělství .....	53
5.4.3	Trh práce .....	54
5.5	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	56
5.5.1	Autobusová doprava.....	57
5.5.2	Železniční doprava .....	58
5.6	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	58
5.7	OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	59
5.7.1	Školství.....	59
5.7.2	Zdravotnictví .....	60
5.8	KULTURA A PAMÁTKY.....	61
5.8.1	Památky regionu.....	61
5.9	CESTOVNÍ RUCH .....	62
5.9.1	Letní turistika .....	63
5.9.2	Zimní turistika .....	63
5.9.3	Ubytovací kapacity.....	64
<b>6</b>	<b>SWOT ANALÝZA .....</b>	<b>65</b>
6.1	SPOLUPRÁCE, OBYVATELSTVO, BYDLENÍ .....	65
6.2	HOSPODÁŘSTVÍ, TRH PRÁCE .....	65
6.3	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	66
6.4	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST .....	67
6.5	KULTURA, CESTOVNÍ RUCH .....	68
<b>7</b>	<b>MISTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO .....</b>	<b>69</b>
7.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	69
7.2	ÚZEMÍ MASR .....	70
7.3	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MASR .....	70
7.4	ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU LEADER .....	71
7.4.1	Příprava SPL .....	71
7.4.2	Analýza území.....	72
7.4.3	SWOT analýza .....	72
7.4.4	Strategie.....	72
7.4.5	Monitoring plnění SPL.....	73

7.5	FINANCOVÁNÍ ČINNOSTI MAS ROŽNOVSKO.....	74
7.6	REALIZOVANÉ PROJEKTY V MAS ROŽNOVSKO.....	75
7.6.1	Realizace projektů spolupráce.....	79
7.6.2	Projekty MASR mimo PRV .....	81
7.7	PROPAGACE MAS ROŽNOVSKO .....	81
7.8	VZDĚLÁVACÍ AKCE .....	83
7.9	HODNOCENÍ MAS .....	83
7.10	ROZHOVORY SE ZÁSTUPCI VEŘEJNÉHO SEKTORU.....	84
7.10.1	Starosta města Zubří, Jiří Randus.....	85
7.10.2	Starosta Valašské Bystřice, Ing. Miroslav Martinek.....	85
7.10.3	Starosta Prostřední Bečvy, Ing. Radim Gálik .....	85
7.10.4	Starostka Velké Lhoty, Mgr. Jarmila Melichaříková.....	86
7.10.5	Starostka obce Vidče, Štěpánka Mikulenková.....	86
7.10.6	Vyhodnocení rozhovorů.....	86
7.11	ROZHOVORY SE ZÁSTUPCI SOUKROMÉHO SEKTORU.....	87
7.11.1	Soukromý zemědělec, Ing. Igor Dobeš, PhD.....	88
7.11.2	Jednatel firmy Commodum, spol. s r. o., Miroslav Zezulka .....	88
7.11.3	Vyhodnocení rozhovorů.....	89
<b>8</b>	<b>ZHODNOCENÍ ČINNOSTI MAS ROŽNOVSKO.....</b>	<b>90</b>
<b>9</b>	<b>NÁVRHY DALŠÍ ČINNOSTI MAS ROŽNOVSKO.....</b>	<b>95</b>
9.1	ROZŠÍŘENÍ ÚZEMÍ MASR.....	95
9.2	ROZŠÍŘENÍ ČLENSKÉ ZÁKLADNY MASR .....	95
9.3	PŘÍPRAVA INTEGROVANÉ STRATEGIE ÚZEMÍ NA OBDOBÍ 2014+ .....	95
9.4	PROJEKTOVÁ ČINNOST .....	96
9.5	PROPAGAČNÍ ČINNOST.....	96
9.6	FINANČNÍ A PERSONÁLNÍ PROSTŘEDKY .....	97
9.7	NÁVRH SPOLEČNÉHO PROJEKTU .....	98
9.7.1	Vzděláváním za podnikáním.....	98
9.7.2	Křížem krázem Rožnovskem s mobilním průvodcem .....	100
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>103</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>105</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>117</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>119</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>120</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>121</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>122</b>

## ÚVOD

Téma diplomové práce jsem zvolila na základě projektu zpracovaného v rámci předmětu Řízení organizací, jehož zadání vyplynulo ze stáže absolvované v Regionální rozvojové agentuře Východní Moravy. V rámci této práce jsem se poprvé hlouběji zabývala formami spolupráce obcí. Spolupráci obcí chápu jako důležitý faktor regionálního rozvoje, umožňující rozvoj širšího území, než je území obce. Místní akční skupiny mne zaujaly pro jejich fungování ojedinělým způsobem partnerství subjektů v regionu. MAS Rožnovsko byla jednoduchá volba plynoucí z vlastního pocitu sounáležitosti s domovským regionem.

Práce je rozdělena do dvou částí. Teoretická část pojednává podrobně o formách spolupráce, které mohou obce v ČR realizovat, ať už pouze mezi obcemi, či se zapojením jiných subjektů. Následuje kapitola věnovaná přístupu LEADER, na jehož principu fungují místní akční skupiny. Zařazení této kapitoly věnující se vývoji, současnosti i budoucnosti metody LEADER v EU a v ČR dopomůže ke správnému pochopení významu, fungování a činnosti MAS. Těm se budu věnovat v samostatné kapitole teoretické části a to z různých hledisek jejich fungování a činnosti.

Hlavním cílem práce je analýza a zhodnocení činnosti MAS Rožnovsko a vytvoření návrhů pro její další činnost tak, aby se co nejefektivněji podílela na rozvoji území. Pro naplnění tohoto cíle provedu v praktické části nejprve vymezení regionu Rožnovsko. Tento region zahrnuje obec Dolní Bečvu, která v současnosti není členem MAS Rožnovsko a tvoří tak bílé místo na mapě MAS. Představím také formy spolupráce probíhající na Rožnovsku.

Socioekonomická charakteristika regionu bude paralelně sledovat území Rožnovska a území MAS Rožnovska. Účelem je vyzorovat rozdíly plynoucí ze zahrnutí Dolní Bečvy do území a tyto poznatky pak využít v návrhové části. Přehledně budou poznatky ze socioekonomické charakteristiky shrnuty ve SWOT analýze.

Dílním krokem k naplnění cílů práce je charakteristika MAS Rožnovsko. Čtenáře seznámím s organizační strukturou, financováním, strategickým plánem LEADER a samotnými aktivitami a činnostmi MAS Rožnovsko. Rozhovory s členskými subjekty mi pomohou získat širší pohled na význam MAS Rožnovsko pro region.

Závěr práce bude patřit zhodnocení činnosti MAS Rožnovsko a návrhům na její další aktivity v působení na rozvoj území. Obecné návrhy budou doplněny o konkrétní projekty, které svým charakterem pozitivně přispějí k rozvoji Rožnovska.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 SPOLUPRÁCE OBCÍ

Současná regionální politika, jejímž úkolem je odstraňování disparit mezi jednotlivými regiony, vyžaduje v určitých oblastech kooperaci mezi obcemi. Spolupráce, která je významná ve všech oblastech lidské společnosti a přispívá k jednoduššímu a efektivnějšímu dosahování výsledků a cílů, se tak stává důležitým faktorem v oblasti regionálního rozvoje. Spolupráce obcí představuje rozvětvenou oblast veřejné správy s přesahy do správy soukromé. Spolupráce umožňuje obcím realizovat projekty, kterých by samostatně nebyly schopné dosáhnout. (Galvasová et al., 2007, s. 11 a n.)

### 1.1 Legislativní rámec spolupráce obcí

Základní rámec pro spolupráci obcí vytváří zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), který stanoví možnost spolupráce obcí v rámci samostatné působnosti a vymezuje její základní obecné typy. (Binek a Galvasová, 2007, s. 297; Česko, 2000)

Dále zákon o obcích zmiňuje také spolupráci obcí s právníckými a fyzickými osobami kde v rámci občanskoprávních vztahů odkazuje na ustanovení občanského zákoníku, zabývá se mezinárodní spoluprací s obcemi jiných států a dále mezinárodní spoluprací svazků obcí. V zákoně je upravena také možnost uzavření veřejnoprávní smlouvy pro výkon přenesené působnosti orgány jedné obce pro orgány obce jiné. (Vedral et al., 2008, s 268 a n.)

Mezi další zákony týkající se meziobecní spolupráce či spolupráce obcí s fyzickými a právníckými osobami patří:

- Zákon č. 531/1991 Sb., obchodní zákoník – zakládání obchodních společností a společných právníckých osob
- Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech – zakládání MAS jako o.p.s.
- Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník – zakládání zájmových sdružení právníckých osob (euroregiony, MAS, sdružení obcí), založení smlouvy o sdružení (např. euroregiony)
- Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů – založení MAS jako občanské sdružení (Binek a Galvasová, 2007, s. 298 - 297)

## 1.2 Spolupráce obcí v samostatné působnosti

Jak již bylo zmíněno v kapitole legislativního vymezení, spolupráce mezi obcemi jako taková může být realizována pouze v samostatné působnosti, kdy zákon o obcích definuje následující základní typy spolupráce:

- a) na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,
- b) na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí
- c) zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona (obchodní zákoník) dvěma nebo více obcemi

Jedná se o demonstrativní výčet možných forem spolupráce, přičemž můžeme říci, že u písmene b) a c) se jedná o téměř totožné formy spolupráce, protože jde vždy o založení právnické osoby. (Vedral et al., 2008, s. 268 a n.)

## 1.3 Spolupráce obcí v přenesené působnosti

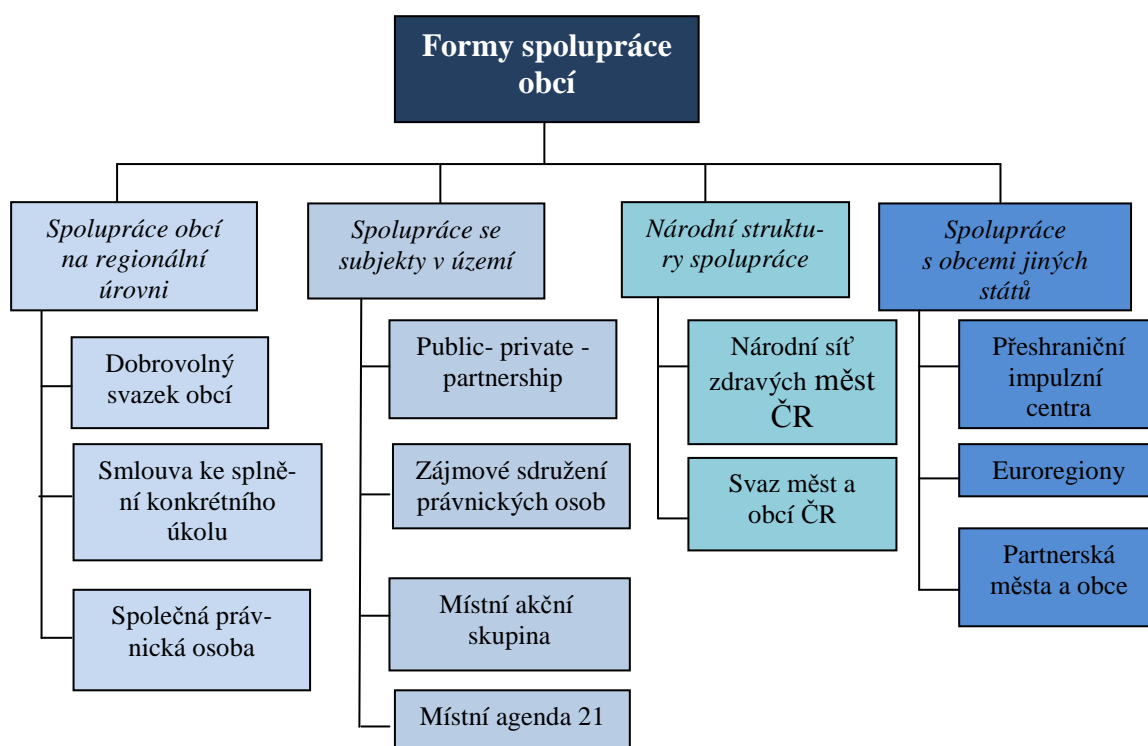
Právní řád ČR ve své podstatě neumožňuje spolupráci obcí v oblasti přenesené působnosti. I přes tento fakt však zákon o obcích obsahuje ustanovení o možnosti uzavřít veřejnoprávní smlouvu. Na základě veřejnoprávní smlouvy může obec svěřit část či celou přenesenou působnost k výkonu jiné obci. Tato možnost se však týká pouze takových činností v přenesené působnosti, kterými disponují všechny obce, tzn., nemůže se jednat o výkon přenesené působnosti v činnostech, které jsou svěřeny orgánům jen některých obcí. (Česko, 2000; Galvasová, et al., 2008)

Jak uvádí Galvasová et al., (2007, s. 29) veřejnoprávní smlouva může být uzavřena pouze mezi obcemi v jednom správním obvodu obce s rozšířenou působností. K uzavření veřejnoprávní smlouvy pro výkon přenesené působnosti se vyjadřuje Ministerstvo vnitra ČR či krajský úřad.

Nejedná se tedy o klasickou meziobecní spolupráci, jde o delegaci výkonu přenesené působnosti, kterou obec nechce nebo není schopna zajistit z důvodu nedostatku personálního zajištění, technické vybavenosti aj., kde můžeme identifikovat řadu prvků spolupráce, a která může směřovat především k úsporám prostředků. (Galvasová et al., 2008; Ministerstvo vnitra České republiky, ©2010)

## 1.4 Formy spolupráce obcí

Forma spolupráce obcí je konkrétní právní a organizační podoba systému spolupráce. Pro členění forem spolupráce je možné použít několik hledisek, z nichž nejčastější je kombinace hlediska územního a hlediska spolupracujících subjektů. (Galvasová et al., 2007, s. 27) Výstižně zobrazuje jednotlivé formy z hlediska spolupracujících subjektů a území následující schéma:



Obr. 1 Členění způsobů a forem spolupráce

Zdroj: Galvasová et al., 2007, s. 28

### 1.4.1 Právní formy spolupráce obcí

Dalším hlediskem členění forem spolupráce je právní forma, kdy je specifickým formám spolupráce přiřazena právní forma. Právní formy jsou rozlišovány dle zúčastněných subjektů v jednotlivých formách spolupráce. Tak můžeme rozlišit výhradně meziobecní spolupráci a spolupráce jiných fyzických a právnických osob (včetně obcí). (Galvasová, 2007, s. 30).

Přehledně zobrazuje jednotlivé právní formy spolupráce následující tabulka:

Tab. 1. Přehled právních forem spolupráce a zúčastněných subjektů

Právní forma	Zúčastněné subjekty	Konkrétní příklad
Smlouva ke splnění konkrétního úkolu	Jen obce	-
Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí	Jen obce	Dobrovolné svazky obcí
Společná právnická osoba obcí	Jen obce	-
Obchodní společnost	FO i PO	-
Obecně prospěšná společnost	FO i PO	Místní akční skupiny
Zájmové sdružení právnických osob	PO	Euroregiony, Sdružení obcí, MAS, SMO ČR, Národní síť zdravých měst
Smlouva o sdružení	FO	Euroregiony
Občanské sdružení	FO i PO	Místní akční skupiny

Zdroj: Galvasová, et al., 2008

## 1.4.2 Spolupráce obcí na regionální úrovni

### Dobrovolný svazek obcí

Tato forma spolupráce spočívá v možnosti být členem dobrovolného svazku obcí za účelem ochrany a prosazování společných zájmů. Být členem takového svazku je pro obec právem, nikoli povinností. (Frumarová, 2008a)

Dobrovolné svazky obcí představují nejtypičtější formu meziobecní spolupráce v ČR. Obvykle vznikají pro územně ucelenou oblast vymezenou přírodními, historickými nebo technickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky. Účelově rozlišujeme svazky obcí na *monotematické svazky* a *mikroregiony*. Často bývají všechny svazky obcí nesprávně označovány jako mikroregiony, ačkoli pro toto označení není v českém právním řádu legislativní opora. (Galvasová, et al., 2007, s. 30 - 32)

Mikroregiony představují ucelené územní oblasti, uvnitř kterých probíhají relativně uzavřené intenzivní regionální procesy např. dojížděka za prací a službami. Územní rozsah mikroregionu se v rámci ČR značně liší, pro jejich utváření jsou dominantní vztahy mezi bydlištěm, pracovištěm a komplexem základních služeb. Mikroregion má vždy nodální formu, v současné době se mikroregiony přibližují územním obvodům obcí s rozšířenou působností. (Kolektiv autorů, 2008, s. 73 a n.)

Monotematické svazky jsou vytvořeny za účelem dosažení konkrétního okruhu činností, nejčastěji se jedná o dopravní či technickou infrastrukturu, kdy obce vytvoří svazek za účelem společného vybudování ČOV, kanalizace, provozování vodovodu aj. Monotematické



svazky jsou většinou vytvořeny na dobu trvání realizace společného úkolu, mikroregiony mají trvalý charakter a působí na celkový rozvoj svého území.

U svazků obcí je tedy označení mikroregion vhodné tehdy, jedná-li se o celistvý územní celek, kde můžeme identifikovat silné prvky geografické a socioekonomické sounáležitosti. V metodických přístupech jsou v současnosti mikroregionem označovány takové svazky obcí, ve kterých jednotlivé obce propojují své zájmy při realizaci jednotlivých aktivit s cílem působit na rozvoj území všech zúčastněných obcí. (Galvasová, et al., 2007, s. 32)

Svazky obcí se při hospodaření s majetkem řídí ustanovením zákona č.250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Dle tohoto zákona svazek obcí hospodaří s majetkem, který do svazku vložily členské obce ze svého majetku a s majetkem, který získal svou vlastní činností. Majetek vložený do svazku zůstává majetkem obce, přičemž orgány svazku mohou s tímto majetkem nakládat jen v rozsahu majetkových práv, které na ně členská obec převedla. (Havlan, 2004, s. 55; Frumarová, 2008b)

Svazek obcí hospodaří na základě vlastního rozpočtu, jehož obsahem jsou příjmy a výdaje plynoucí z činnosti svazku uvedené ve stanovách. Občané členských obcí svazku mají možnost vyjádřit se k návrhu rozpočtu, který musí být vhodným způsobem v členských obcích uveřejněn 15 dní před jeho projednáním orgánem svazku obcí. Hospodaření svazku musí být za každý uplynulý kalendářní rok přezkoumáno krajským úřadem či auditorem. (Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 18; Provazníková, 2007, s. 221)

### **Smlouva ke splnění konkrétního úkolu**

Tato forma spolupráce se uskutečňuje na základě smlouvy, která je mezi obcemi uzavírána na dobu určitou či neurčitou. Smlouva se vztahuje na činnosti v samostatné působnosti, jejím uzavřením nesmí dojít k vytvoření právnické osoby a pro její platnost musí být odsouhlasena zastupitelstvy obcí. Předmět smlouvy se musí vztahovat ke splnění konkrétního úkolu. Většinou jde o úkol, který přesahuje území jedné obce (např. sběr a svoz komunálního odpadu, stavba budovy pro společné užívání). Smlouva ke splnění konkrétního úkolu může být uzavřena opět pouze mezi obcemi. Jedná se o jeden z nejpoužívanějších typů meziobecní spolupráce. (Galvasová et al., 2007, s. 33; Vedral et al., 2008, s. 275)

### **Společná právnická osoba**

Spolupráce mezi dvěma a více obcemi se může uskutečňovat také prostřednictvím společně založené právnické osoby. Tuto možnost upravuje zákon č.128/2000 Sb. o obcích, při-

čemž svým ustanovením v §46, odst. 2., písm. c) odkazuje na zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. (Vedral et al., 2008, s. 271)

Galvasová et al. (2007, s. 33) praví, že tato forma spolupráce se používá v případě, že společný úkol obcí vyžaduje stabilnější spolupráci. Obce pro jeho výkon pak mohou založit obchodní společnost. Dle obchodního zákoníku se obce řídí nejčastěji při zakládání a činnosti akciových společností a společností s ručeným omezeným. V praxi se s takovou formou setkáme např. u tepláren, dopravních podniků, správy bytových domů, lesů, rybníků aj.

Vedral et al. (2007, s. 272 a n.) nevyklučuje ani možnost založit komanditní společnost, veřejnou obchodní společnost nebo družstvo a také tvrdí, že zákon o obcích obce nezavazuje k použití pouze ustanovení obchodního zákoníku při zakládání společných právnických osob. Obce se mohou řídit například ustanovením zákona č.248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech při zakládání obecně prospěšných společností, při založení společné školské právnické osoby se spolupracující obce řídí ustanovením Školského zákona č. 561/2004 Sb.

### **1.4.3 Spolupráce obcí a subjektů v území**

#### **Místní agenda 21**

Místní agenda představuje nástroj pro zavedení udržitelného rozvoje na místní a regionální úrovni. Jedná se o program na mezinárodní úrovni, jehož základy byly položeny na summitu v Rio de Janeiru v roce 1992. Ačkoli byla stručná kapitola Agendy 21, věnující se místní správě, považována za vedlejší, urychlila opatření směřující k udržitelnému rozvoji života na úrovni místních samospráv. (Selman, 1998, s. 533 a n.)

MA 21 představuje proces, který prostřednictvím zkvalitňování správy věcí veřejných, strategického plánování a řízení a zapojování občanů do plánování rozvoje obcí směřuje ke zvyšování kvality života ve všech jeho směrech. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012)

Právě zapojování veřejnosti do plánování rozvoje území je těžištěm pro fungování agendy. MA 21 předpokládá, že občané na místní úrovni mohou mnohem lépe posoudit potřeby svého území. Pokud totiž lidé mohou reagovat na problémy kvality života ve svém prostředí, pak je pravděpodobné, že pochopí problematiku odpovědnosti za své životy a přejdou k udržitelnému rozvoji života. (Selman, 1998, s. 533 a n.)

Kvalita MA 21 v obcích a regionech je hodnocena na základě Kritérií MA 21. Ta jsou zastřešena Radou vlády pro udržitelný rozvoj a jejich plnění je veřejně sledováno v Databázi MA 21. Zavádění principů MA 21 podporuje v ČR Národní síť zdravých měst, která svým členům nabízí poradenství a konzultace zaměřené na práci s MA 21. (Galvasová et al., 2007, s. 31; Národní síť zdravých měst, © 2005-2012)

### **Partnerství veřejného a soukromého sektoru**

Partnerství veřejného a soukromého sektoru, jinak označováno také Public-private-partnership (PPP) je specifickou formou spolupráce mezi veřejnými a soukromými subjekty. Jde o partnerství, při kterém dochází k využití zdrojů a schopností soukromého sektoru pro zajištění veřejných statků a služeb. (Galvasová, 2007, s. 38)

V praxi se můžeme setkat se dvěma základními způsoby řešení PPP. V prvním případě obec, kraj, region, stát či veřejná instituce založí se soukromým subjektem (FO neb PO) samostatnou společnost, která realizuje vybraný projekt. Za tuto investici pak společnost získá dlouhodobé oprávnění k provozování a poskytování služby prostřednictvím koncese, která představuje úřední povolení ke zřízení nebo provozování určité činnosti (dodávky energie, tepla, dopravní obslužnost, zdravotnictví, vzdělávání aj. služby). Z poplatků za tyto služby se pak splácejí úvěry a provozní náklady, poplatky mohou společnosti přinést výnosy. (Galvasová, 2007, s. 38)

Druhá možnost spočívá v investici finančních prostředků soukromého subjektu do vybudování stavby sloužící k veřejným účelům. Tuto stavbu pak soukromý subjekt spravuje za úplatu od veřejného sektoru či získává prostředky od konečných uživatelů. (Galvasová, 2007, s. 38)

Pro veřejný sektor mohou z takového způsobu zajišťování veřejných statků a služeb plynout následující výhody:

- efektivnější alokace veřejných prostředků
- doplnění či nahrazení nedostatku finančních prostředků veřejného sektoru na zajištění statků a služeb
- poskytování kvalitních veřejných služeb
- ekonomický růst a růst zahraničních investic povzbuzením soukromých investic do veřejných statků a služeb

- posílení možnosti čerpat finanční prostředky z fondů EU zvýšením podílu soukromých prostředků na projektech veřejného zájmu (Provazníková, 2007, s. 224)

### **Místní akční skupina**

I místní akční skupiny (dále jen MAS) se řadí do této kategorie forem spolupráce. MAS představuje partnerství založené na funkční spolupráci veřejného a soukromého sektoru na místní úrovni. Tato forma spolupráce vyplývá z přístupu LEADER (Galvasová, 2007, s. 34). MAS i LEADERu budou věnovány další kapitoly práce.

## **1.4.4 Národní soustavy spolupráce obcí**

### **Svaz měst a obcí ČR**

Svaz měst a obcí ČR představuje celostátní nepolitickou a nevládní organizaci. Členy organizace jsou města a obce, jejichž členství je zcela dobrovolné. Svaz měst a obcí funguje jako zájmové sdružení právnických osob. Jeho cílem je obhajovat společná práva a zájmy měst a obcí. Každodenní činnost Svazu je zaměřena na oblast legislativy týkající se života obcí, vyjadřuje se k návrhům zákonů, prováděcích předpisů a opatření, vstupuje do procesu tvorby a uvádění do praxe, přičemž hájí zájmy měst a obcí. Svaz obhajuje zájmy místních samospráv i na evropské úrovni, kdy se spolu s dalšími asociacemi snaží ovlivňovat podobu evropské legislativy ve prospěch měst a obcí. (Svaz měst a obcí ČR, © 2012)

### **Národní síť zdravých měst**

Národní síť zdravých měst byla krátce zmíněna již při charakteristice MA 21. Jedná se o zájmové sdružení právnických osob, jehož členy jsou obce a města hlásící se k principům udržitelného rozvoje, zapojující veřejnost do rozhodování o plánování rozvoje a podporující zdravý životní styl svých obyvatel. Členové se snaží vytvářet ze svého území kvalitní a příjemné místo k životu. V současnosti má NSZM 107 členů, kterými jsou kraje, mikroregiony, města, obce a MAS. (Národní síť zdravých měst ČR, ©2005-2012)

## **1.4.5 Spolupráce se zahraničními obcemi**

Obce mohou jako územní celky vyvíjet aktivity ve spolupráci přesahující území ČR. Mohou tedy spolupracovat s obcemi jiných států, či být členy mezinárodních sdružení místních orgánů, to vše opět jen v oblasti samosprávy. Mohou se zapojit do přeshraniční spolupráce také prostřednictvím svazku obcí. Obě formy spolupráce, ať už spolupracuje obec

samostatně, nebo se jedná o spolupráci svazků obcí, vyžadují smluvní základ. (Frumarová, 2008b)

### **Euroregiony**

Přeshraniční spolupráce měst a obcí se může rozvíjet v rámci euroregionů, jejichž záměrem je překonávat hranice a tedy i snižovat význam státních hranic pouze na význam administrativního členění.

Spolupráce vzniká zejména na územích, kde existuje určitá, ať už kulturní či hospodářská, spojitost mezi jednotlivými státy za účelem zvyšování kvality životních podmínek obyvatelstva především v oblastech hospodářství, infrastruktury, kultury a sociálních služeb. Cílem je snižovat hospodářské a sociální nerovnosti v příhraničních oblastech sousedních států. (Galvasová, 2007, s 43.)

V ČR jsou euroregiony považovány za důležitý článek přeshraniční spolupráce. V rámci programů přeshraniční spolupráce EU jsou euroregiony správci finančních prostředků (fondů) určených na projekty menších finančních objemů. Jedná se o projekty, které prohlubují komunikaci a kooperaci mezi obyvateli příhraničních regionů (CRR ČR, ©2008-2009)

### **Partnerská města a obce**

Myšlenka partnerství měst a obcí se zrodila již po 2. světové válce s původním záměrem chránit Evropu. Dnes přerostla tato myšlenka v iniciativu spojující občany měst různých států ve všech oblastech života. Navázání partnerských vztahů mohou obce a města iniciovat samy, případně prostřednictvím Svazu měst a obcí ČR. Intenzita takové spolupráce se velmi různí. Většinou je zaměřena na konzultaci poznatků z oblasti veřejné správy, kulturní a společenskou spolupráci, spolupráci v oblasti dopravy, územního plánování, podporu cestovního ruchu, výměnné pobyty mladých lidí nebo studentů, či vytváření společných projektů. Pro dobré fungování spolupráce je nutné porozumění mezi partnerskými municipalitami a jasné stanovení účelu a cílů spolupráce. Partnerství municipalit se setkává s podporou i ze strany dotačních titulů a grantů. (Galvasová, 2007, s. 45; Svaz měst a obcí ČR, ©2012)

### **Přeshraniční impulzní centra**

Myšlenka vytvořit síť Přeshraničních impulzních center podél hranice vznikla v Rakousku. V současné době se jedná o projekt, který je realizován také na hranicích České republiky,

Maďarska a Slovenska. Základní myšlenkou impulzních center je „*bourat hranice v hlavách*“, s cílem usilovat o intenzivnější spolupráci ve všech oblastech života. Hlavní aktivity směřují do oblasti hospodářské, kulturní a sociální. (Město České Velenice, ©2011)

## 2 LEADER

LEADER je metoda zaměřená na propojení hospodářských akcí rozvoje venkova a spíše než o stanovený soubor opatření se jedná o přístup zaměřený na probuzení rozvoje venkova a zapracování principů LEADER do venkovských společenství. Metoda LEADER nabízí venkovským společenstvím způsob, jak do dalšího rozvoje venkova zapojit místní subjekty a prostřednictvím nových forem partnerství a propojování činností řešit problémy regionu. (Evropská společenství, 2006, s. 5)

### 2.1 Legislativní zakotvení LEADERu

Základním legislativním dokumentem upravujícím fungování přístupu LEADER je Nařízení Rady č. 1698/2005 o podpoře rozvoje venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Vazbu mezi tímto nařízením a cíli rozvoje venkova ČR zajišťuje Národní strategický plán rozvoje venkova na období 2007-2013. Z Národního strategického plánu rozvoje venkova vychází Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, který je zpracován v souladu s nařízením Rady č.1698/2005.

### 2.2 Historie LEADERu

Na konci 80. let 20. st. si EU začala uvědomovat prvořadý význam politiky rozvoje venkova vzhledem k rozloze území, kterou venkov zaujímá a počtu obyvatel, kteří zde žijí. V té době se LEADER poprvé objevil ve sdělení Evropské komise Evropskému parlamentu a Radě. (Svobodová et al., 2011, s. 95)

LEADER je zkratka pro „*Liasion Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale*“, tzn. Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku, a byl ve tříleté verzi představen v roce 1991. V roce 1995 došlo k jeho prodloužení rozšířením na pětiletou verzi LEADER II, následně na iniciativu LEADER +. (Leader- budoucnost venkova 2009, 2009, s. 6; Ray, 2000, s. 163 a n.)

#### 2.2.1 LEADER I

Na začátku měl podporovat environmentální, ekonomické, sociální a kulturní rozměry venkova při zachování venkovské rozmanitosti. LEADER byl ve své podstatě experimentem, který vyústil v různé využívání zkušeností napříč EU. Do LEADERu bylo na začátku zapojeno 217 místních akčních skupin z vybraných členských států. Až následující dvě

verze iniciativy, LEADER II a LEADER + byly rozšířeny na všechny členské státy. (Haken, 2011, s.1; Ray, 1998, s.79; Svobodová et al., 2011, s 95;)

Přístup LEADER byl definován spíše jako soubor zásad než soubor opatření. Od začátku kladl důraz na zapojení místní úrovně do regionálního plánování a vytváření komunitních strategií. Zahrnoval identifikaci a využívání zdrojů specifických pro danou lokalitu s cílem podpořit místní identitu. Evropská komise viděla v LEADERu způsob, jak získat inovativní nápady na rozvoj venkova, které by byly aplikovatelné i na jiná území. Byl navržen tak, aby podporoval regionální rozvoj „zdola na horu“, zapojením místních subjektů do rozhodování o rozvoji území. (Ray, 1998, s. 80)

LEADER nabízel prostředky pro rozvoj venkova. Předpokládal také, že aktivity na místní úrovni budou v souladu se zásadami a cíli zakotvenými v reformě strukturálních fondů, tzn., návrhy na rozvoj měly odpovídat určitým kategoriím opatření (např. agroturistika, odborné vzdělávání, podpora místních zemědělců a rybolovu, podpora malého a středního podnikání a místních služeb). (Haken, 2001, s.7)

V iniciativě LEADER byly „shora dolů“ nastaveny jen základní pravidla (např. výběr ze čtyř témat místních rozvojových strategií), na místních akčních skupinách, tedy na přístupu „zdola nahoru“ byl výběr oblasti podpory. Dalšími principy byly integrální přístup, tematické zaměření, decentralizované místní financování projektů, respektování charakteristických rysů regionu, spolupráce mezi venkovskými oblastmi, inovace a zejména partnerství mezi místními subjekty. (Haken, 2001, s.7)

Prostředkem pro realizaci LEADERu a získávání grantů ze strukturálních fondů se staly místní akční skupiny. Kombinace malých organizací pracujících „zdola nahoru“, flexibilní grantový systém financování a cíl provádět místní inovativní rozvojové projekty – to byl nový politický styl LEADER I. (Ray, 1998, s. 81)

Od začátku byl LEADER velice úspěšný, zejména proto, že jeho realizace byla jednodušší než realizace celostátních operačních programů a téměř se obešla bez zásahu státních orgánů. Pro řadu států se tato iniciativa stala téměř revolučním přístupem k řešení rozvoje venkovských oblastí. Některé prvky LEADER si později našly cestu i do národních programů rozvoje. (Haken, 2011, s. 2)

LEADER byl navržen s cílem řešit problémy zaostávajících venkovských oblastí s relativně malým závazkem z veřejných prostředků a hledáním prostředků v soukromém a dobrovolnickém sektoru. (Ray, 2000, s. 165)



### 2.2.2 LEADER II

LEADER II byl zahájen pro programovací období 1994- 1999 jako pokračování LEADERu I a vyznačoval se zejména rozšířením do programových struktur všech členských států. Právě v tomto období byly představovány výsledky z experimentálního LEADERu I na úrovni Společenství tak, aby je mohly využít i ostatní členské státy. LEADER II se tak zaměřil na tvorbu sítí, které slouží právě ke sdílení informací a poznatků. Sítě mohou být jak institucionální tak i místní, regionální (sít' či sdružení skupin LEADER na místní úrovni). Zapojení se do tvorby sítí bylo pro všechny příjemce podpory LEADER II povinné. (Evropská společenství, 2006, s. 13)

Nově se LEADER II zaměřil na mezinárodní spolupráci, která se spontánně objevovala mezi MAS již v LEADERu I. LEADER II na tuto spolupráci vyčlenil finanční prostředky a vytvořil poradenské instituce pro tvorbu společných strategií mezinárodní spolupráce. (Čepelka, 2001, s. 4 a n.)

Konečnými příjemci podpory mohly být zejména místní akční skupiny realizující strategie místního rozvoje, ale sekundárně také jiné kolektivní uskupení na místní úrovni (např. zemědělská družstva, obchodní společenství, společenství místních orgánů či neziskové organizace) za předpokladu, že jejich specifická činnost směřuje k rozvoji venkova. (European commission, 2003, s. 60)

### 2.2.3 LEADER+

V programovacím období 2000-2006 byl jednou z iniciativ EU financovaných ze strukturálních fondů LEADER+. Financování probíhalo prostřednictvím Evropského zemědělského záručního a podpůrného fondu. LEADER+ navazoval na iniciativu LEADER II z předchozího programovacího období. Důraz byl kladen na využití kulturního, přírodního, ekonomického a sociálního potenciálu oblasti implementací integrovaných strategií rozvoje území. (Wokoun, 2006, s. 37)

Největší důraz v této iniciativě byl kladen na vytváření spolupráce na všech úrovních. K dosažení tohoto účelu měla být vytvářena informační centra – tzv. observatoře venkovských oblastí. LEADER+ zahrnoval tři cílové aktivity - Integrovaný rozvoj venkova, Spolupráce mezi venkovskými oblastmi a vytváření sítí všech venkovských oblastí.

Zatímco LEADER I a LEADER II byly cílené na venkovské oblasti s restrukturalizačními problémy, LEADER+ byl určen všem venkovským regionům beze zbytku. Cíle LEADER-

Ru+ zahrnovaly zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, posílení místního ekonomického prostředí, zhodnocení místní produkce a zhodnocení kulturních a přírodních zdrojů. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 149)

### 2.3 LEADER v období 2007-2013

V programovém období 2007-2013 není LEADER samostatným programem, ale došlo k jeho integraci do všech státních programů rozvoje venkova podporovaných z EAFRD v rámci celkové politiky EU v oblasti rozvoje venkova. Tím jsou vytvářeny nové možnosti uplatnění tohoto přístupu ve větší míře a širší škále činností k rozvoji venkova než doposud. Financování probíhá z finančních obálek, které každý členský stát obdržel od EU v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova za účelem podpory rozvoje venkova.

Nařízení Evropské Rady o podpoře rozvoje venkova vyzdvihuje důležitost LEADERu, neboť ukládá členským státům povinnost zařadit prvky LEADERu do programů rozvoje venkova tak, aby mohly být prováděny strategie místního rozvoje uplatňující přístup „zdola nahoru“. Minimálně 5% z alokace na každý program musí být vyčleněno pro samostatnou osu LEADER v rámci daného programu. Členským státům, které přistoupily k EU v květnu 2004, bude procentní podíl částky zaváděn postupně. Pro státy to znamená, že musí z prostředků EU na LEADER použít v období 2007-2013 v průměru 2,5% s ohledem na to, že mají s přístupem LEADER méně zkušeností (Evropská společenství, 2006, s. 17)

### 2.4 Základní principy LEADERu

Metoda funguje na základě 7 hlavních principů, které byly stanoveny v Nařízení Rady č.1698/2005a jsou následující:

- existence strategií místního rozvoje pro řádně vymezená subregionální venkovská území
- partnerství veřejného a soukromého sektoru na místní úrovni – MAS
- přístup zdola nahoru („bottom up“), rozhodovací pravomoc související s vypracováním a prováděním strategií místního rozvoje patří MAS
- víceodvětvové navrhování a provádění strategií vycházející ze součinnosti mezi subjekty i projekty z různých odvětví místního hospodářství
- použití inovačních postupů
- realizace projektů spolupráce

- tvorba sítí místních partnerství

Těmito principy se řídí všechny MAS v EU, přičemž v jednotlivých členských státech rozšiřují své Strategické plány podle národních specifik. (Rada, 2005, s. 25)

## 2.5 Efekty LEADERu

Metoda LEADER přináší venkovskému regionu:

- zlepšení spolupráce aktivních subjektů v území, překlenutí izolovanosti, integrovaný rozvoj venkova
- posílení místní demokracie
- větší podpora rozvoje obcí soukromým kapitálem
- decentralizované využívání finančních prostředků, o kterém ve větší míře rozhodují místní obyvatelé (zástupci obcí, neziskových organizací i podnikatelů)
- lepší využití specifických vlastností venkovských regionů, omezení centralizovaného a administrativního přístupu k regionu (Škrabal et al., 2006, s. 27)

## 2.6 LEADER v ČR

### 2.6.1 LEADER+ v období 2004-2006

LEADER+ byl v období 2004-2006 jedním z neinvestičních opatření Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství. Cílem tohoto opatření bylo přispívat k rozvoji venkovských oblastí přípravou integrovaných strategií rozvoje venkovských oblastí, zapojením širokých vrstev obyvatelstva do spolupráce při řešení problematiky jednotlivých oblastí, převzetím iniciativy rozhodovacích procesů týkajících se dané venkovské oblasti. Finanční podpora byla poskytována na přijetí integrovaných územních strategií rozvoje venkova připravených MAS v souladu s principy LEADER+, a dále pro opatření vztahující se k osvojování schopností nezbytných pro přípravu venkovských komunit na realizaci místních strategií rozvoje venkova. Do programu bylo zařazeno 10 MAS, které splnily výběrová kritéria. (Ministerstvo zemědělství ČR, 2004, s. 62 a n.)

### 2.6.2 LEADER ČR v období 2004-2006

LEADER ČR byl zahájen v roce 2004 a pod vedením MZe ČR proběhl LEADER ČR 2004, LEADER ČR 2005 a LEADER ČR 2006, které byly financovány výhradně ze státního rozpočtu. Hlavním cílem tohoto programu byl záměr naučit český venkov pracovat

metodou LEADER „zdola nahoru“ a připravit venkovské oblasti pro čerpání finančních prostředků z EAFRD v období 2007-2013. (*Leader – budoucnost venkova 2009*, 2009, s. 6; Ministerstvo zemědělství, 2006, s. 2.)

Důležitým faktem je, že LEADER ČR by investiční, zahrnoval společné projekty a vytváření sítí a tím zejména doplňoval převážně neinvestiční podopatření OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (princip LEADER+). Kladl si za cíl podporovat zejména investiční projekty zapadající do integrovaných a kvalitních strategií udržitelného rozvoje. Smyslem bylo vyzkoušet nové formy zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posilování ekonomického prostředí a zhodnocování přírodního a kulturního dědictví směrem ke zlepšování organizačních schopností venkovských regionů.

LEADER ČR byl vymezen třemi tématy:

- zlepšení kvality života ve venkovských oblastech
- posílení místního ekonomického prostředí
- zhodnocení místních přírodních a kulturních zdrojů (Ministerstvo zemědělství, 2006, s. 2 a n.)

Přístup do programu měly subjekty působící na území geograficky, ekonomicky a sociálně homogenním s hustotou obyvatel max. 120 obyv./km<sup>2</sup> a s počtem obyvatel v rozmezí 10 tis. – 100 tis. Administrativa programu probíhala na decentralizované úrovni ve spolupráci s MAS. (Ministerstvo zemědělství, 2006, s. 2 a n.)

### 2.6.3 LEADER v ČR v období 2007-2013

Působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v ČR zajišťuje Program rozvoje venkova. Řídícím orgánem tohoto programu je MZe ČR, funkci platebního orgánu vykonává Státní zemědělský intervenční fond. Program rozvoje venkova je rozdělen na čtyři osy. Čtvrtou osou je právě LEADER. Hlavním cílem Osy IV je realizovat místní rozvojové strategie (Strategický plán Leader) a spolupráci místních partnerství. Pro tyto cíle je využíván právě princip LEADER. Je zachován princip existence MAS, jejichž prostřednictvím se do problematiky venkovských oblastí může zapojit široká veřejnost převzetím rozhodovacích pravomocí. (Státní zemědělský intervenční fond, ©2000-2012).

Pro podporu v rámci LEADERu 2007-2013 bylo vybráno 112 MAS na území ČR. Vybraným MAS jsou každoročně přiděleny finanční prostředky. Z nich může MAS využít max. 20% na podporu činností souvisejících s realizací SPL (režijní výdaje) a minimálně 80 %

musí být použito na projekty konečných žadatelů. (Státní zemědělský intervenční fond, ©2000-2012).

Osa IV. LEADER se dělí na tři opatření:

#### *Opatření IV.1.1. Místní akční skupina*

V rámci tohoto opatření budou MAS realizovat strategické plány LEADER. Podporu je možné poskytnout místním akčním skupinám, které splní kritéria přijatelnosti hodnocená SZIF a budou komisí vybrány pro příjem podpory. Cílem opatření je zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví a kvality života na venkově a diverzifikace ekonomiky, zavádění místní rozvojové strategie do programů rozvoje venkova a uplatnění principů LEADER.

Podmínky pro poskytnutí podpory MAS:

- MAS je tvořena partnerstvím veřejného a soukromého sektoru na místní úrovni s účastí minimálně 50% zástupců soukromé sféry
- MAS má vytvořeny povinné orgány schopné spravovat veřejné prostředky a zajišťovat realizaci SPL
- SPL se vztahuje na ucelenou oblast, která nabízí dostatečné množství lidských, finančních a hospodářských zdrojů na podporu udržitelné rozvojové strategie
- členové MAS mají trvalé bydliště, sídlo či provozovnu na území MAS
- MAS předloží kvalitní SPL na období 2007-2013 vytvořeny na základě závazné osnovy včetně fiší určujících oblast podpory
- MAS může pro své způsobilé výdaje použít jeden zdroj financování z EU (Ministerstvo zemědělství, 2007, s. 145)

#### *Opatření IV.1.2. Realizace rozvojové strategie*

Opatření navazuje na podopatření LEADER+ OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství. Podpora je poskytována na projekty, jež jsou v souladu se schváleným Strategickým plánem LEADER MAS a podmínkami opatření Programu rozvoje venkova. Projekty k realizaci vybírá MAS minimálně jednou do roka. Projekty musí být realizovány na území působnosti příslušné MAS. Stejně tak musí na území příslušné MAS působit příjemce podpory, která má formu přímé nenávratné dotace.

### *Opatření IV.1.3. Realizace projektů spolupráce*

Podpora se v rámci tohoto opatření soustřeďuje na projekty spolupráce, které umožňují významně posílit efektivnost osy LEADER zaměřením na využití příkladů dobré práce, inovace a přenos znalostí. Podporovány budou projekty mezi územími na národní úrovni či na projekty nadnárodní spolupráce za účelem podpořit spolupráci mezi MAS v rámci členských států a třetích zemí. Projekty spolupráce vybírá SZIF. (Ministerstvo zemědělství ČR, 2007, s. 146 a n.)

## **2.7 Budoucnost LEADERu**

Za dobu své realizace přispěl přístup LEADER k posílení pocitu místní identity a soudržnosti, vedl ke zlepšení kooperace mezi různými sektory a subjekty a k celkovému zlepšení kvality života ve více než 2200 venkovských regionech. Nicméně potenciál přístupu LEADER k řešení problémů venkovských oblastí dosud nebyl plně uznán a využit, často dochází v praxi k nepřesnému pochopení smyslu LEADERu a jeho roli v rozvoji venkova. Příští programovací období si klade za cíl zintenzivnit úsilí v prezentování metody LEADER a jeho úspěchů politikům, veřejné správě i široké veřejnosti. („*Leader Approach after 2013...of Europe*, 2011, s. 2)

Zatímco základ metody LEADER neprošel od založení výraznými změnami a uplatňuje se v různých kontextech a regionech, způsobů a pravidel financování se dotkly obměny významné a v různých členských zemích EU jsou tato pravidla odlišná. (Guthová, 2011)

Vzhledem k tomu, že by LEADER měl být v dalším období financován i z jiných fondů, nejen z EARDF, Evropského rybářského fondu, ale také z ERDF a ESF, čímž dojde k rozšíření příležitostí pro použití této metody, je důležitou podmínkou právě sjednocení pravidel finančních a kontrolních procesů. („*Leader Approach after 2013...of Europe*, 2011, s. 2)

Pro plné uplatnění metody LEADER by právě tato pravidla a procesy měly být méně závislé na centrální a regionální úrovni. Je potřeba vytvořit také prostředí pro výměnu zkušeností a propagaci příkladů dobré praxe projektů, struktur a aktivit MAS v různých členských státech. Důležitou roli hraje ve využití potenciálu LEADERu také vzdělávání MAS, řídicích orgánů a platebních agentur, národních sítích rozvoje venkova a dalších subjektů. (Guthová, 2011)

### 2.7.1 LEADER v ČR po roce 2013

V souvislosti s metodou LEADER byl v ČR vytvořen Národní strategický plán LEADER 2014. Jedná se o dokument, který předkládá návrhy další podoby používání LEADERu. Nejedná se o závaznou strategii pro venkov a zemědělství na období 2014-2020. (Národní síť MAS České republiky, 2011, s. 2)

Jedním z návrhů je zapojení přístupu LEADER do všech operačních programů, které budou směřovat své cíle do venkovských regionů a zároveň, aby tyto programy začlenily místní akční skupiny do své implementační struktury jako nedílnou součást představující efektivní zástupce venkovských komunit. LEADER by se měl stát všeobecnou metodou zjišťování a financování specifických potřeb venkovských území. (Via rustica, 2011)

Cílem těchto návrhů je zlepšit zacílení a efektivitu využívání zdrojů pro rozvoj venkovského prostoru v letech 2014-2020 širším zapojením metody LEADER v oblasti spolupráce, fondů pro rozvoj venkova a dalších fondů fungujících v daném období. Návrhy předpokládají také pevně vyčleněnou část finančních prostředků každého fondu, která by byla distribuována prostřednictvím metody LEADER. (Via rustica, 2011; Národní síť MAS ČR, 2012c, s. 1-2)

### 3 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY

Místní akční skupina (dále jen MAS) je základní nástroj metody LEADER. Jedná se o obdobnou strukturu, jakou jsou dobrovolné svazky obcí. MAS vznikají za účelem prosazování společných zájmů obcí a místních komunit. Nejčastěji se jedná o seskupení obcí kolem přirozeného (většinou spádového) centra těchto obcí. Vznik, velikost i charakter území MAS vychází z požadavků programu LEADER. MAS jsou venkovská území s nízkou hustotou osídlení, což jasně odpovídá principům LEADERu. (Pelcl et al., 2008, s. 16; Šafářová a Škrabal, 2008)

MAS je tvořena místními aktéry na principu partnerství soukromého a veřejného sektoru. Jsou v ní sdružováni zástupci samospráv a veřejných institucí, podnikatelé a zástupci neziskových organizací. Pozitivním jevem je členství aktivních občanů. Složení MAS musí představovat vyvážený a reprezentativní výběr představitelů soukromého a veřejného sektoru. Z metody LEADER vyplývá, že alespoň polovinu členů MAS musí tvořit podnikatelé, neziskové organizace či občané. Síla a význam MAS spočívá právě partnerství neziskového, veřejného, podnikatelského sektoru a případně dalších subjektů (školy, banky, regionální rozvojové agentury, správy CHKO ad.), které může přispět ke zvýšení lidských, finančních a informačních zdrojů pro činnost MAS. (Galvasová, 2007, s. 34; Pelcl et al., 2008, s. 16; Svobodová et al., 2001, s. 96; Škrabal et al., 2006, s. 27)

Prostřednictvím MAS plynou finanční prostředky na rozvoj venkova a posilují jeho v posledních letech dynamický rozvoj. Pro úspěšnost MAS je důležitá shoda členských subjektů všech sektorů na podobě rozvojové strategie, která je klíčem k žádostem o finanční prostředky na podporu projektů. Často se však setkáme s nevyváženou strukturou účastníků se podnikatelských subjektů, které vstoupili do MAS zejména za účelem získat finanční prostředky pro svůj vlastní projekt, pro realizaci svých vlastních zájmů. Jejich vstup byl nesprávně motivován jiným zájmem, než je partnerství a veřejného a soukromého sektoru za účelem rozvoje regionu. (Svobodová et al., 2001, s. 96-97; Škrabal et al., 2006, s. 27)

#### 3.1 Legislativní zakotvení MAS

Legislativní zakotvení místních akčních skupin je obdobné, jako u LEADERu, protože tyto pojmy spolu úzce souvisí. Na úrovni EU je to tedy Nařízení Rady č. 1698/2005. Na úrovni ČR se pak místními akčními skupinami zabývá Národní strategický plán pro rozvoj venkova na období 2007 – 2013 a Program rozvoje venkova ČR na rok 2013.



Místních akčních skupin se týkají další právní předpisy, které souvisí především s právní formou MAS a to zejména zákon č. 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech, zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník a zákon č. 83/1990, o sdružování občanů. Z těchto legislativních dokumentů vychází právní formy MAS.

### 3.2 Právní forma MAS

MAS musí mít právní subjektivitu. Proto je zakládána jako právnická osoba, která může mít následující právní formu:

a) občanské sdružení – občanská sdružení jsou zakládána podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů. Dle zákona o obcích může být obec členem občanského sdružení, pokud jsou členem i jiné osoby než obce. (Česko, 2000; Česko, 1990.)

b) obecně prospěšná společnost – obecně prospěšné společnosti jsou zakládány podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. V tomto případě je MAS zřízena jako orgán o.p.s. a jednotlivé subjekty zapojené v MAS jsou evidovány jako partneři o.p.s. a to z důvodu nemožnosti rozšiřovat členskou základnu o.p.s. po jejím založení. (Pelcl et al., 2008, s. 14; Česko, 1995)

c) zájmové sdružení právnických osob – zájmová sdružení právnických osob jsou zakládána dle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník. Zájmové sdružení právnických osob může představovat omezení při čerpání dotací mimo program LEADER, neboť v řadě programů podpory nemůže být zájmové sdružení právnických osob uvedeno jako žadatel. Členem takového sdružení mohou navíc být jen právnické osoby, v případě MAS by tak statut člena nemohly získat fyzické osoby ať už podnikatelé či nepodnikatelé. (Pelcl et al., 2008, s. 14; Česko, 1964)

Z výše uvedeného vyplývá, že právní forma MAS není nijak závazná. V ČR se setkáme nejčastěji s právní formou občanského sdružení nebo obecně prospěšné společnosti, výjimečně se objevuje zájmové sdružení právnických osob. (Svobodová et al., 2011. s. 98)

### 3.3 Základní parametry MAS

- působí na malém, geograficky, ekonomicky a sociálně homogenním území
- hustota zalidnění do 150 obyv. /km<sup>2</sup>
- počet obyvatel 10 000 - 100 000 obyvatel mimo města nad 25 000 obyvatel
- účast zástupců z řad veřejné správy max. 50%

- právní formou může být obecně prospěšná společnost, zájmové sdružení právnických osob nebo občanské sdružení
- členové MAS musí mít v dané území bydliště, sídlo či v něm musí působit
- MAS musí mít statut, vytvořeny stanovy, organizační řád a strukturu
- registrace u MV ČR
- projednaná a schválená strategie územního rozvoje
- fungování na principu metody LEADER (Ministerstvo zemědělství ČR, ©2009-2011b)

### 3.4 Základní principy fungování MAS

#### Otevřenost

MAS jsou otevřeny novým členům, kteří do nich mohou přistupovat bez bariér a podílet se tak na spolurozhodování o budoucím rozvoji daného regionu a kontrole činnosti MAS. Členská základna MAS by měla být různorodá, zastoupení jednotlivých sektorů by se mělo blížit třetinovému zastoupení. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 7)

#### Transparentnost

Velkou devizou MAS je široké partnerství místních subjektů, které zajišťuje veřejnou kontrolu - sleduje činnost a procesy probíhající uvnitř MAS, volí a odvolává členy jednotlivých orgánů apod. Transparentnost je podporována také rychlým a komplexním zveřejňováním informací, výzev k předkládání žádostí o dotace a dokumentace všech podmínek pro žadatele včetně kritérií hodnocení žádosti. MAS zveřejňuje tyto informace na internetových stránkách, ale v dobré praxi provádí i propagaci v tisku, obecních zpravodajích či emailovou rozesílkou.

Zveřejňují seznamy přijatých žádostí včetně výše požadované a přidělené dotace, bodového hodnocení žádostí a jmen hodnotitelů. Ve srovnání s centrálně řízenými programy není taková otevřenost běžnou praxí. Dodržování zásad transparentnosti otevírá veškeré rozhodovací procesy a zpřístupňuje je veřejnosti. Transparentnost financí je dodržována běžným zveřejňováním výročních zpráv, u řady MAS jsou navíc finance kontrolovány nezávislým auditem. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 7,8)

### **Rovný přístup**

Tento princip je dodržován zpravidla čestným prohlášením či etickým kodexem, k jejich dodržování se členové orgánu zavazují podpisem a vylučují tak případný střet zájmů. V případě malých venkovských regionů se střetu zájmů lze ovšem vyhnout jen stěží, proto členové orgánu v případě hrozby střetu zájmů v dané věci nehlasují, či se jednání v dané věci neúčastní. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 7,8)

## **3.5 Vnitřní organizace MAS**

Z programu Leader vychází základní požadavky na vnitřní organizační strukturu každé MAS. Důležité je zajištění 5 základních funkcí – řídicí, kontrolní, výběrové, monitorovací a výkonné. Minimální požadavky na vnitřní organizační strukturu vyplývající z programu LEADER jsou statutární zástupce, účetní, programový výbor a výběrová komise. Je dobré však vytvářet také další struktury. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 8, Škrabal et al., 2006, s. 51)

### **Nejvyšší orgán**

Nejvyšším orgánem MAS je vždy shromáždění všech členů. V praxi se může jednat o Valnou hromadu, Valné shromáždění členů, Členská schůze, Plénům aj.). (Škrabal et al., 2006, s. 51)

### **Statutární zástupce**

Statutární zástupce reprezentuje MAS navenek, odpovídá za realizaci programu LEADER na území MAS a za schvalování a výběr projektů určených k podpoře (Škrabal et al., 2006, s. 51)

### **Řídicí orgán**

Programový výbor, Výbor partnerství, Rada sdružení, někdy Valná hromada – těmito a jinými způsoby může být označen řídicí orgán MAS, jehož úkolem je schvalování integrované strategie území, rozhodování o postupech při výběru projektů ad. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 8)

### **Kontrolní orgán**

Kontrolní komise, Revizní komise, Dozorčí rada, Inspektor, aj. jsou příklady názvů kontrolního orgánu, jehož hlavní náplní činnosti je každoroční kontrola hospodaření (vnitřní audit) i dodržování zásad. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 8)

### **Výběrová komise**

Její činnost spočívá zejména v hodnocení předložených projektů v souladu s předem nastavenými kritérii. Výběrová komise sestavuje pořadí projektů dle jejich kvality a potřeby. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 8)

### **Monitorovací komise**

Tato komise sleduje naplňování strategie jako celku a průběh realizace jednotlivých projektů, naplňování monitorovacích indikátorů a udržitelnost výstupů projektů. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 8)

### **Manažer a sekretariát**

Výkonnou pozici v MAS zastává sekretariát, který je řízen manažerem. Sekretariát zajišťuje administrativu všech realizovaných projektů a programů a nese odpovědnost za dodržování všech pravidel a podmínek. Činnost sekretariátu je zpravidla popsána vnitřními směrnici či organizačními normami. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 9)

### **Účetní**

Účetní vede evidenci projektů a jejich realizace, evidenci čerpání dotací a financování z vlastních zdrojů a záznamy o kontrolách. Pokud není vytvořen monitorovací orgán, pak zastává i jeho funkci. (Škrabal et al., 2006, s. 51)

### **Pracovní skupiny**

Pracovní skupiny zřizuje většina MAS. Jedná se o skupiny zaměřené na různé oblasti – např. mládež, kultura, folklór, cestovní ruch, školství, životní prostředí, památky, ženy apod. (Národní síť MAS ČR, 2012b, s. 9)

## **3.6 Činnost MAS**

Podnětem k zakládání MAS byla potřeba vytvořit novou strukturu pro čerpání finančních prostředků z programů LEADER. Role MAS v oblasti obnovy a rozvoje venkova by však v současnosti měla tento důvod překračovat. V partnerství občanů, veřejné, podnikatelské a neziskové sféry při plánování a realizaci aktivit se ukrývá potenciál, který může pomoci k navrácení hodnot jako pocit sounáležitost s místem a lidmi v dané venkovské oblasti. MAS tak představují důležitý faktor v budování komunitního způsobu života na venkově. (Pelcl et al., 2008, s. 11)

V základní činnosti se od MAS očekává:

- soustředění zájmových skupin z příslušné oblasti do společného projektu
- samostatné rozhodování a schopnost přistupovat k místním zdrojům novým způsobem
- propojování různých opatření
- schopnost chopit se příležitostí nabízených kombinací místních zdrojů
- otevřenost novátorským myšlenkám
- schopnost propojit a integrovat oddělené odvětvové přístupy (Evropská společnost, 2006, s. 12)

Činnost MAS by však neměla postrádat ani následující:

- Rovnováha mezi Integrovanou strategií území a Strategickým plánem Leader

SPL je jen součástí ISÚ a není možné, aby se MAS ve své každodenní činnosti zabývaly pouze SPL. Je nutné zaměřit se na činnosti vymezené ISÚ. Nedodržení této zásady by mohlo vést až k rozpadu příslušné MAS (např. výběr, realizace, administrace a úspěšné ukončení 15 projektů pokrývá zájem pouze těch 15 žadatelů a opomíjí další subjekty v MAS). Zaměření činnosti pouze na realizaci SPL je proti duchu metody LEADER. Mezi činnostmi nesmí chybět každodenní práce s celým územím a se všemi subjekty.

- Komunitní práce

Opomíjení zapojování veřejnosti do jednání o rozvoji venkovské oblasti, o integrované strategii území, diskuze nad jednotlivými projekty významnými pro komunitu a střídání různých pracovních forem (semináře, workshopy, pracovní skupiny, diskuze, kulaté stoly aj.) by bylo dalším nedodržením principu metody LEADER

- Živý venkov

Pro každou MAS je důležité podpořit spolkový život na svém území. Pro jeho podporu je potřeba jej sledovat a realizovat různé formy neinvestičních projektů v tomto směru na území MAS

- Spolupráce s odborníky

Využíváním servisních poradenských a jiných forem služeb poskytovaných externími odborníky zvyšuje úroveň samotných MAS. Ty by měly věnovat pozornost výběru typů vzdělávání a školících firem či školitelů

- Národní a mezinárodní spolupráce

Každá MAS by se měla účastnit mezinárodní spolupráce, do národní spolupráce by měly být zahrnuty i MAS, které nejsou mezi 112 vyvolenými pro LEADER 2007-2013. (*Leader - budoucnost venkova 2009*, 2009, s. 10)

### 3.7 Financování činnosti MAS

Financování činnosti MAS může probíhat jak z vlastních tak i cizích zdrojů. Mezi vlastní zdroje patří členské příspěvky, jejich vybírání však není pravidlem, existují MAS, které členské příspěvky nevybírají. MAS mohou získávat také příjmy z vlastní činnosti. Mezi cizí zdroje pak řadíme finanční prostředky získané z fondů EU, dále dotační prostředky ze státního rozpočtu, z rozpočtu krajů a obcí, granty domácích nebo zahraničních osob a ojedinele také dary a půjčky. (Čepelka, 2008, s. 63; Šafářová a Škrabal, 2008)

Významným cizím zdrojem financování v období 2007 – 2013 je alokace prostředků z Programu rozvoje venkova ČR. Pro rok 2013 bylo k financování vybráno 112 MAS. Alokovaná částka pro jednu MAS je tvořena pevným základem a bonusem. Základ je pro každou MAS v dané výběrové skupině (existují 3 skupiny) stejný, bonus představuje poměrnou část z poloviny alokace na danou výběrovou skupinu k počtu obyvatel v dané MAS a počtu bodů získaných v hodnocení činnosti MAS v předcházejícím roce. (Ministerstvo zemědělství, ©2009 – 2011a)

### 3.8 Role MAS v budoucnosti kohezní politiky

V příštím programovacím období by MAS měly navrhovat a zejména provádět strategie místního rozvoje. Mezi jejich úkoly bude patřit zejména zajištění provádění strategie a to zvyšováním způsobilosti místních aktérů pro vypracování a provádění operací, organizace nediskriminačních a transparentních výběrových řízení, kde se min. z 50% budou na výběru operací podílet zástupci neveřejného sektoru, zajišťování souladu vybraných operací se strategií rozvoje, příprava a zveřejňování výzev pro předkládání projektů, přijímání žádostí o podporu a jejich posuzování, výběr operací a stanovení výše podpory těmto operacím, monitoring a hodnocení naplňování strategie místního rozvoje prostřednictvím uskutečněných operací. (Evropská komise, 2011, s. 47-48)

Návrhy Národní sítě MAS ČR týkající se místních akčních skupin jsou následující:

Dle návrhů Národní sítě MAS ČR by MAS měly představovat nejnižší článek implementační struktury politik místního rozvoje, případně by se staly základními skladebnými jed-

notkami pro větší spolupracující struktury regionálních partnerství pro realizaci projektů a aktivit vyžadujících větší území než jsou stávající MAS. Návrhy předpokládají pevně vyčleněnou část finančních prostředků každého fondu, která by byla distribuována prostřednictvím metody LEADER a dále předpokládají 100% pokrytí území ČR místními akčními skupinami. (Národní síť MAS ČR, 2012c)

## **PRAKTICKÁ ČÁST**



## 4 REGION ROŽNOVSKO

### 4.1 Vymezení regionu

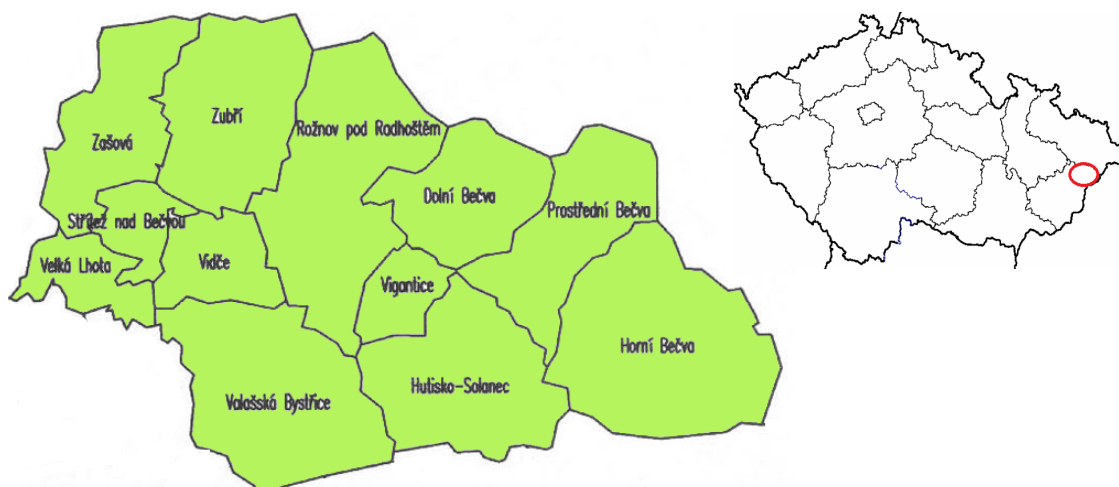
Rožnovsko leží v severovýchodní části Zlínského kraje. Pokud budeme při jeho vymezení vycházet ze současného administrativního členění ČR, může být region Rožnovsko chápán jako území obcí spadajících pod správu obce s rozšířenou působností, kterou je Rožnov pod Radhoštěm. Spádovými obcemi jsou Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko – Solanec, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Valašská Bystřice, Vidče, Vigantice a Zubří. (*Územní identifikační registr ČR, © 1997 - 2012*)

Při vymezení regionu na základě spolupráce obcí a jiných subjektů v tomto území se můžeme setkat s označením Sdružení mikroregionu Rožnovsko. Území mikroregionu zcela odpovídá správnímu obvodu obce s rozšířenou působností. Další výraznou spoluprací, do které jsou zapojeny obce regionu je MAS Rožnovsko, která zahrnuje obce Rožnov pod Radhoštěm, Horní Bečva, Prostřední Bečva, Valašská Bystřice, Hutisko – Solanec, Vidče, Zašová, Zubří, Velká Lhota, Vigantice. Jak Sdružení mikroregionu Rožnovsko, tak i MAS Rožnovsko se při vymezení svého území opíraly o geografické, sociální, ekonomické, environmentální, kulturní a historické vazby. (*MěÚ Rožnov p. R., 2008 – 2012; Místní akční skupina Rožnovsko, © 2013*)

Právě vymezením regionu z historického hlediska dospějeme k propojení výše zmíněných možností regionalizace. Počátky souvislého osídlení Rožnovska spadají již do 11. století, první osadníci se na území usídlili v údolí řeky především ve 13. a 14. století. Od 15. století byly obce, které v současnosti náležejí do správního obvodu Rožnova p. R. součástí rožnovského panství Žerotínů. K tomuto panství patřily také obce Zašová, Velká Lhota a Střítež nad Bečvou, které jsou v současnosti přiřazovány ke správnímu obvodu ORP Valašské Meziříčí. (*Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 5; Obec Střítež nad Bečvou, 2006 – 2013; Obec Velká Lhota, 2013; Obecní úřad Zašová, © 2003 – 2011*)

Pro účely práce je tedy region Rožnovsko vymezen subjektivní regionalizací a zahrnuje následující obce: Rožnov p. R., Horní Bečva, Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Hutisko-Solanec, Vigantice, Vidče, Valašská Bystřice, Velká Lhota, Střítež nad Bečvou, Zubří a Zašová. Toto území je z mého pohledu chápáno jako území propojené historickými vazbami, společnými problémy, spádovostí k Rožnovu pod Radhoštěm a zájmem obcí o vzájemnou spolupráci. Obce tak společně vytváří homogenní celek, jehož charakter způsobu,

života zaměřením rozvoje a geografické umístění umožňuje společné řešení dopravní a technické infrastruktury, ochrany krajiny a rozvoj v oblasti kultury a cestovního ruchu.



Obr. 2 Region Rožnovsko a jeho poloha v rámci ČR

Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, ©2013a; Zeměpis.com,

© 2002-2011

## 4.2 Formy spolupráce v území regionu Rožnovsko

Na území regionu Rožnovsko probíhá několik forem spolupráce mezi obcemi a spolupráce obcí a jiných subjektů a to na místní, národní i mezinárodní úrovni. Dále jsou uvedeny všechny formy spolupráce, bez ohledu na to, zda se jich účastní všechny či jen jedna obec z Rožnovska.

### 4.2.1 Sdružení Mikroregion Rožnovsko

Sdružení bylo jako dobrovolný svazek obcí založeno v roce 2000. Členy jsou obce Rožnov pod Radhoštěm, Horní Bečva, Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Hutisko-Solanec, Vigantice, Valašská Bystřice, Vidče a Zubří. Účelem založení tohoto svazku obcí byla zejména koordinace postupů při řešení hospodářského, sociálního a kulturního života ve všech členských obcích. Konceptním dokumentem mikroregionu je Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko, který byl vytvořen v roce 2006. Pro rozvoj regionu stanovil plán čtyři prioritní osy: Hospodářský rozvoj mikroregionu, Infrastruktura, Kvalita života a Cestovní ruch. Součástí strategického dokumentu jsou i investiční záměry v jednotlivých obcích, z nichž některé jsou plánovány až do roku 2016. (CRR ČR, ©2012a; MěÚ Rožnov p. R., 2008 – 2012; *Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko: Strategie*, 2006c, s. 1-24)

K naplnění priorit a aktivit strategického plánu realizovalo Sdružení několik projektů. Mezi nejvýznamnější patří projekt Turistické značení mikroregionu Rožnovsko, v Rožnově pod Radhoštěm byly instalovány interaktivní tabule informující o zajímavostech mikroregionu, společně s obcemi mikroregionu bude Rožnov pod Radhoštěm realizovat projekt „Značení cyklotras“, podpořený s OP Přeshraniční spolupráce ČR-SR. Projekty jednotlivých obcí mikroregionu vedly k vytvoření úseku Cyklostezky Bečva. Mikroregion také vytváří propagační materiály regionu jako destinace cestovního ruchu. (MěÚ Rožnov p. R., 2008 – 2012)

Dále sdružení zřídilo pozici euromanažera, jako osoby koordinující aktivity sdružení a poskytující poradenskou činnost jednotlivým členům sdružení. Další splněnou aktivitou stanovenou ve strategickém plánu bylo založení MAS. (*Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko: Priority strategického plánu*, 2006b)

Sdružení Mikroregionu Rožnovsko vyvíjí aktivity zejména v oblasti cestovního ruchu. Nejedná se však o velké a zásadní projekty ani činnosti. Sdružení Mikroregionu dosud nemá ani vlastní internetové stránky, další činnost by si zasloužila nový či alespoň aktualizovaný strategický plán rozvoje.

#### **4.2.2 Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko**

Svazek obcí založený v roce 2000 se zabývá zejména koordinací postupů při řešení problémů týkajících se rozvoje samosprávy obcí, hospodářského, sociálního a kulturního života obcí, vztahu k orgánům státní správy a vyšších samosprávných celků. Mezi další aktivity patří podpora podnikání, řešení problémů s nezaměstnaností, rozvoj nezemědělských prostorů, společná péče o památky mikroregionu, podpora turistiky zejména venkovské, využívání alternativních zdrojů energie, řešení sociálních služeb a zdravotní péče, dopravní obslužnosti a životního prostředí především v oblasti nakládání s odpady, znečišťování ovzduší a vodních toků. (*Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko*, 2012)

Členskými obcemi sdružení z území Rožnovska jsou Dolní Bečva, Horní Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Střítež nad Bečvou, Vidče, Vigantice, Zašová a Zubří.

Mezi projekty realizované tímto sdružením patří Čistá řeka Bečva, Zlepšení životního prostředí a ekologicky udržitelný rozvoj na Valašsku, Standardy propagace cestovního ruchu Valašska a další drobnější projekty. (*Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko*, 2012)

#### 4.2.3 Dobrovolný svazek obcí Vidče a Střítež nad Bečvou

DSO obcí Vidče a Střítež nad Bečvou byl založen v roce 2006 za účelem ochrany společných zájmů a veškerých aktivit, které vedou k ekonomickému zabezpečení, přípravě a realizaci projektu Odvádění a čištění odpadních vod na území obou obcí. (CRR ČR, ©2012a)

#### 4.2.4 Svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko – Kelečsko

Členy tohoto svazku obcí jsou obce Zašová, Velká Lhota a Střítež nad Bečvou, které spadají do území MAS Rožnovsko a také do území Rožnovska vymezeného v této práci. Svazek obcí byl založen v roce 2001 s cílem působit na celkový rozvoj regionu. S mikroregionem Rožnovsko tento svazek sousedí a projekty realizované těmito regiony spolu často úzce souvisí (např. Cyklostezka Bečva realizovaný obcemi obou mikroregionu tyto území propojuje). MAS Rožnovsko si také ve svém SPL klade za cíl spolupráci s Mikroregionem Valašskomeziříčsko-Kelečsko za účelem rozvoje přeshraniční spolupráce se Slovenskou republikou. (Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko, © 2008)

#### 4.2.5 Sdružení měst a obcí Východní Moravy

Cílem sdružení je koordinace záměrů v oblasti kultury, hospodářství a sociálního rozvoje členských obcí, řešení problémů s kvalitou životního prostředí, podpora cestovního ruchu a formování společného postupu samosprávy při prosazování společných zájmů, podpora přeshraniční spolupráce se Slovenskou republikou. Ze sledovaného území je členem pouze město Rožnov pod Radhoštěm. (SMO VM, 2013)

#### 4.2.6 Svaz měst a obcí ČR

Členy celostátní dobrovolné nepolitické organizace jsou ze sledovaného území Střítež nad Bečvou, Zubří, Valašská Bystřice, Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Horní Bečva. Svaz měst a obcí se podílí na přípravě návrhů legislativních i nelegislativních opatření souvisejících s kompetencemi obcí, jeho činnost je založena především na aktivitě starostů, primátorů a členů zastupitelstev obcí a měst. Hlavní cíle zahrnují hájení společných zájmů samosprávy, rozvoj demokracie v samosprávě, informovat Parlament i instituce EU o dopadu jejich opatření na život občanů a rozvoj obcí, posilování ekonomické samostatnosti členů a vzdělávání zastupitelů a pracovníků místních samospráv. (Svaz měst a obcí ČR, ©2012)

#### 4.2.7 Národní síť zdravých měst

Členem tohoto sdružení je Svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko tedy i obce Zašová, Střítež nad Bečvou a Velká Lhota. Nabízí se možnost zapojit také obce Rožnovska např. prostřednictvím vstupu MAS do NSZM za účelem sdílení zkušeností týkajících se rozvoje regionu. (Národní síť zdravých měst ČR, ©2005-2012)

#### 4.2.8 Euroregion Bílé – Biele Karpaty

Region Bíle Karpaty (česká část euroregionu) byl založen jako zájmové sdružení právnických osob v roce 2000 a spolu se slovenským sdružením Regiún Biele Karpaty je zakládajícím členem sdružení právnických osob Euroregion Bílé – Biele Karpaty. (Euroregion Bílé – Biele Karpaty, 2011)

Činnost Regionu Bílé Karpaty směřuje k všestrannému rozvoji Zlínského kraje a sousedních příhraničních mikroregionu. Soustřeďuje se na přeshraniční spolupráci s partnerskými subjekty působícími na území Trenčianského kraje. Cílem je koordinace aktivit příhraničních území v regionálním rozvoji. (Euroregion Bílé – Biele Karpaty, 2011)

Členem Euroregionu Bíle-Biele Karpaty jsou všechny obce spadající do území Rožnovska vymezeného pro účely této práce a to buď v rámci Mikroregionu Rožnovsko nebo Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko. (*Ministerstvo vnútra Slovenskej Republiky*, 2013)

Významným projektem sdružení byla implementace Fondu mikroprojektů v roce 2005, který slouží k podpoře a rozvoji spolupráce subjektů na obou stranách státní hranice. Podstatou je podpora neinvestičních projektů s prokazatelným příhraničním dopadem na rozvoj přeshraniční spolupráce. Dalšími realizovanými projekty byl Euroregion sklápění posilování veřejného a súkromého partnerstva, Modelový vzdělávací environmentální program pre základné školy v Regionu Biele Karpaty či Euroregion Bílé-Biele Karpaty na mapě. (Euroregion Bílé – Biele Karpaty, 2011)

## 5 SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTKA ROŽNOVSKA

Následující kapitola poskytne základní informace ze socioekonomické charakteristiky Rožnovska. Rozlišováno bude území celého Rožnovska a území Místní akční skupiny za účelem zobrazit rozdíly, které vyplývají z neúčasti Dolní Bečvy v MASR a následně tyto poznatky využít v návrhové části práce.

### 5.1 Životní prostředí

Území regionu leží na rozhraní mezi Moravskoslezskými Beskydy a Hostýnsko-Vsetínskými vrchy. Středem území se táhne sníženina Rožnovská brázda. Všechny obce regionu leží v CHKO Beskydy. Nejvyšším vrcholem Rožnovska je Radhošť (1129 m. n. m.). V lesích převládají smrky, mezi listnáči buky. (Hruban, ©2007)

Území patří k srážkově nejvydatnějším lokalitám v ČR, nejvíce srážek zde spadne v červnu a srpnu. Beskydy patří k oblastem s nejbohatší sněhovou pokrývkou v ČR. Nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec. Převládajícím půdním typem jsou podzoly, doplněné o střední hlinité půdy a lehké písčité půdy. Celé území trpí silnou erozí. (Český svaz ochránců přírody, ©2013)

Regionem protéká řeka Rožnovská Bečva, jejíž pramen leží v katastrálním území obce Horní Bečva na úbočí nejvyššího vrcholu Vsetínských vrchů Vysoká v nadmořské výšce 950 m. n. m. Délka toku činí 37 km, ve Valašském Meziříčí se spojuje se Vsetínskou Bečvou. Kvalita povrchových vod v regionu byla v 80. letech ovlivněna existencí průmyslového podniku Tesla. Jeho zánikem, realizací projektu Čistá řeka Bečva, vybudováním ČOV a zavedením domovních ČOV se kvalita povrchových výrazně zlepšila. Znečištění nadále způsobují neodkanalizované části obcí a splachy z hnojení zemědělských pozemků. V katastru obce Horní Bečva leží také vodní nádrž s vodní plochou zabírající 4 ha a hloubkou až 7 m. (Český svaz ochránců přírody, ©2013; *Horní Bečva*, ©1998 - 2013)

Množství emisí v ovzduší ovlivňují negativně doprava a individuální vytápění domácností. Na území Rožnovska se jiný významný znečišťovatel ovzduší nenachází. Kvalita ovzduší je ovlivňována podniky DEZA, a. s. a CS CABOT, spol. s r. o. sídlící ve Valašském Meziříčí.

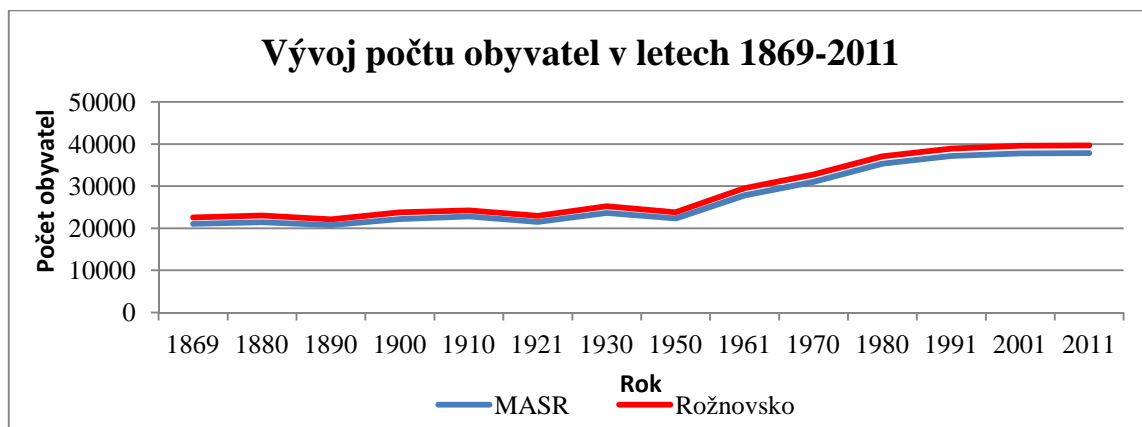
Významnou a stále aktuální ekologickou zátěž představuje bývalý průmyslový areál firmy Tesla, kde se nachází několik ohnisek znečištění podzemních vod a půd těžkými kovy a dalšími látkami, přičemž dochází k šíření tohoto znečištění i mimo areál. Na území Rožnovska se nachází ložiska černého uhlí a zemního plynu. Pro jejich těžbu je zřízen Důl Frenštát.

Hrozbou pro Rožnovsko je zahájení těžby, které by znamenalo ekologickou zátěž krajiny a zároveň by bylo v rozporu s ochranou přírody, ačkoli pokusy o zahájení těžby na území opakovaně probíhají. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2010, s. 10 -35)

Ochranu krajiny zajišťuje na Rožnovsku Správa CHKO Beskydy. CHKO zaujímá oblast Moravskoslezských Beskyd, Vsetínských vrchů a Javorníků. Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly pralesovité lesní porosty, luční společenstva i pseudokrasové jevy (např. Cyrilka na Pustevnách, Kněhyňská jeskyně) a také ojedinělý typ krajiny vzniklý historickým soužitím člověka s přírodou. Na území se nachází 7 NPR, z nichž NPR Radhošť leží na území Rožnovska. CHKO Beskydy je v rámci Natury 2000 navržena jako Evropsky významná lokalita. V Beskydech se běžně pohybují vlci, 8-10 rysů a až 3 medvědi. (Beskydy, s. r. o., © 1998 – 2013)

## 5.2 Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel je základním demografickým ukazatelem. Údaje o obyvatelstvu se objevují za jednotlivé obce již od doby jejich založení, přesné údaje však poskytují výsledky SLDB od roku 1869.



*Graf 1 Vývoj počtu obyvatel na území Rožnovska a MASR dle výsledků SLDB v letech 1869-2011*

Zdroj: Vlastní zpracování dle *Veřejná databáze*, 2013

Vývoj počtu obyvatel na dnešním území MASR a na území Rožnovska od roku 1869 nezaznamenává téměř žádné rozdíly. Dolní Bečva vývoj obyvatelstva nijak výrazně neovlivnila. Významně do něj zasáhl Rožnov pod Radhoštěm. Zde v letech 1950 – 1970 došlo téměř ke zdvojnásobení počtu obyvatel, což je pravděpodobně výsledkem poválečného rozvoje města a založení podniku Tesla. I v dalších letech zaznamenával Rožnov výrazný

nárůst počtu obyvatel, do roku 2001 vzrostl oproti roku 1970 opět o více jako 100%. V posledních letech nebyl nárůst počtu obyvatel v území významný.

Tab. 2 Počet obyvatel v obcích regionu v letech 2007 - 2012

Obec	Stav k 1. 1. daného roku					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Horní Bečva	2448	2459	2482	2466	2447	2451
Hutisko-Solanec	1998	2005	2011	2005	2009	2004
Prostřední Bečva	1666	1664	1679	1687	1679	1680
Střítež nad Beč-	796	797	823	840	830	842
Valašská Bystřice	2267	2272	2292	2291	2275	2265
Velká Lhota	426	449	460	475	482	492
Vidče	1635	1654	1661	1672	1674	1685
Vigantice	942	935	950	966	986	992
Zašová	2810	2841	2903	2920	2918	2945
Zubří	5483	5487	5515	5536	5552	5571
<b>MAS Rožnovsko</b>	<b>20471</b>	<b>20563</b>	<b>20776</b>	<b>20858</b>	<b>20852</b>	<b>20927</b>
Dolní Bečva	1808	1791	1814	1827	1858	1881
Rožnov p. R.	17024	17072	16972	16871	16960	16877
<b>Rožnovsko</b>	<b>39303</b>	<b>39426</b>	<b>39562</b>	<b>39556</b>	<b>39670</b>	<b>39685</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, ©2013c

Celkový počet obyvatel na území Rožnovska i MASR měl v posledních letech rostoucí tendenci, snad jen mezi roky 2010 a 2011 došlo k nevýraznému poklesu obyvatel. Úbytek obyvatelstva můžeme sledovat ve spádovém centru území, tedy v Rožnově pod Radhoštěm a naopak nárůst počtu obyvatel je patrný v menších obcích jako jsou Velká Lhota, Střítež nad Bečvou, Vigantice, Dolní Bečva. Tyto změny odpovídají celorepublikovému trendu, který vyplynul z porovnání výsledků SLDB 2001 a 2011, kdy se projevil nárůst obyvatelstva ve venkovských obcích blízko měst. Potvrzuje to také migrační saldo, které je od roku 2008 v Rožnově p. R. záporné a naopak v okolních obcích kladné. V celém regionu také od roku 2007 převažuje migrační saldo nad přirozeným přírůstkem s výjimkou roku 2009. (Bednářová, 2012; *Veřejná databáze*, 2013)

V tabulce je záměrně Rožnov p. R. uváděn v celkovém součtu Rožnovska, nikoli MASR, neboť v roce 2012 ještě nebyl jejím členem. Celkový počet obyvatel na území MASR činil tedy k 1. 1. 2012 20927 a počet obyvatel na území Rožnovska byl ke stejnému datu 39 685. Změnu v těchto údajích přinesl začátek roku 2013, kdy se Rožnov pod Radhoštěm stal členem MASR. Počet obyvatel MASR se tedy v roce 2013 pohybuje okolo 37 800 obyvatel, kdy k území přibylo 16871 obyvatel evidovaných k 1. 1. 2013 v Rožnově pod



Radhoštěm. Připojením Dolní Bečvy by MASR čítala přes 39,5 tis. obyvatel, a hustota zalidnění by činila 142 obyv. na km<sup>2</sup>. (MěÚ Rožnov p. R., 2008 – 2012)

Tab. 1 Věková struktura v obcích MASR a Rožnovska (k 31. 12. 2011)

Obec	Věková skupina						Průměrný věk	Index stáří
	0 - 14	(v %)	15 - 64	(v %)	65+	(v %)		
Horní Bečva	321	13	1 664	68	466	19	43,0	145,2
Hutisko-Sol.	303	15	1 361	68	340	17	41,5	112,2
Pr. Bečva	220	13	1 182	70	278	17	41,8	126,4
Rožnov p. R.	2 296	14	11 716	69	2 865	17	41,8	124,8
Střítež n. B.	131	16	556	66	155	18	41,1	118,3
Val. Bystřice	313	14	1 594	70	358	16	40,8	114,4
Velká Lhota	92	19	321	65	79	16	39,3	85,9
Vidče	273	16	1 149	68	263	16	40,1	96,3
Vigantice	155	16	687	69	150	15	40,5	96,8
Zašová	442	15	2 090	71	413	14	40,1	93,4
Zubří	859	15	3 853	69	859	15	40,3	100,0
<b>MASR</b>	<b>5 405</b>	<b>14</b>	<b>26 173</b>	<b>69</b>	<b>6 226</b>	<b>16</b>	<b>40,9</b>	<b>115,2</b>
Dolní Bečva	297	16	1 264	67	320	17	40,9	107,7
<b>Rožnovsko</b>	<b>5 702</b>	<b>14</b>	<b>27 437</b>	<b>69</b>	<b>6 546</b>	<b>16</b>	<b>40,9</b>	<b>114,8</b>

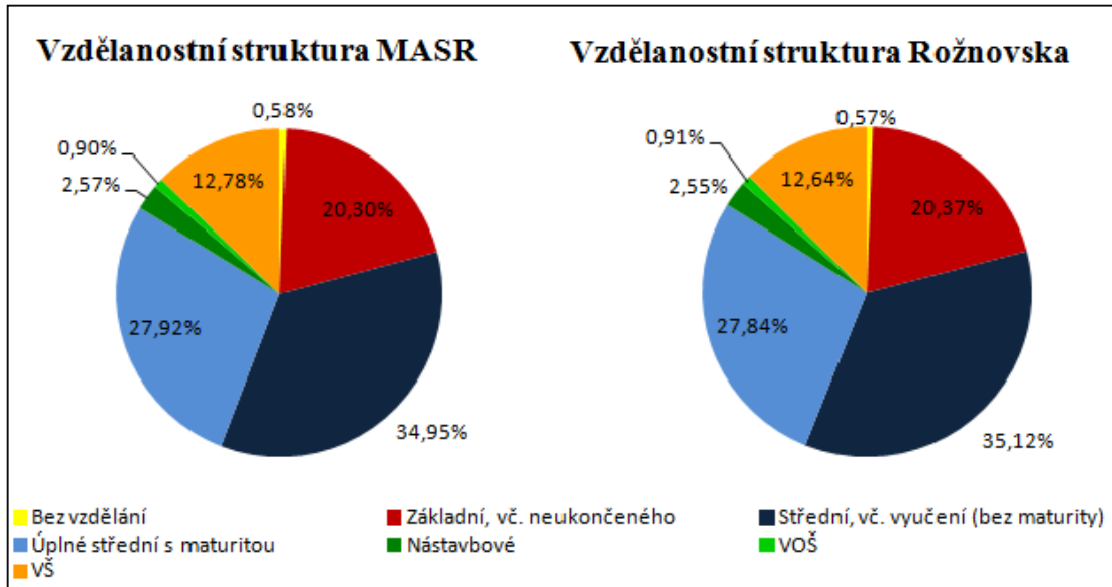
Zdroj: Český statistický úřad, ©2013d

Průměrný věk v obcích Rožnovska se pohybuje mezi 39 – 43 lety. Pro území Rožnovska i území MASR se průměrný věk obyvatelstva pohybuje kolem 40,9 let. Pro srovnání průměrný věk okresu Vsetín je 40,5 let, pro Zlínský kraj a ČR byl k 31. 12. 2011 průměrný věk 41,1 let. Na Rožnovsku je tedy průměrný věk o něco nižší. (Český statistický úřad, ©2013d)

Index stáří vyjadřuje počet obyvatel ve věku 65 a více let připadajících na 100 dětí do 15 let. Na Rožnovsku dosahuje nejvyššího indexu stáří obec Horní Bečva a také Prostřední Bečva, tedy obce vzdálené od spádového centra. Vysoké hodnoty dosahuje také Rožnov pod Radhoštěm. Toto může být způsobeno odlivem obyvatelstva z města do příměstských oblastí a menších vesnic, kde je naopak vyšší podíl generace do 15 let. Takovými vesnicemi jsou Velká Lhota, Vidče, Vigantice, ale také Zašová, kde hodnoty indexu stáří nepřesahují 100. Zároveň se jedná o obce, kde v posledních letech došlo k nárůstu počtu obyvatel. Nízký index stáří může být výsledkem přílivu mladých rodin s dětmi.

Pokud bychom vypočítali index stáří pro celé území Rožnovska, získáme hodnotu 114,8. Pro území MASR bychom získali hodnotu 115,18. Ačkoli se jedná o údaje k 31. 12. 2011. můžeme předpokládat, že i v současnosti, kdy je Rožnov p. R. členem MASR jsou hodnoty podobné. Připojením Dolní Bečvy by došlo k nepatrnému omládnutí obyvatelstva

v MASR. Index stáří pro celou ČR ke stejnému datu byl 110,4, tzn., že na Rožnovsku žije více obyvatel ve věku 65 let než dětí do 15 let věku v porovnání s ČR. Na tomto území tedy dochází ke stárnutí obyvatelstva. (Český statistický úřad, ©2013d)



Graf 2 Vzdělanostní struktura obyvatel MASR a Rožnovska (SLDB 2011)

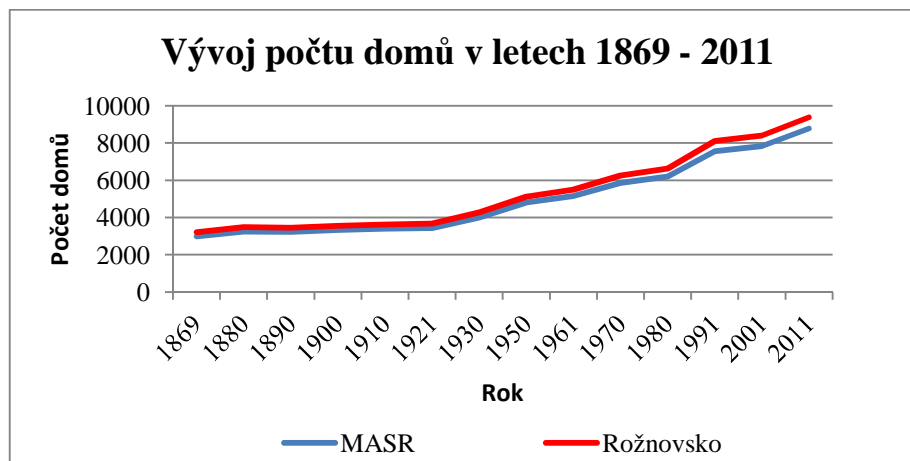
Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, ©2009 - 2013

Grafy reflektují vzdělanostní strukturu sledovaného území. Je zde rozlišeno opět území Rožnovska a území MASR, které nezahrnuje obec Dolní Bečvu. Ve sledovaném území má největší zastoupení středoškolské vzdělání, vč. vyučení a úplné střední s maturitou. To odráží množství středních škol a učilišť ve sledovaném území i v jeho okolí. Vysokoškolské vzdělání je zastoupeno přibližně 13% obyvatelstva. Vzdělanostní struktura odpovídá požadavkům zaměstnavatelů v území. Pokud srovnáme území Rožnovska i území MASR, nepozorujeme výrazné změny. Dolní Bečva svou vzdělanostní strukturou nijak zásadně neovlivňuje vzdělanostní strukturu obyvatelstva ve sledovaném území.

### 5.3 Bydlení

Počet domů na území ČR je sledován od roku 1869. V grafu je možné vidět porovnání vývoje počtu domů na území, kde se nyní rozprostírá MASR (tedy území zahrnující Rožnov p. R.) a také na území Rožnovska (území zahrnující MASR a Dolní Bečvu). Je možné říci, že ve vývoji počtu domů se zahrnutím Dolní Bečvy do sledovaného území nic výrazně nemění. Nárůst počtu domů odpovídá nárůstu počtu obyvatel zejména v období 1950 – 1970, kdy zaznamenal výrazný rozvoj Rožnov pod Radhoštěm. Na rozdíl od počtu obyva-

tel, který v posledních letech nebyl významný, počet domů stoupl o 10%. To může značit preferenci bydlení rodin s dětmi samostatně, na rozdíl od bydlení ve vícegeneračních domech, které bylo v minulosti téměř samozřejmostí.



Graf 3 Vývoj počtu domů Rožnovska a MASR v letech 1869–2011

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejná databáze, 2013

Dle struktury domovního fondu převládá na území Rožnovska bydlení v rodinných domech. Zahrnutím Dolní Bečvy se počet bytových domů výrazně nezvýší, z toho lze soudit, že Dolní Bečva je obec s typickou zástavbou rodinných domů. Nejvíce bytových domů se nachází v katastru Rožnova pod Radhoštěm a Zubří.

Tab. 2 Domovní fond MASR a Rožnovska (SLDB 2011)

Domovní fond		
Území	MASR	Rožnovsko
<b>Domy celkem</b>	8 712	9 314
<b>z toho</b>	rodinné domy	8 145
	bytové domy	437
	neobydlené	1 471
	z toho sloužící k rekreaci	646

Zdroj: Český statistický úřad, ©2009-2013

Z uvedených údajů je patrné, že území Rožnovska je typické domovní zástavbou, která se rozvíjela zejména v posledních deseti letech. Novou výstavbu na Rožnovsku ovlivňuje zejména poloha území v CHKO Beskydy. Správa CHKO Beskydy ovlivňuje nejen rozmístění staveb, ale také jejich architekturu. Z celkového počtu domů tvoří domy určené k rekreaci přibližně 7%.

## 5.4 Hospodářství

Před vstupem Rožnova pod Radhoštěm do MASR se na území nacházely většinou malé a střední podniky. Jediným větší podnik v území představovaly Gumárny Zubří, a. s. Po začlenění Rožnova p. R. do MASR do území přibyly významné podniky, největším z nich je ON Semiconductor Czech Republic s. r.o. I přes existenci několika větších podniků je hospodářství regionu založeno na malém a středním podnikáním. Nejmenší vliv na ekonomiku regionu má zemědělství a lesnictví.

### 5.4.1 Průmysl

Okrajová poloha regionu a nedostatek surovin kromě dřeva představovaly překážky pro rychlý rozvoj průmyslu. Ke změně došlo až napojením regionu na železniční spojení koncem 19. a 20. století. Počátky průmyslové výroby se datují do 19. století, nejstarším dodnes existujícím podnikem je papírna v Rožnově p. R.

Mezi tradiční odvětví v regionu patřil průmysl dřevozpracující, který má své zastoupení do dnes. Ve městech či vesnicích zpracovávaly dřevo pily, vyráběly se hračky a domácí náčiní, v současnosti se živnostníci věnují truhlářství a řezbářství. Nositelem textilní tradice je podnik Loana, významný je také průmysl elektrotechnický, který byl od 50. let 20. století zastoupen podnikem Tesla, v současnosti se tomuto odvětví věnuje několik podniků. Chemický průmysl až do současnosti zastupují Gumárny Zubří, a. s. V současné době je většina průmyslu koncentrována zejména do Rožnova p. R. (Okres Vsetín, 2002, s. 637-639)

Přehled nejvýznamnějších průmyslových podniků následuje v tabulce. Uvedeny jsou i podniky s počtem zaměstnanců pod 100 a to z důvodu jejich ekonomické výkonnosti.

Tab. 3 Přehled dominantních průmyslových podniků na Rožnovsku

Firma	Zaměření	Počet zaměstnanců	Obec
ON Semiconductor, s. r.o.	elektrotechnický	1000	Rožnov p. R.
Gumárny Zubří, a. s.	gumárenský	790	Zubří
Ronas s. r. o.	elektrotechnický	248	Rožnov p. R.
Remak a. s.	strojírenský	204	Rožnov p. R.
Energoaqua a. s.	strojírenský	176	Rožnov p. R.
Espo s. r. o.	strojírenský	170	Rožnov p. R.
ZPV Rožnov s. r. o.	gumárenský	140	Rožnov p. R.
Myonic s. r. o.	strojírenský, zbrojní	130	Rožnov p. R.
Retigo, s. r. o.	strojírenský	120	Rožnov p. R.
Loana Rožnov a. s.	textilní	100	Rožnov p. R.
Commodum, s. r. o.	stavební	90	Val. Bystřice
Liss a. s.	hodinářský	80	Rožnov p. R.
Störi Mantel, s. r. o.	strojírenský	35	Zašová

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstvo spravedlnosti ČR, ©2012

Na území Rožnovska má velký význam malé a střední podnikání. Nachází se zde celkem 8848 podnikatelských subjektů, z toho 8 457 leží na území MASR, kde se také nachází všechny velké a střední podniky. Z celkového počtu podnikatelských subjektů je 7000 FO, z toho 6,6. tis. na území MASR. Dolní Bečva by tedy, co se ekonomiky týče, výrazné změny připojením nepřinesla. Podnikatelským subjektům Dolní Bečvy by se otevřela možnost profitovat ze členství v MASR, výsledkem by byla další podpora ekonomiky území. Region je typický velkým počtem podnikajících fyzických osob a také podnikatelskými subjekty, které nemají žádné zaměstnance, charakteristický je vysoký podíl mikro a malých podniků.

Na území regionu se nachází průmyslový areál bývalé Tesly, který je v současnosti z části využíván menšími firmami, v areálu se však nachází nevyužité prostory, které vytváří rozsáhlý brownfield. V areálu je také zastaralá infrastruktura. Pokud by tato plocha byla sanována a připravena pro investory, mohla by přilákat do regionu další zaměstnavatele.

Vznik nových brownfield hrozí po zániku dřevozpracujícího družstva Portáš v obci Valašská Bystřice a Vidče, pokud nedojde k využití prostor po této firmě. Areály připravené pro příliv investorů se v regionu nenacházejí.

#### 5.4.2 Zemědělství

Zemědělství ještě v polovině 19. století představovalo hlavní zdroj obživy. Hornatý reliéf a neúrodná půda s loukami a pastvinami byly vhodné pro pastevectví, nejvýznamnější byl

salašnický chov ovcí a také chov dobytka. Pěstovalo se žito, pšenice, ječmen, proso, pohanka a brambory. (*Okres Vsetín, 2002, s. 358-368*)

Tab. 4 Výměra půdy MASR a Rožnovska v ha (rok 2011)

Území	Výměra celkem	Zemědělská půda			Nezemědělská půda			
		Orná půda	Zahrady, sady	Trvalé travní porosty	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy
MASR	25 832	3 010	669	5 289	14 237	211	358	2 058
Rožnovsko	27837	3117	706	5549	15609	238	379	2239

Zdroj: Vlastní zpracování dle *Veřejná databáze, 2013*

Z celkové výměry Rožnovska tvoří orná půda 3117 ha. Jak je vidět z tabulky, velkou část plochy tvoří trvalé travní porosty, tedy již zmiňované louky a pastviny. Více jak 50 % území regionu pokrývají lesy. V regionu Rožnovsko tvoří zemědělská půda 34%, na území MASR 35%, z toho bez rozdílu území zabírají 85% lesy.

Mezi zemědělské podniky na Rožnovsku patří ZOD Rožnovsko a Valašské ZOD Zašová. Patrný je odklon od intenzivního zemědělství zatěžujícího životní prostředí a zvyšuje se význam zemědělství jako nástroje pro údržbu krajiny. Na významu získávají rodinné farmy zabývající se chovem skotu a dobytka, který spásá místní louky a pastviny. Zastoupení má také lesnictví. (*Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko, 2006b*)

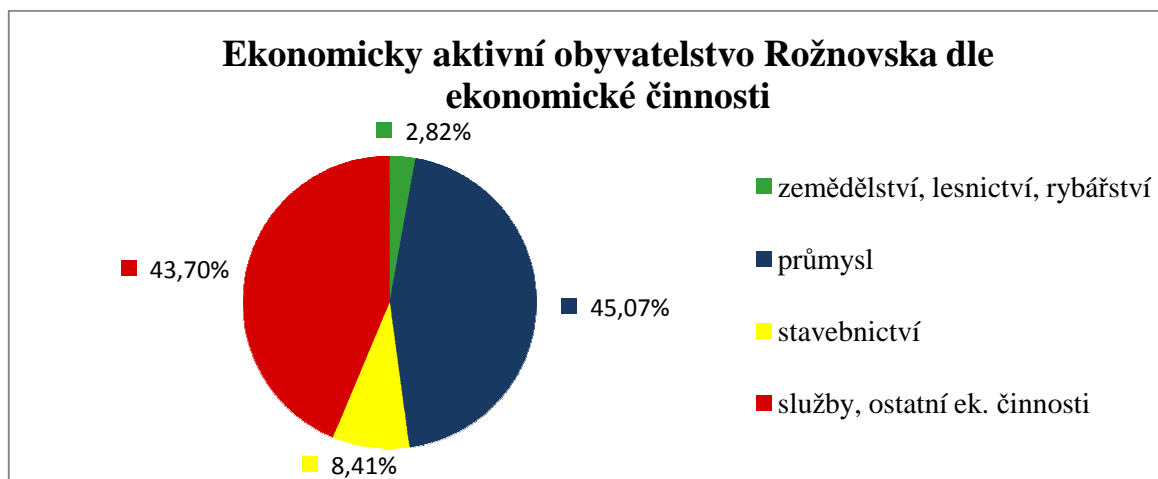
### 5.4.3 Trh práce

Tab. 5 Struktura obyvatelstva dle ekonomické aktivity v obcích regionu (SLDB 2011)

Obec	Celkem	Ek. aktivní (v %)	Ek. neaktivní (v %)	Nezjištěno (v %)
Dolní Bečva	1800	48,9	48,1	3
Horní Bečva	2 414	44,7	51,2	4,1
Hutisko-Solanec	1964	48	49,2	2,9
Pr. Bečva	1672	51,3	45,6	3,1
Rožnov p. R.	16728	48,1	48,2	3,7
Střítež n. B.	810	46	51,2	2,7
Val. Bystřice	2239	49,1	47,1	3,8
Velká Lhota	459	44,2	52,1	3,7
Vidče	1647	47,6	48,6	3,8
Vigantice	931	47,8	48,7	3,5
Zašová	2913	45,9	51,4	2,6
Zubří	5422	47,6	48,8	3,6

Zdroj: Český statistický úřad, ©2009 - 2013

Ve většině obcí regionu převládá ekonomicky neaktivní obyvatelstvo nad ekonomicky aktivním. Příčinou může být stárnutí populace, ke kterému dochází zejména v Rožnově p. R. a ve vesnicích regionu vzdálených od spádového centra nebo naopak přílivem rodin s dětmi do vesnic v blízkém okolí spádového centra.



Graf 4 Struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva dle ekonomické činnosti (SLDB 2011)

Zdroj: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, ©2009 -2013

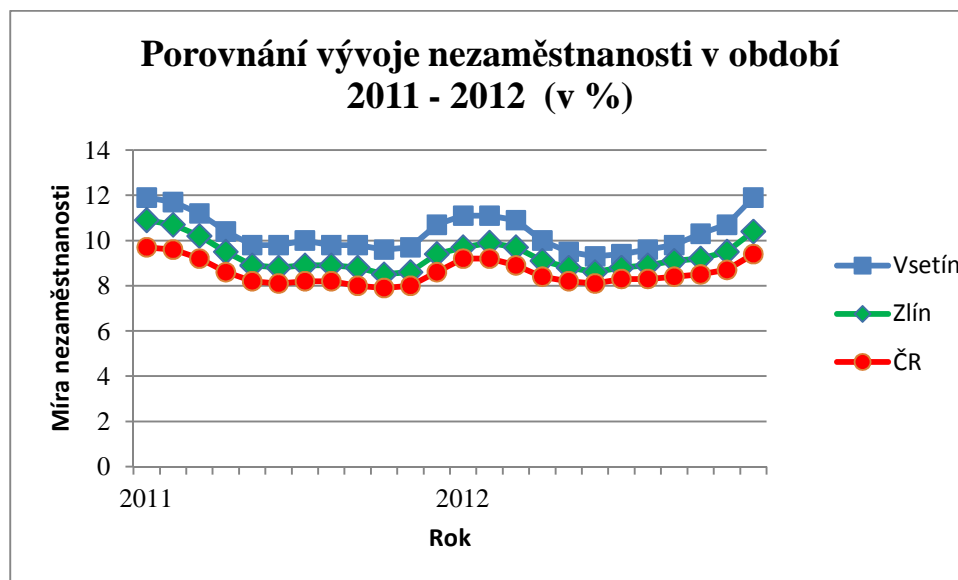
Graf struktury ekonomické činnosti obyvatel je uveden pro celý region, neboť procentuální vyjádření jak pro MASR tak i pro Rožnovsko po zahrnutí Dolní Bečvy je odlišné pouze v řádu setin či desetin procenta. Největší procento obyvatel je zaměstnáno v průmyslu, jedná se především o elektrotechnický, chemický a strojírenský průmysl, který má tradiční zastoupení v regionu i okrese. Vysoký podíl obyvatelstva zaměstnaného v průmyslu odpovídá struktuře podnikatelských subjektů. Téměř 44% obyvatel je zaměstnáno ve službách, což kopíruje současné celorepublikový trend. Pouhé 3% nachází uplatnění v zemědělství, což odpovídá ústupu zemědělství jako hlavního zdroje obživy v regionu. V grafu nejsou zahrnuti ekonomicky aktivní obyvatelé, u nichž nebylo zaměření ekonomické činnosti zjištěno.

Tab. 6 Přehled významných zaměstnavatelů v regionu

Firma	Průměrný počet zaměstnanců	Obec
ON Semiconductor, s.r.o.	1000	Rožnov p. R.
Gumárny Zubří, a. s.	790	Zubří
Ronas s. r. o.	240	Rožnov p. R.
Remak a. s.	230	Rožnov p. R.

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, ©2012

Tabulka poskytuje přehled nejdůležitějších zaměstnavatelů v regionu. Jedná se o průmyslové firmy, což odpovídá struktuře zaměstnanosti dle ekonomické činnosti. Vysoký počet zaměstnanců vázaný pouze na dva průmyslové podniky by mohl přinést problém při zániku těchto podniků.



Graf 5 Vývoj míry nezaměstnanosti za období 2011 – 2012

Zdroj: *Integrovaný portál MPSV, 2012*

Vzhledem k tomu, že údaje za obce a mikroregiony nejsou od roku 2012 evidovány a také s ohledem na specifičnost území Rožnovska, které zahrnuje obce s více ORP, porovnává uvedený graf míru nezaměstnanosti na úrovni okresu Vsetín, Zlínského kraje a ČR v letech 2011 a 2012. Z grafu je patrná vysoká míra nezaměstnanosti v okrese Vsetín, která se mírně zvyšuje v letních měsících, což může být výsledkem ukončením studia studentů vysokých škol. Mnohem větší nárůst je pak patrný v zimních měsících, kde je potřeba zohlednit sezónní práce jako lesnictví, zemědělství či stavebnictví. V případě, že nezaměstnanost v okrese Vsetín dosáhla v prosinci 2012 téměř 12%, můžeme podobnou situaci předpokládat i na Rožnovsku. Ačkoli se pravděpodobně s příchodem jara nezaměstnanost sníží, její výše je i v porovnání se Zlínským krajem (10,4%) a ČR (9,4%) alarmující.

## 5.5 Dopravní infrastruktura

Dominantní postavení má v regionu osobní automobilová doprava. Regionem Rožnovsko prochází silnice nadnárodního významu I/35, která patří k nejdelším silnicím v ČR a vede z Hrádku n N. přes Liberec, Hradec Králové, Olomouc, Valašské Meziříčí a Rožnov pod



Radhoštěm až k hraničnímu přechodu Bumbálka. Spojuje tedy území ČR se SR. Téměř v celé délce je po ní vedena evropská silnice E442.

Silnice prochází 7 obcemi Rožnovska a 6 obcemi MASR – Zašová, Střítež n. B., Zubří, Rožnov p. R., Dolní Bečva, Prostřední Bečva a Horní Bečva. Problémem této silnice je zejména její vytížení, které dosahuje až 14 000 vozidel za 24 hodin. Na úseku silnice v regionu dochází také k častým dopravním nehodám. Silnice zvyšuje také hlukové zatížení. Silnice I/58 ve směru Rožnov p. R. – Frenštát p. R. – Ostrava – Polsko napojuje region na centrum Moravskoslezského kraje a také na Polsko. (Ředitelství silnic a dálnic ČR, ©2012)

### **Základní komunikační síť regionu**

I/35 Valašské Meziříčí – Horní Bečva – Slovensko

I/58 Rožnov pod Radhoštěm – Bohumín – Polsko

I/56 Horní Bečva – Bílá – Staré Hamry - Ostravice

II/481 Prostřední Bečva – Hutisko-Solanec – Velké Karlovice

(JVM – RPIC, s. r. o., 2007, s. 14)

Region Rožnovsko se na celém svém území potýká s nevyhovujícím stavem místních komunikací, které spadají do správy obcí. Tuto problematiku se jednotlivé obce snaží řešit ať už prostřednictvím žádostí o dotaci či prostředky z vlastních rozpočtu. MASR schválila ve svých výzvách již čtyři projekty zaměřené na rekonstrukci místních komunikací. Mnohdy si však opravy žádají vyšší finanční podporu, než je možné získat ve výzvách MAS. Finanční prostředky v rozpočtech obcí také nejsou dostačující. Například městu Rožnov pod Radhoštěm se nedaří dosáhnout na dotační prostředky, které by pokryly náklady na opravu místních komunikací, přesto realizovalo v roce 2012 opravy ve výši 1,4 mil. Kč, celkem by si však opravy všech místních komunikací ve městě vyžádaly přes 5 mil. Kč. (MěÚ Rožnov p. R., 2008-2013)

#### **5.5.1 Autobusová doprava**

Autobusová doprava je v rámci regionu zajišťována místními linkami, které provozuje ČSAD Vsetín, a. s. Spádové město regionu a obce ležící na komunikaci I/35 a I/58 jsou obslouženy také dálkovými linkami jiných společností. Z hlediska autobusové dopravy je problematické dodržování jízdních řádů. Zpoždění se projevují především v zimním obdo-

bí, kdy dostupnost z okolních obcí do spádových center komplikuje sněhová pokrývka či náledí.

Nevyhovující je dopravní spojení do krajského města, kterým je pro region Rožnovsko město Zlín. Ve směru Rožnov p. R. – Zlín je v pracovní dny vypraveno 5 přímých spojů, ve směru opačném pouze 3 spoje. Nenávaznost místních linek na dálkové linky či nedodr-žování jízdního řádu komplikují dostupnost krajského centra občanům obcí ležících mimo hlavní silniční tahy. (*IDOS Jízdní řády*, 2013)

### 5.5.2 Železniční doprava

Jediná železniční trať procházející územím regionu je jednokolejná trať s označením 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm v délce 13 km. Doprava na této trati byla zahájena v roce 1892. Od prosince 2012 zajišťují dopravu na trati 2 vlaky řady 844 Regi-oShark, které mohou být alternativně z provozních důvodů nahrazovány jinými motorovými jednotkami. Železniční trať zajišťuje denně až 14 spojení v každém směru. Z obcí regionu na ní leží Střítež n. B., Zašová, Zubří a Rožnov pod Radhoštěm. (České dráhy, a.s., ©2009)

## 5.6 Technická infrastruktura

Tab. 7 Technická infrastruktura v obcích regionu

Obec	Technická infrastruktura				
	Kanalizace	Plynofikace	Vodovod	ČOV	CZT
Dolní Bečva	ano	ano	ano	ano	ne
Horní Bečva	ano	ano	ano	ano	ne
Hutisko-Solanec	ano	ano	ano	ano	ne
Prostřední Bečva	ano	ano	ano	ano	ne
Rožnov p. R.	ano	ano	ano	ano	ano
Střítež n. B.	ano	ano	ano	ne	ne
Val. Bystřice	ano	ne	ano	ano	ano
Velká Lhota	ne	ne	ano	ne	ne
Vidče	ano	ano	ano	ne	ne
Vigantice	ano	ano	ano	ano	ne
Zašová	ano	ano	ano	ano	ne
Zubří	ano	ano	ano	ano	ano

Zdroj: (Místní akční skupina Rožnovsko, 2011, s. 11; Etes, s.r.o., ©2008; MěÚ Rožnov p. R.)

Tabulka zobrazuje vybavení obcí kanalizací, ČOV, vodovodem a plynofikací. V roce 2013 by mělo dojít k dokončení projektu „Odkanalizování obcí Vidče a Střítež nad Bečvou“ jehož cílem je vybudovat kanalizační systém odvádějící splaškové odpadní vody z těchto obcí a napojit je na ČOV v Zašové. Problematická z hlediska ochrany životního prostředí je Velká Lhota, kde není ČOV ani kanalizace. Plynofikace chybí ve Velké Lhotě a Valašské Bystřici.

Ve většině obcí regionu není infrastruktura rozmístěna po celém katastrálním území, což je dáno zejména rozsáhlostí území a odlehlostí obydlených částí obcí, výjimku představuje Rožnov pod Radhoštěm, kde je infrastruktura dostupná na většině území.

Rožnov pod Radhoštěm, Zubří a Valašská Bystřice jsou vybaveny také zdrojem centrálního zásobování teplem. Jedná se však o zdroje, které pokrývají pouze některé části daných obcí. Ve všech obcích regionu jsou tedy přednostně používány zařízení pro individuální zásobování teplem.

## 5.7 Občanská vybavenost

Všechny obce regionu jsou vybaveny alespoň základní občanskou vybaveností. Obchod s potravinami a smíšeným zbožím, knihovnu, pohostinství, autobusové zastávky, prostor pro kulturní akce a sportoviště najdeme v každé vesnici.

### 5.7.1 Školství

Region je vybaven hustou sítí MŠ a ZŠ. Jediná obec bez MŠ je Velká Lhota. ZŠ chybí kromě Velké Lhoty taky ve Stříteži n. B. Z těchto obcí dojíždějí děti do Rožnova p. R., Valašské Bystřice, Vidče, Zašové či Valašského Meziříčí. Po připojení Rožnova p. R. se na území MASR nachází také síť středních škol.

Největší koncentrace školských zařízení se nachází v Rožnově pod Radhoštěm. Zde se nachází 5 mateřských škol, 6 základních škol, praktická škola, 4 střední školy a také jedna ZUŠ. Střední školy a jedna VOŠ jsou zřizovány také v přirozeném spádovém centru obcí západní části Rožnovska, Valašském Meziříčí (CCR ČR, ©2012b)

#### **Střední školy v Rožnově pod Radhoštěm:**

Gymnázium, Střední škola informatiky, elektrotechniky a řemesel, Střední škola zemědělská a přírodovědná., Střední škola cestovního ruchu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s. r. o. (MěÚ Rožnov p. R. 2008 – 2012)

**Střední školy ve Valašském Meziříčí:**

ISŠ-COP, Střední průmyslová škola stavební, Obchodní akademie a VOŠ Valašské Meziříčí, Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, Gymnázium Františka Palackého

Ve Valašském Meziříčí je situována také MŠ, ZŠ a SŠ pro sluchově postižené. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2011, s. 10)

**5.7.2 Zdravotnictví**

Služby praktického lékaře pro dospělé, pediatra, stomatologa či gynekologa najdeme téměř ve všech obcích s výjimkou Velké Lhoty, Stříteže nad Bečvou a Vidče. Spádové město Rožnov pod Radhoštěm je koncentrací několika zdravotnických zařízení – najdeme zde polikliniku, Lékařskou službu první pomoci a soukromé kliniky Orthes s. r. o. a Viamedica, spol. r o. (CCR ČR, ©2012b, MěÚ Rožnov p. R., 2008 - 2012)

Nejbližší nemocnice se nachází ve Valašském Meziříčí, Vsetíně či Novém Jičíně. Zdravotnická záchranná služba má výjezdová stanoviště ve Vsetíně a Valašském Meziříčí. Rožnov pod Radhoštěm však plánuje opětovné zřízení ZZS. (MěÚ Rožnov p. R., 2008 – 2012, Zdravotnická záchranná služba Zlínského kraje, ©2008)

Rožnov pod Radhoštěm nabízí také služby pěti lékáren, dále najdeme lékárny ve Valašské Bystřici, Hutisku-Solanci, Zubří, Horní Bečvě a mimo MASR také na Dolní Bečvě.

Region nabízí hustou síť sociálních zařízení poskytujících služby pro všechny potřebné skupiny obyvatelstva – pro děti bez rodičů, matky s dětmi na mateřské dovolené, osoby se zdravotním postižením až po seniory. Mimo region MASR, tedy v obci Dolní Bečva funguje od konce roku 2012 také soukromý Domov Seniorů.

**Rožnov pod Radhoštěm:** Sociální centrum denních aktivit Iskérka, Kamarád Sdružení rodičů a přátel zdravotně postižených, Občanské sdružení ONŽ – pomoc a poradenství pro ženy a dívky, Farní charita, Domov pro seniory Rožnov p. R. (MěÚ Rožnov p. R., 2008 -2012)

**Valašská Bystřice:** Domov pro seniory, Dům s pečovatelskou službou, Pečovatelská služba (Valašská Bystřice, ©2013)

**Hutisko-Solanec:** Dům pečovatelské služby

**Zašová:** Domov pro osoby se zdravotním postižením, Dětský domov Zašová, Mateřské centrum Orel (Obecní úřad Zašová, ©2003– 2011)

**Zubří:** Podané ruce, sociální družstvo (*Oficiální stránky města Zubří*, 2013)

**Dolní Bečva:** Domov Seniorů

Pokud by se Dolní Bečva připojila k MASR, nepřibylo by na území významné školské či zdravotnické zařízení. Otevřela by se však možnost dalšího rozvoje občanské vybavenosti v obci prostřednictvím finančních prostředků.

## 5.8 Kultura a památky

Mezi nejvýznamnější pořadatele kulturních akcí v regionu patří bezesporu Valašské muzeum v přírodě, které je pořadatelem festivalu Valašský rok. Tento festival zahrnuje na 60 programových akcí. Patří mezi ně zvykoslovné akce od Masopustu až po dobu adventní, tradiční jarmarky k různým příležitostem, ale také známe festivaly jako Rožnovské slavnosti, Rožnovská valaška, Jánošíkův dukát či Romská píseň. (Valašské muzeum v přírodě, ©2010)

Na významnosti nabývají již několik let pořádané Portášské slavnosti ve Valašské Bystřici, při kterých nechybí ukázky lidových tradic a řemesel a rekonstrukce historických bitev z regionu Valašska. Na Soláni se tradicí stal festival Babí léto na Soláni.

Rožnov pod Radhoštěm pořádá hudebně-divadelní festival Valašské divadelní léto, které obohacuje program Valašského muzea v přírodě o divadelní umění. (PRAGOKONCERT BOHEMIA, ©2003-2013)

### Další tradiční akce v regionu:

Plesy, Masopustní obchůzky a Pochovávaní basy, Šmigrust, Pálení čarodějnic, Stavění a Kácení máje, Svatojánské ohně, Dožínky, Hodové slavnosti. Velké oblibě se těší také soutěže požárního sportu, fotbalové zápasy a jiné sportovní akce.

O organizaci těchto kulturních a společenských akcí se stará nepřeborné množství sdružení a spolků na celém území MAS i v obci Dolní Bečva. Vstupem Dolní Bečvy do MASR by zejména zájmové spolky získaly přístup k podpoře své činnosti.

### 5.8.1 Památky regionu

**Valašské Muzeum v přírodě** – Národní kulturní památka představující soubor lidových staveb typické valašské architektury, během roku nabízí také oživené expozice života na Valašsku (MěÚ Rožnov p. R., 2008 – 2013, Valašské muzeum v přírodě, ©2010)

**Maměnka a Libušín** - dvě stavby na Pustevnách z rukou architekta Dušana Jurkoviče spojující folkloristické prvky Valaška a Slovenska, doplněné o malby Mikoláše Alše jsou další Národní kulturní památkou v regionu. (Valašské muzeum v přírodě, ©2010)

**Toleranční kostel ve Velké Lhotě** – nejcennější kulturní památka regionu, jediný dřevěný evangelický kostel z roku 1783, který se dochoval s původními rysy (*Obec Velká Lhota, 2008*)

**Dřevěný kostel v Rožnově p.** – kostel Všech svatých je jednolodní stavbou s vystupující věží, jedná se o nejlepší barokní církevní stavbu na Valašsku (*Okres Vsetín, 2002, s. 512*)

**Památky na Radhošti** - Socha Radagesta a Cyrilometodějské sousoší z rukou Albína Poláška, Kaple sv. Cyrila a Metoděje s obrazem madony ve valašském kroji. (Šrubař, ©2009 – 2012)

#### **Další památky v regionu:**

Jurkovičova rozhledna (Rožnov p. R.), Hroby Portášů (Val. Bystřice), Kaple sv. Ducha, Muzeum města „Na Petrohradě“ (Zubří), Památník Ch. G. Masarykové (Hutisko-Solanec). Dochované stavby lidové architektury (Val. Bystřice, Dolní Bečva). (*Východní Morava, 2013*)

#### **Památky v okolí regionu:**

Zvonice Soláň s expozicí valašských umělců, Zámek Kinských a Žerotínů (Valašské Meziříčí), Zámek Lešná (*Východní Morava, 2013*)

## **5.9 Cestovní ruch**

Rožnovsko je kraj typický zachovalou přírodou, folklorem a dřevěnou architekturou. Počátky cestovního ruchu na Rožnovsku jsou spojovány se vznikem lázeňství.

I v současnosti lze Rožnovsko označit za turisticky atraktivní region, který spojuje historický a kulturní potenciál reprezentovaný zejména Valašským muzeem v přírodě s potenciálem přírodním. Mezi centra cestovního ruchu patří Rožnov pod Radhoštěm a Horní Bečva, která nabízí síť ubytovací i sportovní infrastruktury jak pro letní tak i zimní turistiku. Celoročně jsou návštěvníkům k dispozici bowlingové dráhy v Zašové a Rožnově pod Radhoštěm, Relaxační centrum v Zašové, Solná jeskyně Salsa v Zašové, Rožnovské pivní lázně a wellness služby v hotelech Rožnova pod Radhoštěm. (MěÚ Rožnov p. R. 2008 – 2013; Obecní úřad Zašová, © 2003 – 2011)

### 5.9.1 Letní turistika

Pro letní turistiku nabízí Rožnovsko přes 200 km značených turistických tras. Omezenou nabídku míst ke koupání tvoří přehrada na Horní Bečvě, koupaliště na Hutisku-Solanci a v Rožnově pod Radhoštěm. Nároky na moderní koupaliště splňuje pouze to na Hutisku-Solanci, které v roce 2009 prošlo rozsáhlou rekonstrukcí. Ostatní zařízení tohoto typu v území nemají charakter moderních koupališť či aqvaparků a často se u nich projevuje technická zastaralost. Při nepříznivém počasí je návštěvníkům k dispozici krytý bazén v Rožnově pod Radhoštěm. V okolí se ke koupání nabízí přehrada Bystřička či koupaliště a krytý bazén ve Valašském Meziříčí. ((JVM – RPIC, s. r. o., 2007, s 1-22)

Sledované území nabízí řadu venkovních sportovišť, jako jsou tenisové kurty, volejbalové hřiště, minigolfové hřiště, lanový park, paintballové hřiště ad.

Největším lákadlem pro milovníky cyklistiky či in-line bruslení je ojedinělý projekt „Cyklostezka Bečva“. Obcemi od Horní Bečvy po Zašovou prochází její část „Údolím Rožnovské Bečvy“, která se v Hrachovci napojuje na Valašskomeziříčský úsek a následně také na Vsetínskou část cyklostezky. Značené cyklotrasy tvoří poměrně hustou síť, často jsou však vedeny po komunikacích pro motorová vozidla. Je zapotřebí také tuto síť doplnit o cyklotrasy vhodné pro širší okruh turistů, tedy od rodin s dětmi až po seniory, což současná náročnost tras nesplňuje. (*Cyklostezka Bečva*, 2013)

### 5.9.2 Zimní turistika

Nejvýznamnějším lyžařským střediskem jsou Pustevny. Areál nabízí 6 sjezdovek v celkové délce 3,01 km, z toho je 2,62 km uměle zasněžováno. K dispozici jsou také 3 lyžařské školy a 2 půjčovny a skibus. Lyžařské středisko Soláň – Sedlo nabízí 5 sjezdovek s umělým zasněžováním, dětský pojízdní koberec, 3 lyžařská hřiště a odpočinkový kout pro děti do 3 let, další areál na Soláni nabízí 4 sjezdovky. Horní Bečva nabízí 6 ski areálů a také houseboard park pro děti. Ski areál Bůřov nabízí 3 sjezdovky, umělé zasněžování, skokanské můstky. Ski areál Pustevny udržuje běžecké tratě v délce cca 30 km, ve stejné délce udržuje tratě také Valašská Bystřice. Další běžecké stopy v délce 35 km se nachází v okolí Soláně. (*Horní Bečva*, ©1998-2013; JVM-RPIC, 2007, s. 25-26; Valašská Bystřice, ©2013)

### 5.9.3 Ubytovací kapacity

Ubytovací kapacity v regionu zajišťuje na 110 ubytovacích zařízení od horských chat a chalup, přes kempy až po luxusní hotely. Z toho 14 ubytovacích zařízení leží v katastru obce Dolní Bečva, tudíž nejsou součástí území MASR. (Daněk, © 2011-2013; Obecní úřad Zašová, ©2003-2011)

Na území regionu Rožnovsko se nachází 3 kempy - Camping Rožnov, chatová osada Mraveniště ve Valašské Bystřici a Kemp pod Lipami na Dolní Bečvě, který však nespadá do území MASR. Kempy nedosahují dnešních standardů, co se týče požadavků na ubytování. V současné době zájem turistů o ubytování v kempech klesá na území celé ČR, avšak 11% turistů v ČR stále využívá jako ubytování kempy a ty tudíž tvoří významnou součást ubytovacích kapacit. Je tedy potřebné, aby kempy nabízely služby, kterými návštěvníky přilákají. (ČTK, 2012; Dolní Bečva, ©2007)

Připojením Dolní Bečvy k území MASR by stoupla nabídka ubytovacích zařízení, Cyklostezka Bečva by se v celé své délce nacházela na území MASR.



## 6 SWOT ANALÝZA

### 6.1 Spolupráce, obyvatelstvo, bydlení

#### Silné stránky

- Členství subjektů v regionu ve spolupracujících uskupeních
- Aktivní přístup subjektů v regionu k rozvoji území
- Vysoký počet obyvatel v produktivním věku
- Vzdělanostní struktura odpovídající potřebám regionu
- Převažující domovní zástavba – venkovský charakter regionu

#### Slabé stránky

- Členství subjektů v neaktivních formách spolupráce
- Neexistence spolupráce sdružující všechny obce regionu na regionální úrovni
- Vyšší hodnoty indexu stáří v porovnání se Zlínským krajem a ČR
- Poloha v CHKO – omezení rozvoje domovní zástavby

#### Příležitosti

- Využití potenciálu spolupracujících uskupení
- Nárůst počtu obyvatel
- Zájem o bydlení v regionu

#### Hrozby

- Rozměňování finančních a personálních prostředků do nefungujících forem spolupráce
- Stárnoucí populace

### 6.2 Hospodářství, trh práce

#### Silné stránky

- Převaha malých a středních podniků
- Pracovní síla odpovídající potřebám trhu práce
- Návaznost na tradiční průmyslová odvětví
- Návaznost na tradici pastevectví

**Slabé stránky**

- Vysoký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel
- Neexistence areálů připravených pro investory
- Existence brownfield v průmyslovém areálu Tesla
- Vysoká nezaměstnanost
- Převládající neúrodné půdní typy

**Příležitosti**

- Využití potenciálu areálu Tesla
- Využití prostor po podniku Portáš
- Rozvoj rodinných farem navazujících na tradici pastevectví

**Hrozby**

- Vznik nových brownfield nevyužitím prostor po podniku Portáš
- Nárůst počtu ekonomicky neaktivních obyvatel
- Růst nezaměstnanosti
- Zánik podniků s vysokým počtem zaměstnanců

**6.3 Dopravní a technická infrastruktura****Silné stránky**

- Existence silnic nadnárodního významu
- Dobrá obslužnost území místními autobusovými linkami
- Vybavení většiny obcí regionu základní technickou infrastrukturou
- Existence CZT v obcích regionu

**Slabé stránky**

- Nevyhovující stav místních komunikací
- Nedostatečné dopravní spojení do krajského města
- Nenávaznost autobusových spojů na dálkové linky
- Absence ČOV a kanalizace ve Velké Lhotě
- Nepokrytí celého území regionu technickou infrastrukturou

**Příležitosti**

- Rozšíření technické infrastruktury po celém území regionu

- Vybudování kanalizace a ČOV ve Velké Lhotě
- Rozvoj CZT do dalších obcí regionu

### **Hrozby**

- Chátrání místních komunikací pro nedostatek finančních prostředků na opravu
- Problémy s rozšířením technické infrastruktury pro nedostatek financí

## **6.4 Životní prostředí, občanská vybavenost**

### **Silné stránky**

- CHKO Beskydy – Evropsky významná lokalita Natura 2000
- Poloha v CHKO - ochrana přírody
- Množství přírodních památek a rezervací
- Výskyt chráněných rostlin a živočichů
- Hustá síť školských a sociálních zařízení
- Dobrá dostupnost zdravotní péče v Rožnově p. R.

### **Slabé stránky**

- Ekologické zatížení vodstva a půdy průmyslovým areálem Tesla
- Hlukové zatížení intenzitou dopravy v centru regionu
- Eroze půdy
- Vzdálenost nejbližších nemocnic a ZZS
- Absence základní zdravotní péče v některých obcích regionu

### **Příležitosti**

- Spolupráce se Správou CHKO Beskydy při ochraně krajiny
- Vzdělávání občanů v oblasti ochrany přírody
- Zřízení ZZS v Rožnově p. R.

### **Hrozby**

- Znečišťování ovzduší průmyslovými podniky ze sousedních regionů
- Zahájení těžby v Dole Frenštát
- Rozvoj domovní zástavby – narušení krajiny

## 6.5 Kultura, cestovní ruch

### Silné stránky

- Množství historických památek
- Bohatost na kulturní akce vycházející z lidových tradic
- Množství aktivních zájmových sdružení
- Valašské muzeum v přírodě – důležitý aktér v kulturním životě regionu
- Široká nabídka sportovišť
- Hustá síť cyklotras a turistických tras
- Dostatečné vybavení lyžařskými areály
- Rožnovské pивní lázně a wellness služby
- Dostatečné kapacity ubytovacích zařízení

### Slabé stránky

- Absence cyklotras odpovídající náročností širokému okruhu turistů
- Nedostatek venkovních koupališť splňujících požadavky moderních zařízení
- Nedostatek alternativních možností a trávení volného času při nepříznivém počasí
- Vedení cyklotras po místních komunikacích
- Nevyhovující úroveň kempů

### Příležitosti

- Nově vybudovaná cyklostezka Bečva
- Rozvoj alternativních možností trávení volného času
- Doplnění sítě cyklotras pro více cílových skupin
- Rozvoj agroturistiky ve spolupráci se zemědělci

### Hrozby

- Chátrání kempů
- Poloha v CHKO – překážka rozvoje alternativních možností trávení volného času

## 7 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO

### 7.1 Základní údaje

**Rozloha:** 258,32 km<sup>2</sup>

**Počet obyvatel:** 37 798

**Hustota zalidnění:** 146 obyvatel/km<sup>2</sup>

**Počet členů:** 34 (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

Místní akční skupina Rožnovsko byla založena 6. 6. 2006 jako občanské sdružení sdružující občany, fyzické a právnické osoby. Zakládajících členů bylo 25, z toho 10 zástupců veřejného sektoru a 15 zástupců soukromého sektoru. Zástupci VS tvořili 40%, zástupci soukromého sektoru 60% členské základny, což odpovídá základním parametrům MAS, kdy zástupci veřejného sektoru nesmí překročit hranici 50%. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2011a, s. 4)

Impulsem pro vznik MASR byla potřeba aktivního partnerství veřejné správy, neziskových organizací, podnikatelských subjektů a občanů v otázkách týkajících se všestranného rozvoje regionu a také realizace metody LEADER. Hlavním úkolem MASR je budování partnerství mezi subjekty v regionu, sjednocování lidí a podpora dobrovolné činnosti a aktivit u místních subjektů v území. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2006, s. 2)

V současné době má MASR 11 zástupců veřejné správy (jedná se o statutární zástupce obcí z území MASR), dále 2 představitele neziskového sektoru a 21 zástupců soukromého sektoru. Veřejná správa tak tvoří 32% členské základny MASR, soukromý a neziskový sektor představuje 68 % členů MASR (viz příloha P II Seznam členů MASR). I v současnosti toto složení odpovídá požadavkům na základní parametry MAS. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

Cílem MASR je rozvoj regionu Rožnovsko. K tomu dopomáhá i servisní služba poskytující poradenství k dotačním programům, konzultace k projektovým záměrům, ale i kompletní servis projektů pro členské i nečlenské subjekty MASR. To vše se zaměřením na ROP Střední Morava, OPLZZ, OPPI, OPVK, OPŽP, PRV a Přeshraniční spolupráci ČR-SR. Do budoucna by se však pracovníci Kanceláře MAS neměli přímo podílet na zpracování žádostí subjektů o podporu z fondů administrovaných danou MAS. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

## 7.2 Území MASR

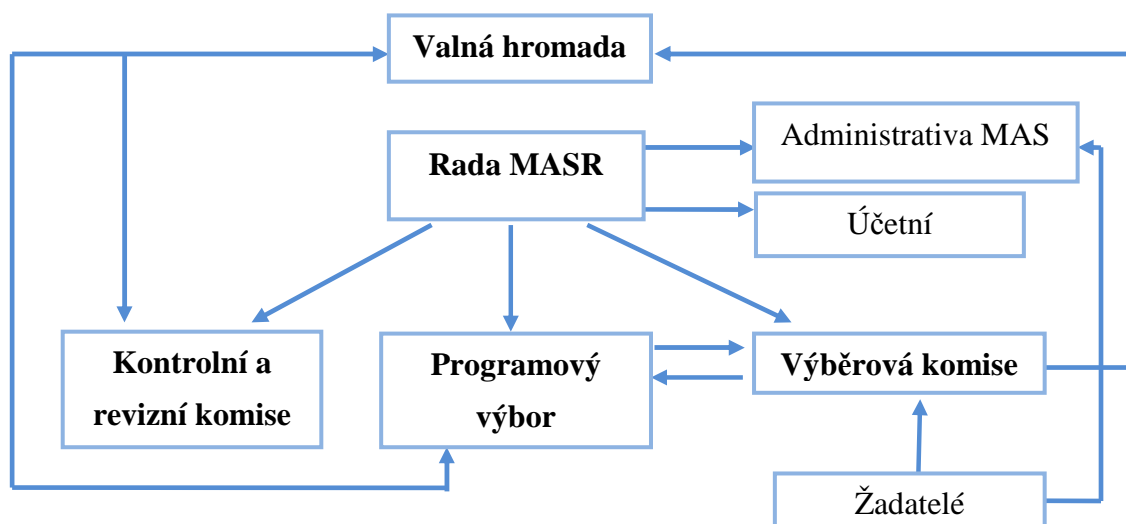
Při založení MASR zahrnovalo území 10 obcí - Horní Bečva, Prostřední Bečva, Hutisko – Solanec, Střítež nad Bečvou, Vigantice, Valašská Bystřice, Vidče, Velká Lhota, Zašová a Zubří. Od začátku roku 2013 k těmto obcím přibylo také výrazné spádové centrum území a to Rožnov pod Radhoštěm, který se nemohl stát členem MASR při jejím založení, neboť max. hustota osídlení území MAS byla v té době stanovena na 120 obyvatel/ km<sup>2</sup> Bílým místem na mapě zůstává obec Dolní Bečva. Této obci bylo členství několikrát nabízeno, představitelé obce o něj však nejeví zájem. Dle slova manažera MASR je také slabý tlak od soukromých a neziskových subjektů na představitele obce. Na území tak vznikají paradoxní situace, kdy subjekty z okolních obcí mohou získat finanční podporu, a subjekty z Dolní Bečvy k ní nemají přístup. Nečlenským spádovým centrem obcí MASR je také Valašské Meziříčí. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2006, s. 5; Neuman, 2013)

## 7.3 Organizační struktura MASR

Vlastní orgány MASR odpovídají základním požadavkům metody LEADER a zajišťují funkci řídicí, výkonnou, kontrolní, monitorovací a výběrovou. Orgány jsou doplněny také o pracovní skupiny.

Nejvyšším orgánem MASR je *Valná hromada*, jejíž zasedání svolává předseda MASR. Funkci statutárního zástupce plní *předseda a místopředseda* sdružení. Oba mohou jednat jména sdružení samostatně. Kontrolním orgánem je tříčlenná *Kontrolní a revizní komise* složená ze zástupců veřejného i soukromého sektoru. Řídicím orgánem je pětičlenný *Programový výbor*, jeho zasedání řídí manažer, který není členem výboru a jeho hlas je poradní. Výkonným orgánem je *Rada*, která vykonává rozhodnutí Valné hromady. Výběrovou funkci zajišťuje pětičlenná *Výběrová komise*, která má za úkol hodnocení a výběr projektů.

Radou je jmenován *Manažer*, který jedná za MASR v rozsahu plné moci udělené statutárním orgánem. Evidenci hospodaření zabezpečuje *Účetní* jmenovaný Radou. V rámci MASR fungují také *Pracovní skupiny* Děti a mládež, Ženy, Zemědělci, Sport a volný čas a Folklor. Jsou tvořeny 4 – 5 osobami z řad členů MASR, ale i občanů území. Pracovní skupiny analyzují situaci ve své oblasti a připravují programy týkající se tematicky jejich působnosti. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2006, s. 3-6, Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 4)



Obr. 3 Organizační schéma rozhodovací struktury MAS Rožnovsko

Zdroj: Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

## 7.4 Analýza Strategického plánu Leader

### 7.4.1 Příprava SPL

Strategický plán Leader na období 2008 – 2013 se začal připravovat již v roce 2006. Strategická komise složená ze zástupců obcí a podnikatelů vytvořila z dalších členů MASR, občanů regionu i odborníků pracovní skupiny, které analyzovaly situaci v regionu v určené oblasti. Na základě podnětů pracovních skupin byla vytvořena SWOT analýza území na jejímž základě byly stanoveny priority a aktivity SPL. Náměty strategická komise projednala a vytvořila výslednou podobu SPL MAS Rožnovsko. Veřejnost měla možnost zapojit se do vypracování SPL formou připomínkování priorit na webových stránkách MASR. SPL MASR vychází ze Strategického plánu rozvoje Mikroregionu Rožnovsko, který je komplexním dokumentem řešící rozvoj území. SPL MASR se snaží dopomoci k naplnění cílů tohoto dokumentu. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 3-5)

Do tvorby SPL byla tedy zapojena členská základna MASR ve spolupráci s odborníky, možnost vyjádření měla i široká veřejnost. Tento postup hodnotím jako kladný. V SPL MASR je uvedeno, že je přímou součástí ISRÚ pro region Rožnovsko na období 2007 – 2013. Podle mých zjištění je jedinou podobnou strategií Integrovaná strategie území MASR, která vznikla v roce 2011. Komplexním dokumentem pro rozvoj území je právě Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko, jehož součástí však SPL MASR není.

### 7.4.2 Analýza území

SPL obsahuje socioekonomickou charakteristiku území, která obsahuje demografickou charakteristiku, popis hospodářského prostředí regionu, stav trhu práce, dopravní infrastruktura obsahuje informace o nejdůležitějších silničních tazích a železničním spojení. Podrobně je popsána oblast kultury a cestovního ruchu. Z občanské vybavenosti je zmíněno školství a zdravotnictví. Závěr analýzy tvoří výběr ze zásobníku projektů v území bez ohledu na jejich fázi přípravy či realizace. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 5-21)

Pro vytvoření byly použity nejaktuálnější dostupné údaje, které měly v době vytvoření vypovídající hodnotu. Doporučila bych analýzu území doplnit také o stav technické infrastruktury v obcích, údaje o životním prostředí. V kapitole o dopravní infrastruktuře by bylo vhodné popsat stav místních komunikací a doplnit ji o další druhy hromadné dopravy.

### 7.4.3 SWOT analýza

Pro vytvoření SWOT analýzy byla použita komunitní metoda zajištěná jednáním pracovních skupin, zástupci veřejného sektoru a prostřednictvím webových stránek se mohla zapojit i veřejnost. SWOT dle mého mínění reflektuje široké spektrum pohledů, některé její části však nenavazují na analýzu území. SWOT hodnotí i oblasti, které nejsou v analýze území zmíněny. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 21-24)

### 7.4.4 Strategie

K naplnění strategické vize regionu Rožnovsko byly stanoveny tři prioritní oblasti rozvoje rozdělené do 6 FICHÍ, které odpovídají opatřením PRV a obsahují jedno hlavní a vždy max. dvě vedlejší opatření. Z hlavního opatření je realizováno min. 50% výdajů dané FICHE. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 25)



Tab. 8 Strategie SPL Leader 2008 – 2013

<b>PRIORITA 1: Zlepšování podmínek pro rozvoj cestovního ruchu</b>	<b>FICHE 3: Podpora cestovního ruchu</b>		
	Osa III	Hl. opatření	III.1.3. Podpora cestovního ruchu
<b>PRIORITA 2: podpora drobného zemědělství, lesnictví a zachování tradičního rázu krajiny</b>	<b>FICHE 1: Rozvoj zemědělských podniků</b>		
	Osa I	Hl. opatření	I.1.1.1. Modernizace zemědělských podniků
		Vedl. opatření	I.1.1.2. Spolupráce při vývoji nových podniků
	<b>FICHE 6: Investice do lesů</b>		
Osa I	Hl. opatření	I.1.2.3. Lesnická infrastruktura	
<b>PRIORITA 3: Trvale udržitelný život na venkově</b>	<b>FICHE 2: Obnova a rozvoj vesnic, infrastruktury</b>		
	Osa III	Hl. opatření	III.2.1.1. Obnova a rozvoj vesnic
		Vedl. opatření	III.2.1.2 Občanské vybavení a služby
		Vedl. opatření	III.2.2. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
	<b>FICHE 4: Podpora podnikání v regionu</b>		
	Osa III	Hl. opatření	III.1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
	<b>FICHE 5: Rozvoj obcí, občanská infrastruktura</b>		
	Osa III	Hl. opatření	III.2.1.2. Občanské vybavení a služby
Vedl. opatření		III.2.1.1 Obnova a rozvoj vesnic	
Vedl. opatření		III.2.2. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova	

Zdroj: Místní akční skupina Rožnovsko, 2008, s. 25

#### 7.4.5 Monitoring plnění SPL

Pro monitoring plnění SPL jsou nastaveny monitorovací indikátory. Všechny MAS byly povinné nastavit min. 5 monitorovacích indikátorů na období 2007-2013. Při stanovení indikátorů však MAS nebyly nijak omezeny, nebylo potřeba je provázat s indikátory PRV, neboť toto je zajišťováno na úrovni projektů.

Jediným motivačním prvkem pro stanovení a plnění monitorovacích indikátorů bylo ustanovení, že míra plnění těchto indikátorů bude posuzována při určení výše bonusu roční alokace pro MAS. V pravidlech však chybí vysvětlení postupu pro hodnocení plnění monitorovacích indikátorů. Také dle slov manažera MASR je pouze na samotné MAS, jaké indikátory si pro monitoring nastaví a jak je naplňuje. Indikátory je také možné průběžně měnit a jejich plnění není v podstatě sledováno ani žádným nadřízeným orgánem. (Ministerstvo zemědělství, 2009, s. 19-20)

Tab. 9 Plnění monitorovacích indikátorů

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle SPL	Stav plnění k 31. 5. 2011		Stav plnění k 31. 12. 2011		Stav plnění k 30. 6. 2012	
		abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Podané a realizované projekty	42	21	50	25	60	37	88
Podpořené podnikatelské subjekty	20	4	10	4	20	11	55
Podpořené obce a neziskové organizace	22	17	77	17	77	22	100
Projekty zaměřené na specif. cíl. skupiny	19	19	89	21	111	28	147
Vytvořená nová prac. místa	3	0	0	0	0	0	0
Zapojení partneři	42	19	45	21	50	33	79

Zdroj: Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

MASR provádí pravidelný monitoring. V polovině roku 2012 měla některé indikátory splněny na 100 a více procent, dva indikátory se 100% přibližují. Nízké hodnoty plnění se objevují pouze u indikátorů počet podpořených podnikatelských subjektů, kde se v plnění MASR dostává lehce za polovinu. Poslední monitoring byl prováděn po realizaci projektů v 6. výzvě. Již proběhla také 7. výzva, do konce programovacího období bude započato s realizací projektů přijatých v 8. výzvě, což povede ke změně plnění monitorovacích indikátorů a pravděpodobně se všechny ještě nenaplněné 100% hodnotám přiblíží. Předpokládám, že jediným nenaplněným indikátorem zůstane počet vytvořených pracovních míst. Tento indikátor byl nastavován při přípravě SPL, kdy byla situace na trhu práce optimističtější. V současné době jsou zejména soukromé subjekty ovlivněny hospodářskou krizí a nejsou příliš ochotny vytvořit pracovní místo a zavázat se k jeho udržitelnosti na 5 let, což je stanovená doba udržitelnosti projektů. (Neuman, 2013)

## 7.5 Financování činnosti MAS Rožnovsko

MAS Rožnovsko byla pro realizaci SPL vybrána nad rámec původního záměru SZIF v 5. kole příjmu žádostí Programu rozvoje venkova a řadí se tak do skupiny MAS 32+. Tato skupina byla vybrána dodatečně a finanční prostředky byly zajištěny přesunem finančních prostředků z opatření I. 1. 4 Pozemkové úpravy Programu rozvoje venkova. V roce 2012 a 2013 byly finanční prostředky na tuto skupinu přesunuty také z opatření III.3.1. Vzdělávání a informace. Z celkové alokace pro daný rok může MAS na opatření IV.1.1. použít 20%, max. však 2,5 mil. Kč. 80 % částky je vyhrazeno na opatření IV.1.2. Realizace místní rozvojové strategie. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011a)

Tab. 10 Alokace MASR 2009 – 2013 (v Kč)

Rok	2009	2010	2011	2012	2013
Alokace	3 420 659	3 531 060	3 442 434	4 794 601	5 186 025

Zdroj: Vlastní zpracování dle: Státní zemědělský intervenční fond, ©2000-2013; Místní akční skupina Rožnovsko, 2011c, 2012; Neuman, 2011

MASR nevyužívá na způsobilé výdaje v opatření IV.1.1 povolenou částku 20% z celkové alokace, ale vždy se jedná o částku nižší. V roce 2009 MASR použila pouze 182 000 Kč, což se rovná 5,3% celkové alokace. V roce 2010 bylo na toto opatření použito cca 11% celkové alokace, v roce 2011 cca 13% celkové roční alokace.

Nárůst finančních prostředků vložených do provozu MASR byl způsoben zejména zaměstnáním manažera, který od roku 2008 vykonával tuto práci na částečný úvazek, od roku 2010 je zaměstnán na plný úvazek, neboť s výběrem SPL pro jeho realizaci došlo k nárůstu pracovního vytížení manažera spojeného především s realizací SPL a čerpáním dotací z PRV. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2009; 2010; 2011b; Neuman, 2011; 2013)

Nevyužitím 20% alokace na opatření IV.1.1. však MAS o tyto finanční prostředky nepříjde, dle pravidel MAS má možnost právě alokaci z IV.1.1. snížit ve prospěch IV.1.2.1 (Ministerstvo zemědělství ČR, 2009)

Pro rok 2012 byla valnou hromadou MASR schválena na opatření IV.1.1. částka 500 000,- Kč, která činí cca 10% celkové alokace. Na rok 2013 schválily orgány MASR částku ve výši 1 037 205, tedy 20% své celkové roční alokace, přičemž předpokládám, že MASR tuto částku nevyčerpá a bude jí automaticky převedena na režijní výdaje pro rok 2014. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2011c; 2012)

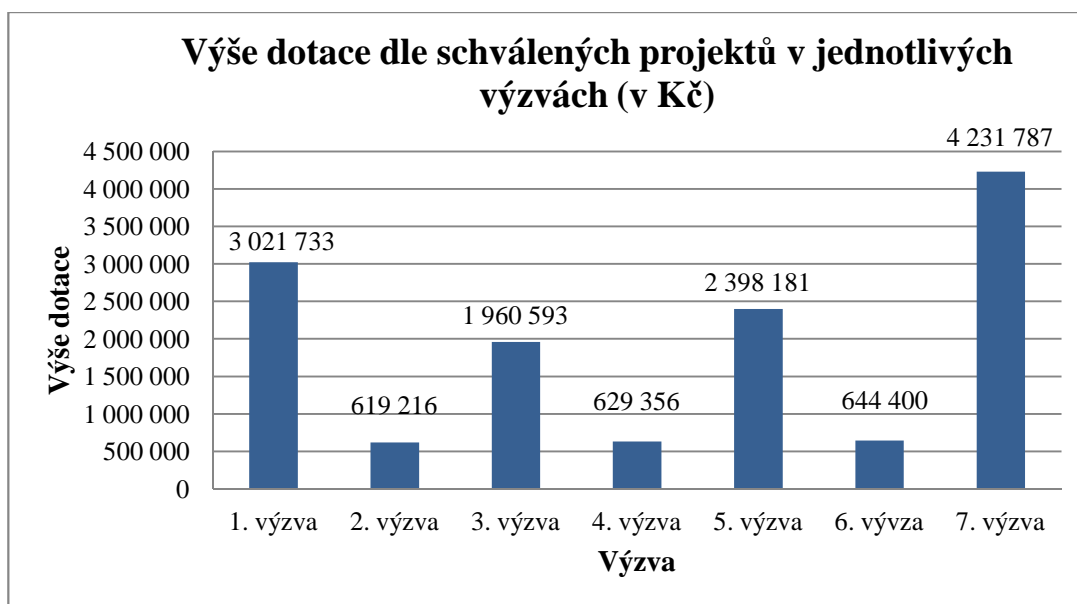
Členové MASR nejsou povinni odvádět členské příspěvky, vybírány jsou pouze dobrovolné členské příspěvky. Členské příspěvky činily v roce 2010 117 000 Kč, v roce 2011 87 000 Kč. Tyto prostředky jsou použity na provoz MASR, zejména na uhrazení výdajů, které nejsou způsobilé pro financování v opatření IV.1.1., na podporu společenských akcí pořádaných MASR.

## 7.6 Realizované projekty v MAS Rožnovsko

Finanční alokaci z PRV používá MASR na realizaci SPL prostřednictvím projektů žadatelů z území MASR. Dále realizuje také projekty spolupráce v rámci opatření IV.2. Realizace

projektů spolupráce. MASR byla schválena žádost o finanční podporu z OPŽP na nákup komposterů pro 4 obce území.

Do konce roku 2012 bylo podpořeno celkem 37 projektů vybraných MASR k financování z Programu rozvoje venkova (viz příloha P II Přehled podpořených projektů). Nejvíce projektů, celkem 12, bylo podpořeno ve výzvě č. 7, vyhlášené v roce 2012 a jednalo se o jedinou výzvu vyhlášenou v tomto roce.

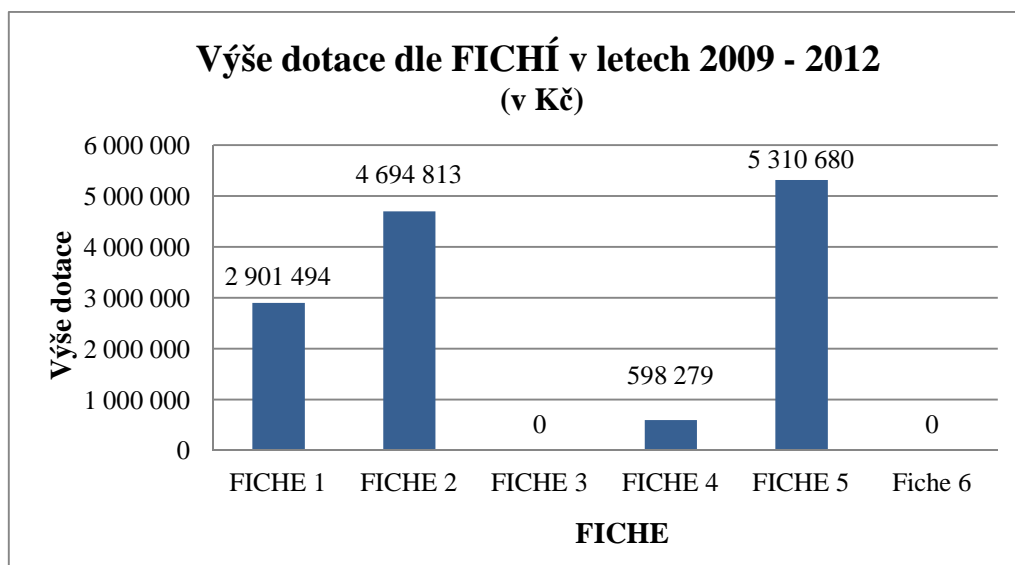


*Graf 6 Výše dotace dle schválených projektů v jednotlivých výzvách MASR (v Kč)*

Zdroj: Vlastní zpracování dle Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

Dotace dle schválených projektů v jednotlivých výzvách se ve svém součtu velmi liší. Výrazně převyšuje hodnota projektů schválených v 1. výzvě. Jedná se o výzvu z roku 2009, tedy období, kdy byla MASR vybrána k podpoře realizace SPL. V tomto roce byla vyhlášena pouze jedna výzva s cílem vyčerpat celou alokaci pro dané období. Nejvyšší poskytnutá dotace na projekt dosáhla částky 1,5 mil Kč, celkem bylo podpořeno v této výzvě 6 projektů. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

Obdobná situace je viditelná také u výzvy č. 7. Opět se jednalo o jedinou výzvu daného roku, podpořeno bylo 12 projektů, z toho 5 projektů se vyšší dotace pohybovalo kolem 0,5 mil. Kč. V letech 2010 byly vyhlášeny výzvy 2. – 4. v roce 2011 výzvy 5. a 6. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

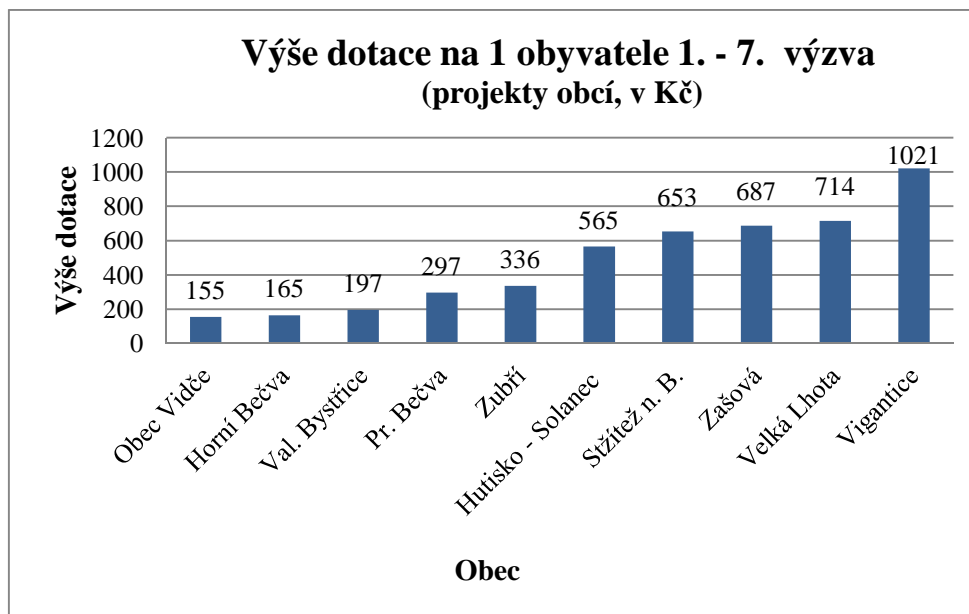


*Graf 7 Výše schválené dotace dle jednotlivých FICHI (v Kč)*

Zdroj: Vlastní zpracování dle Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

V porovnání podpory jednotlivých FICHI výrazně převažuje FICHE 5 Rozvoj obcí, občanská infrastruktura. V rámci této FICHE bylo podáno celkem 14 projektů, přičemž nejvyšší dotace dosáhla na cca 500 tis. Kč. Výrazně převyšuje také FICHE 2 Obnova a rozvoj vesnic, infrastruktury. V té bylo podáno 8 projektů, částku výrazně navyšuje projekt obce Zašová týkající se opravy místní komunikace ve výši 1,524 mil. Kč. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

Z tohoto srovnání vyplývá vysoká projektová aktivita obcí a vyšší požadované částky na podporu projektů. Domnívám se, že obce mají s přípravou projektů a projektových žádostí zkušenosti i z jiných dotačních titulů. Za dobu podpory z PRV nebyl k financování vybrán ani jeden projekt cestovního ruchu. Cestovní ruch je oblastí, ve které je aktivní Sdružení mikroregionu Rožnovsko. Subjekty z území tak nemají potřebu rozvíjet cestovní ruch prostřednictvím PRV. Od 4. výzvy, která probíhala v září roku 2010, přijímá MASR i projekty do FICHE 6 Investice do lesů. Do současnosti však nezaregistrovala ani jeden projekt, který by byl předkládán právě do této FICHE.



Graf 8 Výše dotace z 1. – 7. výzvy na 1 obyvatele dle obcí (v Kč)

Zdroj: Vlastní zpracování dle Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

V grafu je uvedena výše dotace na 1 obyvatele dle obcí MASR po proběhnutí sedmi výzev. Pro orientaci uvádím průměrnou výši dotace na 1 obyvatele, která činí 408 Kč (bez obyvatel Rožnova pod Radhoštěm). Mezi jednotlivými obcemi jsou patrné značné rozdíly. Nedochozí ani k tomu, že by největší obce regionu získávaly nejvyšší dotaci.

Příčinou může být interní „gentlemanská“ dohoda, dle které by se max. dotace na projekt měla pohybovat okolo 500 000 Kč, to může vést k rozdílu mezi výši dotace v přepočtu na obyvatele. MASR však eviduje i projekty s vyšší dotací, například obec Zašová získala v 1. výzvě na projekt opravy místní komunikace 1,5 mil. Kč. Od druhé výzvy však žádný projekt nepřekročil 550 tis. Kč. Zároveň je výše dotace na obyvatele ovlivněna množstvím projektů podaných do výzev MASR ze strany obcí. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013; Neuman, 2013)

Tab. 11 Počet podpořených projektů dle subjektů

Subjekt	Počet podpořených projektů	Celková výše dotace (v Kč)
Obce	18	8 554 549
Soukromé subjekty	15	3 299 773
Neziskové organizace	4	1 450 944

Zdroj: Vlastní zpracování dle Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

Nejméně projektů bylo podpořeno u neziskových organizací, mezi soukromými subjekty a obcemi je rozdíl v počtu projektů nepatrný. Ve výši celkové dotace převyšuje hodnota fi-

nančních prostředků poskytnutých obcím. Průměrná výše dotace na projekt činní u obcí 475 tis. Kč, u soukromých subjektů 220 tis. Kč a u neziskových organizací 326 tis. Kč.

Neziskové organizace často hospodaří s omezeným rozpočtem a ze svých vlastních zdrojů nejsou schopny pokrýt náklady projektu nepodpořené z dotace, proto je počet projektů nejnižší. Obce mají dle mého názoru mnohem více zkušeností s přípravou žádostí na projekty a realizují finančně náročnější projekty, kterými zajišťují veřejné statky pro své občany. Soukromé subjekty směřují dotace do své činnosti a podpora tak plyne do oblastí, která je rozsahem i cílovou skupinou mnohem užší než u obcí a neziskových organizací, to může být důvodem nižší požadované částky. Bezpochyby však podpora soukromého podnikání v regionu působí pozitivně na jeho ekonomickou úroveň.

### **7.6.1 Realizace projektů spolupráce**

V rámci opatření IV.2. realizují MAS společné projekty na národní nebo mezinárodní úrovni. Společný projekt by měl přinášet výstupy s trvalou hodnotou pro obyvatele či návštěvníky území spolupracujících MAS a zároveň i vazby mezi samotnými MAS. Projekty spolupráce spočívají ve výměně informací, zkušeností, ale i řešení společných problémů a potřeb území. (Státní zemědělský intervenční fond, ©2000-2013)

#### **Síťování místních výrobců na Valašsku**

Koordinační MAS: MAS Hornolidečska

Partnerské MAS: MAS Ploština, Luhačovické Zálesí, o. p. s., MAS Kelečsko – Lešensko – Starojicko, o. s., MAS Valašsko-Horní Vsacko, o. s., MAS Rožnovsko

Celková výše dotace: 1 731 600

Cílem projektu je propagace místních výrobců veřejnosti a síťování místních výrobců a poskytovatelů služeb působících v různých odvětvích hospodářství (zemědělci, podnikatelé ve službách a cestovního ruchu, neziskové organizace, příspěvkové organizace, veřejná správa, školy) na území Valašska. Hlavním výstupem projektu je ochranná známka zaručující kvalitu, nezávadnost a původ výrobku na Valašsku (viz příloha P III Ochranná známka Pravé Valašské). V září 2012 bylo certifikováno 14 producentů, jejichž výrobky najde spotřebitel např. na Ovčáckých dnech či Portášských slavnostech. Projekt propaguje cestovní ruch v regionu. Dalším výstupem je vytvoření databáze místních produktů a služeb. Projekt se zaměřuje jak na komodity potravinářské tak i výrobky řemeslné. (ČSOP Salamandr, 2012; Státní zemědělský intervenční fond, ©2000-2013)

### **Aktivní pohyb – cesta ke spolupráci**

Koordinální MAS: MAS Rožnovsko

Partnerské MAS: Královská stezka, o. p. s., Luhačovické Zálesí, o. p. s., MAS Bojkovska, Miestná akčná skupina mikroregionu Teplička

Celková výše dotace pro MAS ČR: 3 821 328 Kč

Aktivní styl života, venkovská turistika a atraktivizace venkovského prostoru jako zajímavého místa pro život jsou hlavní oblasti propagace projektu, který svou působností podpoří území Zlínského kraje, Vysočiny a rovněž Trenčianského kraje. Projekt bude propagovat místní turistické cíle, rurální turistické nabídky a služby a podpoří drobnou venkovskou ekonomiku.

Hlavními výstupy projektu je vytvoření ActivePointů - odpočinkových míst se stojany na kola, mapou, tabulí, rozcestníky, posezením a náradím na údržbu kol, dětské ACTIVEKVARTETA na skládání obrázků propagujících jiné MAS, společné webové stránky, propagační materiály, videa, jež propagují všechny trasy. Součástí projektu budou také společné vyjížděky. (Neuman, 2013; Státní zemědělský intervenční fond, ©2000-2013)

### **Nepodpořené projekty spolupráce**

*Pravé Valašské* - projekt místních akčních skupin z Valašska navazoval na předchozí projekt spolupráce „Sítování místních výrobků na Valašsku“ Jeho cílem je další rozvoj regionální značky Pravé valašské, především územní rozšíření o dvě nové MAS, které na Valašsku působí, aby bylo pokryto celé území a certifikát tak mohli získat všichni potenciální žadatelé z regionu Valašska. Tento projekt byl doporučen v rámci 17. kola žádostí o dotaci z PRV, následně se nedostal mezi schválené žádosti. (Neuman, 2013; Státní zemědělský intervenční fond, ©2000 - 2013).

*Cuisines across Europe* je projekt MAS z ČR, Finska a Litvy, jehož cílem je pořádání gastrofestivalů na území zúčastněných místních akčních skupin. V 17. kole příjmu žádostí byl doporučen jako náhradník, mezi schválené žádosti se, stejně jako projekt Pravé Valašské, neprobojoval. (Státní zemědělský intervenční fond, ©2000 - 2013)

Projekt MAS Rožnovsko a MAS Kelečsko-Lešensko-Starojicko *Zpět k tradicím* si kladl za cíl řešit nedostatek krojů pro zachování kulturních a lidových tradic v území, měl podpořit činnost spolků a souborů, které jsou prvkem prezentace území i zdrojem kulturního a spo-



lečenského života a aktivně přispívají k posílení pocitu sounáležitosti. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

### 7.6.2 Projekty MASR mimo PRV

MASR za dobu své činnosti podala žádost do OPŽP na pořízení kompostéru do domácností. V rámci projektu *Kompostování na Rožnovsku* žádá MASR podporu za 4 obce území, které by samostatně nevytvořily projekt splňující podmínku minimálních nákladů. Předmětem je nákup 1000 ks komposterů pro domácnosti a 70 ks komposterů, které budou umístěny na veřejně přístupných místech. Kompostery budou ve vlastnictví MASR a ta je bezplatně zapůjčí domácnostem. Projekt byl v polovině března vybrán k podpoře a nyní probíhá jeho realizace. (Neuman, 2013; Operační program Životní prostředí, 2013)

## 7.7 Propagace MAS Rožnovsko

Základní podmínky pro propagaci MAS vyplývají z Pravidel MAS na období 2007 – 2013. Každá MAS, která sestavila SPL, si přímo v něm určila, jak bude propagace její činnosti probíhat. MAS Rožnovsko si vytyčila jako základní způsoby propagace webové stránky, vydávání zpravodaje MAS, publikace informací o MASR ve zpravodajích obcí či pořádáním konference pro veřejnost. Další způsoby propagace činnosti mezi členy jsou například zapojení do projektů spolupráce a poskytování informací o činnosti MAS.

### Webové stránky

Pravidelně aktualizované stránky obsahují základní údaje o MASR a také informace o její činnosti. Návštěvník zde najde informace o vyhlášených výzvách, pozvánky na akce pořádané MASR, textové podoby strategií a dokumenty dokládající činnost MASR. Uveřejněny jsou informace o naplňování SPL. Zájemci o členství najdou informace o vzniku členství, žadatelé o dotaci potřebnou dokumentaci k podání žádosti. Uveřejňován je také zpravodaj MASR. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

### Zpravodaj MAS Rožnovsko

Od začátku realizace SPL vydala MASR čtyři čísla zpravodaje – Podzim 2010, Jaro a Podzim 2011 a Jaro 2012. Zpravodaj obsahuje informace o významných projektech, monitoring, pozvánky na akce MASR, informace o obcích regionu či přehled členů MAS. Zpravodaj je distribuován v desítkách výtisků do jednotlivých obcí a je uveřejňován na webových stránkách MASR. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013; Neuman, 2013)

### **Propagační akce**

V rámci propagace pořádá MASR kulturní akce. V roce 2011 a 2012 uspořádala dětský karneval v Zašové a ve spolupráci se ZŠ Zašová sběr papíru pro děti. V roce 2011 proběhl kurz dekorativního vyřezávání zeleniny či Hodinka krásy pro ženy. Akce jsou zaměřeny na cílovou skupinu děti a ženy, o jejich pořádání se občané dozvědí ze Zpravodaje MAS či webových stránek. Účast je většinou v řádu desítek osob. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013; Neuman, 2013)

### **Informace ve zpravodajích obcí**

Dle mého zjištění se ve zpravodajích obcí objevují pouze kusé informace o MAS Rožnovsko. Ve zpravodajích byly publikovány informace o propagaci výrobků „Pravé Valašské“ na kulturních akcích a prostřednictvím obecních periodik se šířila také informace o záměru nakoupit kompostéry pro obce. Objevují se také zprávy o projektech obcí podpořených MASR. Ve zpravodajích však chybí komplexní informace o činnosti MAS.

### **Společný propagační materiál krajské sítě MAS Zlínského kraje**

Katalog krajské sítě Místních akčních skupin Zlínského kraje představuje jednotlivé MAS v území. Prezентují se zde jak MAS realizující SPL, tak i nepodpořené či nově vzniklé MAS. Katalog nabízí přehled čerpání dotací LEADER, realizované projekty, prostřednictvím tzv. karet se prezentují jednotlivé MAS. (KAZV Zlínský kraj, 2012)

Dle mého názoru by si propagace MASR zasloužila větší pozornost. Nejpodrobnější přehled o činnosti MASR podávají webové stránky, kde by ale mohly být zveřejňovány aktuálnější informace o realizaci projektů spolupráce.

V SPL má MASR nastaveno vydávání zpravodaje 2x – 3x ročně. To bylo dodrženo pouze v roce 2011. Pravidelnější informování o dění v regionu a činnostech MAS a jejich veřejných jednáních by mohl napomoci ke zvýšení transparentnosti a podpořit zájem veřejnosti o činnost MAS. Zvýšila by se i informovanost občanů o pořádaných akcích.

Ačkoli je v SPL nastaveno informování o činnosti MASR ve zpravodajích obcí 1x ročně, je toto dle mého zjištění naplňováno, ale pouze prostřednictvím kusých informací, nikoli publikováním komplexních informací.

Společné akce jsou zaměřeny na děti a ženy a dosud byly pořádány v obci Zašová, která je sídlem MASR. Účast v desítkách osob je při velikosti regionu nevalná, což je dle mého názoru způsobeno nedostatečnou propagací.

## 7.8 Vzdělávací akce

Zástupci MAS Rožnovsko se zúčastňují školení a seminářů či neformálních setkání k projektům spolupráce apod. Od začátku roku 2011 do dubna 2012 to bylo na 11 akcí tohoto charakteru.

MAS Rožnovsko organizuje ke každé výzvě seminář pro žadatele, kde je možné konzultovat návrhy projektů a také semináře pro příjemce dotace, kde je účastníkům přiblížen postup pro realizaci projektu a pro podání žádosti o proplacení dotace. (Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013)

## 7.9 Hodnocení MAS

První hodnocení MAS podpořených z PRV ČR 2007 – 2013 ze strany MZe a SZIF proběhlo v roce 2010 prostřednictvím dotazníků a návštěv krajských hodnotících komisí u jednotlivých MAS. Posuzovány byly strategické dokumenty, personální zajištění činnosti, administrace výzev a výběr projektů v rámci SPL, integrace a rozvoj MAS, monitoring a evaluace, propagace a nadstavba aktivit. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011a)

MAS Rožnovsko se v rámci skupiny 32+, která měla nejméně finančních prostředků a také nejméně času na realizaci SPL umístilo ve skupině D, tedy mezi nejnižšími hodnocenými MAS. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011b)

V roce 2011 již neprobíhaly návštěvy komisí v kancelářích MAS, ale zástupci MAS prezentovali svou činnost před hodnotícími komisemi, doložily podklady o činnosti a vyplnily dotazník. MAS Rožnovsko si polepšilo se 143 body ze skupiny D do skupiny A, která zahrnuje MAS vysoce transparentní a důvěryhodné, aktivní a aktivizující území. (Národní síť MAS, bez udání data)

Pro rok 2012 probíhalo hodnocení stejně jako v roce 2011. Ačkoli mělo v roce 2012 proběhnout podle formátu nastaveného v roce 2010, aby byla zajištěna co největší objektivnost. Z toho důvodu nebyli v hodnotících komisích zastoupeni členové Národní sítě MAS, která s tímto způsobem hodnocení nesouhlasí, neboť jím nelze věrohodně prokázat fungování MAS. (Národní síť MAS ČR, 2012a, s. 1-2)

I přesto se MAS hodnocení účastnily a Rožnovsko se 124 body zařadilo do skupiny B, tedy mezi MAS, u kterých je prokazatelná nadstavba metody LEADER (umí přerozdělovat peníze, mají jasnou strategii a přerozdělení finančních prostředků má přidanou hodnotu). (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011a, ©2009-2011b)

MAS Rožnovsko si výrazně polepšila mezi roky 2010 a 2011. Příčinou zlepšení může být motivace MASR ne příliš lichotivým prvním hodnocením, ale také změna hodnotících postupů. Naopak pokles do skupiny v roce 2012 může být výsledkem jiného hodnocení MAS 32+, kdy pro kategorii A bylo v roce 2011 bodové rozmezí 200 – 140 bodů (pro MAS 48 a MAS 32 bylo rozmezí 200 – 160 bodů), v roce 2012 byly hodnoceny v rámci všech 112 MAS a max. bodový zisk byl stanoven na 150 bodů. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011a, ©2009-2011b)

Myslím si, že přínosnější pro MAS je porovnání s ostatními MAS a umístění mezi nimi oproti zařazení MAS do jednotlivých skupin v letech 2010 – 2012 vzhledem ke změnám v hodnotících postupech. MASR se v roce 2011 umístila na 66-67. místě, v roce 2012 na 53. – 57. místě. Ačkoli se přesunula ze skupiny A do B, mezi ostatními MAS si polepšila o více jak 10 míst.

## 7.10 Rozhovory se zástupci veřejného sektoru

S představiteli veřejného sektoru, resp. se starosty obcí byl proveden strukturovaný rozhovor za účelem zanalyzovat jejich pohled na členství v MAS a její činnosti. Předpokládám, že primárním důvodem pro členství v MAS je pro obce možnost získat finanční prostředky. Cílem rozhovorů bylo tedy prověřit, zda obce opravdu oceňují především možnost získání dotace nebo zda vidí v členství i jiné přínosy. Všem starostům byly položeny následující otázky:

- Co by dle vašeho názoru mělo obci přinést členství v MAS?
- Naplňuje se toto v případě členství Vaší obce v MASR?
- Jaké jiné přínosy představuje pro Vaši obec členství v MASR?
- Nese s sebou členství v MASR i negativa?
- Navázala Vaše obec díky členství v MASR významná partnerství s jinými členskými subjekty?
- Myslíte si, že činnost a aktivity MASR jsou vyčerpávající či zde existují rezervy?
- Pokud byste měl možnost rozhodnout o vstupu obce do MASR, jaké by bylo Vaše rozhodnutí?
- Pokud by byl v rámci MASR realizován společný projekt, podpořil byste zapojení obce do projektu? Případně jaké oblasti by se měl projekt týkat?
- Co by podle Vás měla do budoucna MASR ve své činnosti změnit?

### **7.10.1 Starosta města Zubří, Jiří Randus**

Členství v MAS by obcí mělo přinášet především finanční prostředky, ale také informace o jiných dotačních programech, což se v případě MASR naplňuje. Město již finanční prostředky na svůj rozvoj získalo. Jediné negativum představuje malé množství financí, které jsou prostřednictvím MAS rozdělovány a nepokryjí tak množství žadatelů.

Významné partnerství s jinými subjekty nevzniklo, neboť se obce dobře znají v rámci mikroregionu Rožnovsko a Valašskomeziříčsko-Kelečsko. Činnost MAS je omezena zejména množstvím finančních prostředků, kterým jsou přizpůsobeny i limity dotace na projekt uvnitř MASR. O vstupu by se pan starosta rozhodl kladně a v případě společného projektu by ocenil vyřešení problému s přeplněností útulků pro psy a kočky v Rožnově p. R. a Val. Meziříčí. Do budoucna by doporučil zaměřit se více na problémy celého regionu, nejen jednotlivých obcí. (Randus, 2013)

### **7.10.2 Starosta Valašské Bystřice, Ing. Miroslav Martinek**

Přínosem MAS je rozdělování finančních prostředků v rámci PRV jak pro obce, tak i pro podnikatele a zemědělce, dále kontakt mezi veřejnou správou, neziskovým sektorem a podnikateli. To vše splňuje i MASR. Přínosem pro Valašskou Bystřici bylo podpoření opravy místní komunikace. Členství s sebou dle pana starosty negativa nenesou, naopak si cení zájmu subjektů o rozvoj regionu. Významné partnerství obec nenavázala, pro starostu je však užitečné samotné setkávání v rámci MASR.

Činnost MASR považuje za širokou, ačkoli rezervy se najdou vždy. Limitem je zejména výše alokace, která by se mohla zvýšit přistoupením Rožnova p. R. a navýšením počtu obyvatel. Pokud by se mohl rozhodnout, do MASR by určitě vstoupil a také podpořil společný projekt. Nad budoucností MASR zatím nepřemýšlel, ale bude se připravovat nová strategie a bude důležité řešit zejména rozdělení finančních prostředků mezi zemědělce, kteří mají pocit, že finance z PRV jsou především k podpoře zemědělství, a ostatními subjekty. (Martinek, 2013)

### **7.10.3 Starosta Prostřední Bečvy, Ing. Radim Gálik**

Členství v MAS by obci mělo přinést finanční prostředky na rozvoj, což se v případě členství Prostřední Bečvy v MASR naplňuje. Do současnosti se z těchto finančních prostředků podařilo provést rekonstrukci obecního úřadu. Výhodou také je, že rozhodování o dalším rozvoji regionu je v rukou starostů, podnikatelů a neziskových organizací. Pan starosta

nevidí v členství negativa, naopak je to přínosné nejen pro obce, ale i pro ostatní subjekty, které se mohou účastnit. O významném partnerství se hovořit nedá, obce jsou v regionu v kontaktu jak v rámci MASR tak i Sdružení mikroregionu Rožnovsko. MAS Rožnovsko funguje dobře, manažer se své práci věnuje, snaží se obcím pomáhat i v oblasti ostatních dotačních titulů. Rozhodnutí o vstupu by bylo zcela jistě kladné, podpořil by i společný projekt. Možnosti zlepšení aktivit pan starosta nenavrhl, s činností je spokojený. (Gálik, 2013)

#### **7.10.4 Starostka Velké Lhoty, Mgr. Jarmila Melichaříková**

Přínosem pro obec v MAS je metodická pomoc týkající se zejména administrace projektů. Výhodu vidí také ve vytvoření jednoho celku obcí a soukromých subjektů, v možnosti získat finanční prostředky a také ovlivnit efektivní rozdělení finanční podpory na úrovni regionu. Velká Lhota má zatím podpořen pouze jeden projekt, ale je to spíše tím, že dříve možnost získat finance z MAS sama nevyužila.

Členství s sebou negativa nenesí a obec nenavázala významná partnerství, spíše se kontaktuje s obcemi Mikroregionu Valašskomeziříčsko – Kelečsko. Činnost MASR je optimální, za vyrovnané považuje rozdělování finančních prostředků mezi obce a ostatní subjekty. Rozhodnutí o vstupu by bylo kladné. Starostka by také podpořila společný projekt, zejména pokud by se týkal cestovního ruchu. Návrhy na změny starostka prozatím nemá. (Melichaříková, 2013)

#### **7.10.5 Starostka obce Vidče, Štěpánka Mikulenková**

Členství by obci mělo přinést finanční prostředky, což v případě obce Vidče bylo naplněno částečně, dosud se podařilo zrealizovat 2 projekty. Negativa členství nepřináší. Obec Vidče nenavázala ani významná partnerství, ale se členy MASR se dobře navzájem znají. MASR se snaží využít své možnosti na maximum, čemuž odpovídá i hodnocení MASR. Rozhodnutí o vstupu by bylo samozřejmě kladné, pozitivní je i názor na společný projekt. Na činnosti není potřeba nic měnit, MASR pracuje dobře. (Mikulenková, 2013)

#### **7.10.6 Vyhodnocení rozhovorů**

Z 11 členských obcí MASR byl proveden rozhovor s pěti starosty. Pro všechny je primárním přínosem členství v MAS možnost žádat o finanční prostředky, dále jsou to také informace o jiných dotačních programech, kontakt mezi veřejnou správou a soukromým sektorem, možnost rozhodovat o přerozdělení finančních prostředků na úrovni regionu a

v neposlední řadě také metodická pomoc se s administrativou týkající se příjmu dotačních titulů.

Je možné říci, že členství v MASR pro obce nepředstavuje žádná negativa, několik starostů by však ocenilo větší finanční alokace z PRV. Ty také doposud dle názoru některých omezují činnost MASR. Shodně všichni starostové uvedli, že rozhodnutí o vstupu by bylo kladné, stejně tak se všichni shodli na podpoře vstupu obce do společného projektu s ostatními členy. Obce v MASR nenavazují významná partnerství, neboť se s ostatními obcemi dobře znají, kladně hodnotí možnost být v kontaktu s podnikateli a zemědělci. Činnost MASR všichni hodnotí kladně, co se týče budoucnosti, mohla by se MASR více zaměřit na problémy celého regionu a vhodně vyřešit rozdělení financí mezi zemědělce a ostatní subjekty.

K průzkumu mezi starosty bych dodala, že například rozdělení finančních prostředků mezi obce a ostatní subjekty někteří považují za vyrovnané, objevil se názor, že si zemědělci nárokují více finančních prostředků. Porovnání finančních prostředků vložených do projektů obcí a ostatních subjektů jasně prokázalo, že obce získávají prostřednictvím MASR více financí na své projekty, tudíž nemůžeme mluvit o rovnoměrném rozdělení finančních prostředků ani o vyšších finančních částkách přidělených zemědělským subjektům.

## 7.11 Rozhovory se zástupci soukromého sektoru

Účelem těchto rozhovorů bylo získat jiný pohled na činnost MASR a to ze strany soukromých subjektů. Ze dvou rozhovorů není možné vyvodit obecné závěry o činnosti MAS, předpokládám však, že mi pomohou zjistit, co přináší soukromým subjektům partnerství s veřejným sektorem. Zároveň se domnívám, že cílem soukromých subjektů je získat poměrně jednoduchou cestou finanční prostředky z MAS, kde samotná administrativa projektů není tak náročná jako v jiných operačních programech. Otázky pro soukromý sektor byly oproti veřejnému upraveny tak, aby odpovídaly charakteru dotazovaných subjektů:

- Co Vás vedlo ke vstupu do MAS Rožnovsko?
- Co jste od členství v MASR očekával?
- Naplnila se Vaše očekávání?
- Jaká pozitiva a přínosy pro Vás členství v MASR představuje?
- Nese s sebou členství v MASR i negativa?
- Navázal jste díky členství v MASR významné partnerství s jinými členy MASR?

- Pokud byste se o vstupu do MASR rozhodoval znovu, bylo by toto rozhodnutí stejné?
- Myslíte si, že činnost a aktivity MASR jsou vyčerpávající či zde existují rezervy?
- Pokud by byl v rámci MASR realizován společný projekt, zapojil byste se do něj? Případně jaké oblasti by se měl projekt týkat?

#### **7.11.1 Soukromý zemědělec, Ing. Igor Dobeš, PhD.**

Do MASR vstoupil p. Dobeš až po obdržení dotace a motivem byl pocit být členem v uskupení, které podporuje jeho činnost a být v něm užitečný. Od členství očekával možnost získat informace o dotačních titulech, o společné zemědělské politice, o nárocích kontrolních organizací. To MASR splňuje a umožňuje také setkávání se s lidmi z oboru a předávání informací. Přístup k informacím o výzvách a jejich podmínkách a možnost být přítomen rozhodování v těchto záležitostech je největším pozitivem.

Negativa členství nepřináší, je minimálně administrativně náročné, oproti jiným organizacím, kde člen musí pravidelně navštěvovat schůze, ačkoli nejsou efektivní a mnohdy představují ztrátu času, dnes vzácné komodity. V MASR se členové potkávají 2x až 3x ročně a řeší věcné problémy. Významné partnerství v MASR nenavázal, vstoupil by do ní určitě znovu.

MASR je velmi aktivní, ale zatím se nenaplnuje idea, se kterou MAS vznikaly a to, že by měly částečně hospodařit s vlastními vstupy a výstupy. MASR zatím hospodaří především s penězi z PRV.

Zapojení se do společného projektu by ovlivnila jeho podstata. Například nákup jednoho zemědělského stroje pro více zemědělců je sice výhodná a užitečná věc, ale mezi uživateli by zde mohly vznikat spory. Pokud by však projekt pomohl postavit kompostárnu, jatka nebo jinou komoditu, kterou by užívali všichni bez rozdílu a spravoval ji nezávislý subjekt, pak by se rád podílel i finančně. (Dobeš, 2013)

#### **7.11.2 Jednatel firmy Commodum, spol. s r. o., Miroslav Zezulka**

Pan Zezulka je zároveň i místopředsedou MASR. Ke vstupu do MASR jej vedl její aktivní přístup k politice regionu, možnost rozhodovat o rozdělení financí na úrovni samotného regionu a toho, že zde není nařizováno shora, jaký projekt bude podpořen. Od členství očekával přehled o potřebách a aktivitách obcí a podnikatelů, možnost zapojit se do nových aktivit a záměru v regionu. Očekávání se naplňují na 110%. Do budoucna by mohl



být přínosem větší obnos finančních prostředků přerozdělovaných přes MASR, sami aktivní členové tak budou moci svým rozhodnutím více podpořit rozvoj vybraných cílových skupin a oblastí.

Negativa v členství zatím nevidí, poněkud skeptický je k přistoupení Rožnova p. R.. Pokud by se do rozhodování v MASR přenesl nesoulad názoru na rozvojové aktivity zastupitelů Rožnova p. R., pak by to bylo jisté negativum. Významný kontakt v MASR nezískal, za 20 let podnikání subjekty v regionu dobře zná. Cenní si však možnosti setkávat se se starosty obcí i z jiných regionů a diskutovat o tématech regionu. Do MASR by se zapojil znovu a každému toto členství doporučuje. Zkušenosti má i s jinými uskupeními zabývajícími se rozvojem regionu, ale produktivita aktivit zde byla většinou nízká. „Vždy je co rozvíjet“ byla odpověď na otázku rezerv v činnosti MASR. Nejdůležitějším společným projektem členů MASR je samotný rozvoj regionu a možnost cíleně podporovat jednotlivé aktivity a projekty, o jiném ani nepřemýšlel. Rozvoj regionu je ta nejlepší činnost, která všechny členy MASR spojuje. (Zezulka, 2013)

### 7.11.3 Vyhodnocení rozhovorů

Rozhovor poskytl jeden soukromý podnikatel z oblasti stavebnictví a jeden soukromý zemědělec. Ačkoli se v teoretické části objevilo upozornění na to, že zejména soukromé subjekty vstupují do MAS za účelem získání finančních prostředků a prospěchu pro sebe sama, oslovení představitelé soukromého sektoru toto nepotvrdili. Ze dvou rozhovorů není možné vytvářet obecné závěry o motivaci vstupu soukromých subjektů do MAS, potěšující však je, že u oslovených soukromých subjektů nebylo získání finančních prostředků primárním motivem ke vstupu do MASR. Oceňují zejména možnost získat informace, být v kontaktu s lidmi v oboru a podílet se na rozvoji regionu. Na rozdíl od obcí jsou zdrženlivější v účasti na společném projektu.

## 8 ZHODNOCENÍ ČINNOSTI MAS ROŽNOVSKO

Místní akční skupina Rožnovsko působí na území definovaném v předchozích kapitolách práce. *Bílé místo na mapě představuje obec Dolní Bečva*. Dochází tak k paradoxním situacím, kdy subjekty sousedních obcí mohou zasahovat do rozvoje území či žádat finanční prostředky, což subjektům v Dolní Bečvě umožněno není. Území působnosti MASR je v této podobě nekomplexní. Ačkoli bylo obci členství ze strany MASR několikrát nabízeno, nikdy se tato nabídka nesesetkala s úspěchem pro nezáměr zastupitelů obce. Toto nehodnotím jako jednoznačnou chybu MASR, ale spíše neaktivní přístup subjektů obce Dolní Bečva.

*Pozitivně hodnotím výsledek jednání o zapojení Rožnova p. R.*, který se s počátkem roku 2013 stal členem MASR. Geograficky se území MASR více scelilo, otevře se tak možnost dalším subjektům regionu podílet se na jeho rozvoji. Ačkoli se domnívám, že výše finančních prostředků alokovaných do MASR nebude pro Rožnov p. R. výrazně zajímavá z hlediska čerpání dotací, pro představitele soukromého a neziskového sektoru to bude jistě cesta k dalšímu rozvoji.

Co se týče *struktury členské základny*, je zde dle mého názoru *mizivé procento zástupců neziskového sektoru*. Ačkoli přístup k finančním prostředkům mají i nečlenské subjekty, zapojením více neziskových organizací by mohlo dojít k širšímu partnerství a k rozvoji regionu by jistě poznatky tohoto sektoru přispěly. Zároveň by se neziskový sektor mohl více podílet na rozhodování o zaměření finanční podpory a případně navrhnout další oblasti, které by měly být podpořeny.

*Při tvorbě Strategického plánu Leader na období 2008 – 2013* byla do příprav *zapojena jak odborná tak laická veřejnost* což naplňuje myšlenku LEADERu zainteresovat místní subjekty do rozvoje regionu. Výsledkem je analýza území, kde by však některým částem mohla být věnována větší pozornost tak, aby na ni mohla logicky navázat SWOT analýza. I přesto se podařilo nastavit FICHE obsahující priority a opatření směřující do oblastí, které jsou pro region stěžejní v jeho rozvoji či jsou z hlediska rozvoje problematické.

*Nevhodné je dle mého uvedení informace, že SPL je součástí ISÚ*. Jediná ISÚ pro území MASR byla vytvořena v roce 2011, tedy později než samotný SPL. Pro mikroregion Rožnovsko byl v roce 2006 vytvořen Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko, na který se snaží SPL MASR navázat. Tento strategický plán představuje komplexní dokument pro rozvoj regionu, problémem zůstává fakt, že je vytvořen pro území, které není

zcela kompatibilní z územím MASR. Domnívám se, že není možné uvést, že SPL je součástí strategického dokumentu, který je vytvořen pro odlišné území. Pozitivně však hodnotím respekt ke Strategickému dokumentu rozvoje Mikroregionu Rožnovsko. Nedochází tak k realizaci protichůdných aktivit dvou seskupení působících na obdobném území.

V souvislosti s plněním cílů SPL jsou nastaveny vybrané monitorovací indikátory. MASR *pravidelně provádí monitoring plnění těchto indikátorů*, ačkoli při tom není nikým kontrolována. Monitorovací indikátory samy o sobě neslouží ani k výpočtu bonusu alokace pro MAS, neboť daná část bonusu je počítána z celkového hodnocení MAS za předchozí období. Monitoring a evaluace je sice součástí tohoto hodnocení, hodnotí se však pouze jeho provádění, nikoli naplňování stanovených ukazatelů.

I přesto se MASR daří nastavené indikátory naplňovat, jediným problémovým indikátorem je počet nově vytvořených pracovních míst. Z toho vyplývá, že monitorovací indikátory byly vhodně nastaveny při tvorbě SPL, MASR provádí aktivně a pravidelně jejich monitoring a především téměř všechny *indikátory naplňuje*. Nenaplnění počtu nově vytvořených míst vyplývá z hospodářské situace, která panuje na území celé ČR. Pravdou je, že kromě finanční podpory poskytované z PRV nevyvinula MASR cílené aktivity, které by směřovaly k naplnění tohoto indikátoru.

MAS Rožnovsko je zařazena pro přidělování finančních prostředků do skupiny MAS 32+. V této skupině je základ alokace pro jednotlivé MAS nejnižší. Celková alokace pro MAS Rožnovsko se do současnosti pohybovala mezi 3,5 – 5 mil. Kč. Ačkoli má MAS možnost využít na opatření *IV.1.1 Místní akční skupina až 20 % celkové alokace, doposud nevyužila tuto částku v plné výši* a přesunula ji ve prospěch opatření IV.1.2. Realizace místní rozvojové strategie. Navýšily se tak finanční prostředky na realizaci projektů a v území mohlo být podpořeno více projektových záměrů. Zároveň lze z tohoto postupu soudit, že představitelé MASR nevyužívají toto sdružení pro své vlastní obohacení.

Členské příspěvky jsou založeny na dobrovolnosti, zavedení povinných příspěvků je stále otevřená otázka. Pozitivní je, že MASR nezatěžuje rozpočty svých členů. Pokud by se členské příspěvky staly povinnými, mohla by MASR rozšířit svou činnost za účelem naplnění cílů rozvoje regionu. Například Sdružení mikroregionu Rožnovsko členské příspěvky vybírá, obce jsou ochotny jej platit, i když je podle mě DSO ve srovnání s MASR méně aktivní. Domnívám se, že *dobrovolnost příspěvků nezatěžuje rozpočty členů na úkor rozsahu aktivit MASR*.

Patrně nejvíce se vliv činnosti MASR na rozvoj území projevuje v projektové činnosti. MASR za dobu realizace SPL vyhlásila 8. výzev. Do konce roku 2012 *vybrala k financování 37 projektů*. Z toho nejvíce projektů v nejvyšší celkové přidělené hodnotě dotací podaly obce regionu. Výrazně nižší finanční podporu získaly soukromé subjekty, ačkoli se počet projektů mezi obcemi a podnikatelskými subjekty výrazně neliší. Domnívám se, že nelze hodnotit rozdělení financí mezi obce či soukromé subjekty. Pokud jsou podpořeny projekty obcí, je cílová skupina projektů dle mého názoru mnohem širší než u projektů soukromých podnikatelů, na druhou stranu podpora soukromých subjektů může zvýšit ekonomickou výkonnost regionu.

V hodnocení se zaměřím spíše na výši dotací, které plynuly do jednotlivých FICHÍ. Ačkoli je v *SPL na období 2008 – 2013 nastaveno 6 FICHÍ, ve dvou z nich nebyl podpořen žádný projekt* – konkrétně FICHE 3 Podpora cestovního ruchu a FICHE 6 Investice do lesů. Ani jeden z podaných projektů nebyl zaměřen na realizaci těchto FICHÍ, ačkoli např. podmínky pro rozvoj cestovního ruchu jsou hlavní prioritou regionu. Chyba v činnosti MASR není v nastavení FICHÍ ani ve výběru projektů, logicky nelze vybrat projekt, který nebyl do dané FICHE vůbec předložen. Dle mého názoru jsou však minimální aktivity v komunikaci i s nečlenskými subjekty MASR, které by mohly do těchto FICHÍ projekty podávat.

Pouze čtyři projekty byly podány do FICHE 4 Podpora rozvoje podnikání. Jednalo se většinou o podporu již existujících podniků, na 4 projekty činila podpora celkem cca 600 tis. Kč a nevedla k vytvoření pracovních míst. Ačkoli nevytváření pracovních míst jistě souvisí s hospodářskou situací v celé ČR, domnívám se, že situace by mohla být pozitivnější v případě aktivnější činnosti MASR v oblasti motivace podnikatelských subjektů.

*MASR realizuje i projekty spolupráce společně s jinými MAS*. V současnosti již probíhá realizace jednoho projektu, jeden je ve fázi zahájení realizace. Jedná se o projekty směřující do oblasti cestovního ruchu a kultury, které jsou dle mého názoru namířeny správným směrem k rozvoji území. Pozitivně hodnotím také snahu přeshraniční spolupráce realizovanou v projektu Aktivní pohyb – cesta ke spolupráci.

Zajímavá je *myšlenka spolupráce s MAS Finska, Litvy a Velké Británie*. Ačkoli projekt těchto MAS s názvem *Cuisines across Europe* nebyl schválen k podpoře, navázání kontaktu při přípravě žádosti o podpoření projektu je dobrá cesta k navázání přeshraničního partnerství.

Co se týče *společných projektů pro subjekty z území MASR*, byla podána pouze jedna žádost za 4 obce do OPŽP. Tato aktivita jde správnou cestou a snaží se umožnit subjektům z území dosáhnout na dotace, které by jednotlivě nikdy nezískaly. Za dobu činnosti MASR mohla být aktivita v oblasti projektů, na jejichž podporu by finanční prostředky žádala v různých dotačních titulech na krajské, národní či mezinárodní úrovni větší s cílem aktivovat subjekty v území. Dle slov manažera je problém např. u investičních projektů, kde by se vlastníkem pořízeného majetku stala MAS a ne samotné subjekty v území. Již dnes však mají některé MAS zkušenosti s neinvestičními projekty, které napomáhají setkávání subjektů v regionu a podpoře pocitu sounáležitosti. (Neuman, 2013)

*Propagační činnost MAS Rožnovsko* zahrnuje několik aktivit od zveřejňování informací na webových stránkách až po prezentaci v katalogu MAS Zlínského kraje. Zpravodaj MAS byl za dobu činnosti vydán 4x, v SPL je nastaveno jeho vydávání 2x - 3x ročně, což MAS dodržela pouze v roce 2011. Tento způsob informování je dle mého názoru nedostatečný. V SPL je také uvedeno publikování informací o činnosti MAS ve zpravodajích obcí alespoň 1x ročně. Ve zpravodajích se prozatím objevují informace pouze o jednotlivých aktivitách (např. projekty samotných obcí financované přes MAS, záměr realizace společného projektu obcí.). Vhodnější by bylo *prezentovat komplexní informaci o činnosti MAS*. (Místní akční skupina Rožnovsko, 2006)

*Propagační akce* jsou zaměřeny na *specifické cílové skupiny*, konají se pouze v Zašové, která je pro obyvatele z odlehklých částí regionu hůře dostupná, počet účastníků se pohybuje v řádu pár desítek osob. Nedostatečný je okruh cílových skupin propagačních akcí a také propagace samotných akcí, která probíhá prostřednictvím webových stránek a zpravodaje. Tímto způsobem osloví pouze úzký okruh osob, které se o MAS pravidelně zajímají.

Důležité je vzdělávání zástupců MAS, kteří se vzdělávacích akcí zúčastňují. Zároveň pořádají semináře pro žadatele o finanční podporu v rámci každé výzvy. I přesto, že MASR realizuje aktivity v oblasti vzdělávání, myslím si, že by mohly zejména ve směru k subjektům regionu častější a týkat se různých oblastí regionálního rozvoje.

*V hodnocení MAS realizovaným SZIF a MZe* se MASR dokázala z poslední skupiny vypracovat do skupiny A a B. Vzhledem k rozdílným pravidlům hodnocení v jednotlivých letech je v práci doplněno také pořadí MASR mezi ostatními MAS, kde se *sledovaná MAS nachází na středních příčkách*. Toto hodnocení dle mého názoru odpovídá fungování MAS.

*Po provedení průzkumu mezi členskými subjekty se ze strany starostů objevuje kladné hodnocení činnosti MASR a všichni by doporučili zapojení obce do MASR. Ačkoli žádná obec nenavázala významné partnerství, MASR naplňuje ideu společného rozhodování veřejného a soukromého sektoru a umožňuje setkávání subjektů z regionu. To vše hovoří ve prospěch MAS Rožnovsko. Dle názoru starostů by se aktivity měly do budoucna zaměřit více na problémy celého regionu.*

*Kladné hodnocení vyplývá i z rozhovorů mezi soukromými subjekty. Pozitivní pro samotnou MASR je jejich motivace ke vstupu, která nevyplývala pouze z finančních prostředků, ale ze zájmu podílet se na rozvoji regionu. I pro soukromé subjekty je cenná možnost setkávat se ostatními regionálními subjekty a projednávat s nimi společné problémy.*

I přes kladné hodnocení aktivit MASR, především pracovního nasazení manažera, si všichni oslovení členové MAS uvědomují, že *v každé činnosti se vždy nacházejí rezervy.*

Činnost MASR je poměrně široká a přispívá k rozvoji regionu především prostřednictvím projektů jednotlivých subjektů. Osobně vidím mezery ve složení členské základny, kde by se dle mého názoru mělo být zastoupení více neziskových organizací, nekomplexnost území působnosti MAS způsobuje nezapojená obec Dolní Bečva. Mezeru představuje také absence projektů v rámci FICHE 3 a FICHE 6, které jsou součástí SPL, FICHE 3 je uvedena dokonce jako hlavní priorita. Těmto oblastem by měla být věnována pozornost tak, aby motivovala regionální subjekty k realizaci projektů v těchto FICHÍCH.

Poněkud aktivnější by mohla být v oblasti realizace projektů pro více subjektů v regionu, resp. projektů řešících problémy celého regionu. Větší pozornost by si zasloužila také oblast propagace činnosti MAS Rožnovsko, ať už v tisku, prostřednictvím propagačních akcí či jiných způsobů.

Ačkoli se v činnosti MASR objevují rezervy a je zde co zlepšovat, její fungování v regionu hodnotím pozitivně, neboť umožňuje rozvoj jednotlivým subjektům regionu, umožňuje jejich setkávání a výměnu informací. MAS Rožnovsko naplňuje základní myšlenku přístupu LEADER a to rozhodování zdola nahoru, což je dle mého názoru největším přínosem pro region.

## 9 NÁVRHY DALŠÍ ČINNOSTI MAS ROŽNOVSKO

Kapitola návrhů pro další činnost MAS Rožnovsko logicky navazuje na zhodnocení činnosti MASR a klade si za cíl doporučit další možnosti v činnosti MASR. Obsahem kapitoly jsou obecné návrhy v jednotlivých oblastech činnosti MASR, důležitou částí je také návrh společných projektů na území MASR.

### 9.1 Rozšíření území MASR

Pro aktivizaci subjektů v obci Dolní Bečva směrem k zapojení se do MAS Rožnovsko navrhuji pokusit se o další jednání s představiteli Dolní Bečvy a zorganizovat setkání s podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi a občany obce Dolní Bečva. Možnost tohoto setkání by mohla být uveřejněna v regionálním tisku (měsíčník Spektrum Rožnovska) a na webových stránkách MAS. Cílem této aktivity by bylo informování veřejnosti v obci Dolní Bečva o podmínkách a výhodách členství v MASR. Požadavek na členství obce v MASR by mohl vzejít přímo od veřejnosti a usnadnit tak jednání s představiteli obce. Vhodné by bylo začlenit Dolní Bečvu co nejdříve, aby se mohla zapojit do projednávání ISRÚ na období 2014 – 2020.

### 9.2 Rozšíření členské základny MASR

K získání nových členských subjektů neziskového sektoru navrhuji uspořádat setkání zástupců organizací a tato setkání specifikovat pro jednotlivé oblasti (např. folklor, sport, kultura, vzdělávání apod.) a zde prezentovat činnost MASR a přínosy z členství. Pozvánky na tato setkání doporučuji šířit elektronickou poštou, prostřednictvím zpravodajů obcí a webových stránek MASR a obcí. Další možností je oslovit přímo zástupce neziskových organizací a sjednat si s nimi schůzky za účelem projednání členství v MASR.

### 9.3 Příprava integrované strategie území na období 2014+

Ačkoli některé MAS začaly s přípravou ISÚ již na konci roku 2012, u MAS Rožnovsko tomu tak nebylo. O nutnosti přípravy této strategie se mezi členy MASR ví, aktivity směřující k jejímu vytvoření ještě v polovině března neprobíhaly. Doporučuji tedy s přípravou ISÚ začít co nejdříve a navázat na postupy komunitního projednávání použité při přípravě SPL na období 2008 – 2013 a dále je rozšířit. Zveřejnění dotazníku na stránkách MASR a stránkách obcí, případně poskytnutí papírové verze dotazníku na OÚ, je cesta ke zjištění problémů a potřeb regionu, které by se po jejich zmapování měly promítnout v ISÚ.

Stejně jako při tvorbě SPL by bylo vhodné určit pracovní skupiny zaměřené na určité oblasti, které provedou analýzu území v dané oblasti. Jejich jednání by měla být zpřístupněna veřejnosti. Dále navrhuji uspořádat veřejná setkání v různých místech regionu zaměřená na hledání klíčových problémů regionu a nástrojů pro jejich řešení. Tímto bude do projednávání ISÚ zapojena široká veřejnost, které bude umožněno se do tvorby strategie zapojit kdykoli a také z příprav kdykoli odstoupit. Zapojením širokého okruhu osob bude region komplexně zmapován a v příštím období tak může MASR při své činnosti využít potenciálu regionu pro další rozvoj.

#### **9.4 Projektová činnost**

Realizace, zaměření a financování projektů bude v příštím programovacím období záviset na architektuře operačních programů a zejména na výběru operačních programů, ze kterých budou MAS přerozdělovat finanční prostředky. Doporučuji komunikovat se subjekty v regionu za účelem realizace projektů ve všech prioritních oblastech, na rozdíl od současného období, kde prozatím nebyly realizovány projekty naplňující dvě z šesti FICHÍ.

Dále navrhuji zaměřit se více na problémy celého regionu a pokusit se realizovat společné projekty více subjektů z regionu. Pokusit se na tyto projekty vyhledat finanční prostředky i mimo OP programy, z nichž budou finanční prostředky přerozdělovány přes MAS, a také mimo dotační tituly EU.

V neposlední řadě doporučuji udržovat již navázanou spolupráci s národními MAS a dále pokračovat v přípravě a realizaci projektů se zahraničními MAS a tím prohlubovat mezinárodní partnerství, spolupráci a výměnu informací a zkušeností.

#### **9.5 Propagační činnost**

MASR vyvíjí určité aktivity zaměřené na propagaci její činnosti. Do budoucna navrhuji tyto aktivity zintenzivnit a rozšířit. Webové stránky MASR rozšířit o informace týkající se realizace společných projektů. Zpravodaj MASR vydávat pravidelně, alespoň 2x ročně, pokud to personální a finanční zdroje dovolí i častěji. K propagaci doporučuji využít zpravodaje a webové stránky obcí, kde by měla být alespoň jednou ročně zveřejněna komplexní informace o činnosti MAS, případně prostřednictvím těchto médií propagovat akce MAS. Nabízí se také možnost využít regionální periodikum Spektrum Rožnovska k šíření informací o činnosti MASR.



Kulturní a společenské akce MASR by bylo vhodné zaměřit na více cílových skupin a zintenzivnit jejich propagaci – využít média obcí, regionální televizi, regionální tisk. Nabízí se také alternativa přesunutí kulturních akcí do nyní již členského spádového centra - Rožnova pod Radhoštěm, které nabízí odpovídající prostory a především lepší dostupnost pro celý region.

Připojením Rožnova p. R. se nabízí také navázání spolupráce s Valašským muzeem v přírodě, které je výrazným aktérem v kulturním životě v regionu. V návaznosti na realizaci projektu spolupráce „Pravé Valašské“ se kulturní akce pořádané Valašským muzeem v přírodě přímo nabízí pro prezentaci těchto výrobků. Zároveň se také nabízí vytvořit novou kulturní akci a umístit ji právě do prostor Valašského muzea v přírodě.

Zintenzivněním propagace se MASR dostane více do povědomí i těch občanů, kteří se běžně o činnost MASR nezajímají. Může se tak zvýšit jejich aktivita při projednávání dalšího rozvoje regionu. Další pořádání a propagace společenských akcí, kde se budou občané regionu setkávat, mohou posílit pocit sounáležitosti a podpořit setrvání občanů v regionu.

## **9.6 Finanční a personální prostředky**

Všechny výše uvedené návrhy je potřeba realizovat v souvislosti s finančními a personálními prostředky MAS Rožnovsko. Konkrétní aktivity bude také potřebné přizpůsobit podmínkám fungování MAS v příštím programovacím období. Pokud by MASR přistoupila k rozšíření aktivit, bude nutné zvážit zejména personální možnosti. V současné době zajišťuje chod jeden manažer a jedna účetní. Domnívám se, že není v silách dvou lidí výrazně rozvíjet aktivity sdružení.

Cestou za dalšími aktivitami je buď dobrovolnictví členů sdružení či aktivních lidí v území, nebo rozšíření počtu zaměstnanců MASR. To s sebou nese i zvýšení nákladů na provoz MAS. V návaznosti na tyto fakta by bylo vhodné v budoucnu zvážit povinné odvádění členských příspěvků, které by mohly dopomoci k rozšíření aktivit MASR a následně se pozitivně projevit v rozvoji regionu a posílení pocitu sounáležitosti občanů.

## 9.7 Návrh společného projektu

### 9.7.1 Vzděláváním za podnikáním

**Žadatel:** Místní akční skupina Rožnovsko, o. s.

**Partner projektu:** Střední škola informatiky, elektrotechniky a řemesel, Rožnov pod Radhoštěm

#### **Území dopadu a realizace:**

Okres: Vsetín

Obce: Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Střítež n. Bečvou, Valašská Bystřice, Velká Lhota, Vidče, Vigantice, Zašová, Zubří

#### **Zdůvodnění potřeby projektu**

Okres Vsetín se dlouhodobě potýká s vysokou nezaměstnaností, stejně tak je tomu i na území MAS Rožnovsko. Na konci roku 2012 došlo k zániku dalšího většího zaměstnavatele - výrobního družstva Portáš. V té době připadalo v okrese Vsetín na jedno volné pracovní místo 28 uchazečů. Na území MAS Rožnovsko se nenacházejí plochy připravené pro příliv nových větších investorů. Lokalizace většího průmyslového podniku brání také poloha území v CHKO Beskydy.

Realizace projektu přispěje k rozvoji podnikání v regionu a tím dojde k navýšení zaměstnanosti. V regionu není pravděpodobný vstup investora a vznik většího počtu pracovních míst, je proto potřeba podporovat sebezaměstnání u osob nezaměstnaných a nezaměstnaností ohrožených.

#### **Cíl projektu:**

Cílem projektu je realizace několika seminářů zaměřených na problematiku, se kterou se začínající podnikatelé setkávají. Rady odborníků a zástupců praxe zjednoduší zájemcům vstup do světa podnikání. Závěrem projektu budou ve spolupráci s členskými podnikatelskými subjekty MASR či ostatními ochotnými podnikateli z regionu realizovány exkurze do míst podnikání, kde se posluchači seznámí s chodem fungující firmy.

Globálním cílem projektu je podpora rozvoje podnikání v regionu Rožnovsko za účelem boje s nezaměstnaností, která v posledních letech dosahuje alarmujících hodnot a zejména podpora skupin nezaměstnaných a nezaměstnaností ohrožených obyvatel.

**Aktivity projektu:****1. Seminář: Kuchařka začínajícího podnikatele**

Obsah semináře: výběr oboru podnikání, průzkum trhu, příprava podnikatelského záměru

**2. Seminář: Krok za krokem k úspěšnému startu**

Obsah semináře: založení živnosti, základní administrativa podnikání, finanční podpora pro začínající podnikatele

**3. Seminář: Základy účetnictví – daňová evidence**

Obsah semináře: základní pojmy účetnictví a daňové evidence, orientace v daňové terminologii

**4. Exkurze ve firmách**

V rámci exkurzí ve firmách podnikatelských subjektů členské základny MASR a dalších podnikatelů z regionu se zájemci dostanou přímo do jádra chodu podnikatelské aktivity. Setkání s podnikateli by mělo vést k předání praktických informací a zkušeností.

**Organizace seminářů**

Semináře budou probíhat v prostorách SŠ IEŘ Rožnov p. R., která poskytne prostory a také moderní technické vybavení pro interaktivní vedení seminářů. Zájemci o kurz se mohou účastnit bezplatně všech nebo jen jednoho z uvedených seminářů. Exkurze do firem bude umožněna zájemcům, kteří se zúčastnili alespoň jednoho ze tří seminářů.

Semináře se budou konat 2x týdně, každý po dobu 1 měsíce, ve dvou sériích. Po skončení první série seminářů proběhne druhá série stejně zaměřených tří seminářů. Každý seminář bude zakončen zkouškou prověřující získané znalosti posluchačů, která bude sloužit jako zpětná vazba pro posluchače.

Výuku seminářů zajistí učitelé SŠIEŘ Rožnov p. R., zástupci příslušných odborů úřadů veřejné správy (např. Obecní živnostenský úřad), a podnikatelské členské subjekty MAS doplní výuku o praktické zkušenosti.

**Cílová skupina:**

Občané v evidenci ÚP, nezaměstnané ženy a ženy ohrožené nezaměstnaností a muži v obdobné situaci pečující o dítě do 15 let, absolventi škol v evidenci ÚP déle jak 6 měsíců, nezaměstnaní cizinci, občané regionu se zájmem o založení podnikání

**Indikátor:**

Počet posluchačů (ks), počet kvalifikovaných lektorů (ks), počet absolventů s úspěšně složenou zkouškou (ks)

**Dopad projektu na horizontální témata:**

Projekt nemá negativní dopad na trvale udržitelný rozvoj. Jedná se o neinvestiční projekt, který svými aktivitami nebude zasahovat do kvality životního prostředí.

Projekt nemá prokazatelně negativní vliv na rovné příležitosti. Kurzy jsou určeny pro nezaměstnané osoby vedené v evidenci ÚP a občany, kteří uvažují o zahájení podnikatelské činnosti bez ohledu na věk či pohlaví posluchače.

**Zajištění publicity**

Informace o zahájení projektu na webových stránkách MAS

Zveřejnění informace o zahájení seminářů na stránkách MASR a stránkách členských obcí, ve zpravodaji MASR a zpravodajích obcí, na nástěnkách v budově partnera projektu.

Informační letáky na úřadech práce, na OÚ obcí či IC obcí

Informační tabule o projektu umístěná v sídle MASR a v budově partnera projektu

**Finanční rámec:** 300 000 Kč

**Doporučený způsob financování:** S ohledem na končící programovací období EU 2007 – 2013 navrhuji zvolit vhodný OP v období 2014 – 2020. Vhodným OP se jeví OP Zaměstnanost, jehož zaměřením je mimo jiné podpora integrace znevýhodněných osob na trhu práce a podpora dalšího vzdělávání pro zaměstnanost. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012, s. 83-86)

**Termín realizace:** 9/2014 – 4/2015

**Doba trvání projektu:** 8 měsíců

**9.7.2 Křížem krázem Rožnovskem s mobilním průvodcem**

**Žadatel:** Místní akční skupina Rožnovsko, o. s

**Území dopadu a realizace:**

Okres: Vsetín

Obce: Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Prostřední Bečva, Rožnov p. R., Střítež n. B., Valašská Bystřice, Velká Lhota, Vidče, Vigantice, Zašová, Zubří

### **Zdůvodnění potřeby projektu:**

Rožnovsko je region disponující hustou sítí značených turistických tras a cyklotras pro letní turistiku a běžeckých tras pro zimní turistiku. Na území se nachází množství atraktivních turistických cílů, jako jsou přírodní historické a kulturní památky či zařízení pro sportovní vyžití. Většině turistů stále zůstávají skryty drobné zajímavosti regionu (stavby lidové architektury, zajímavé jevy přírody). V současné době využívání interaktivních mobilních technologií je žádoucí zpřístupnit návštěvníkům regionu, ale i jeho obyvatelům, průvodce regionem v moderní podobě, který bude jednoduše přístupný kdykoli a kdekoli v jejich mobilním telefonu či tabletu

### **Cíle projektu:**

Cílem projektu je vytvoření interaktivního průvodce regionem Rožnovsko pro mobilní technologie. Průvodce bude využívat systému GPS, který propojí turistické trasy se zajímavými místy a turistickými cíly regionu. Vytvořením tohoto průvodce dojde ke zkvalitnění informovanosti turistů a zvýšení atraktivnosti regionu. Projekt povede k doplnění infrastruktury využívané pro CR. Atraktivizací regionu a navýšením návštěvnosti bude projekt pozitivně působit také na ekonomickou úroveň regionu.

### **Aktivity projektu:**

Na území Rožnovska budou nejprve podrobně zmapovány zajímavosti regionu a to i ty, které se běžně neobjevují v tištěných a internetových průvodcích, ubytovací a stravovací zařízení v blízkosti značených tras.

Hlavní aktivitou projektu je naprogramování interaktivního průvodce využívajícího systému GPS, který je dnes součástí každého novějšího mobilního telefonu. Průvodce interaktivně propojí značené turistické trasy, cyklotrasy či běžecké trasy se zajímavými místy regionu a umožní návštěvníkovi vybrat si buď doporučenou trasu výletu, nebo si vytvořit svoji vlastní trasu. Součástí průvodce budou také informace o možnostech občerstvení na vybrané trase, možnostech ubytování v regionu.

Poslední aktivitou projektu bude rozšíření informace o existenci aplikace a možnostech jejího získání. Pro stažení aplikace budou vytvořeny webové stránky, kde bude tato aplikace dostupná zdarma.

**Cílová skupina:**

Návštěvníci regionu Rožnovsko, obyvatelé regionu Rožnovsko

**Indikátory:**

Počet stažení aplikace z www stránek (ks)

**Dopad projektu na horizontální témata:**

Projekt nemá svými charakterem prokazatelně vliv na udržitelný rozvoj. Neinvestiční projekt nebude svými aktivitami negativně zasahovat do ochrany životního prostředí.

Projekt nemá prokazatelně vliv na rovné příležitosti. Zájem o vytvoření aplikace mobilního průvodce mohou projevit všechny subjekty z regionu, které budou moci nabídnout potřebnou službu. Výběr dodavatele aplikace proběhne prostřednictvím výběrového řízení. Aplikace bude dostupná na internetu všem zájemcům bez ohledu na věk či pohlaví.

**Zajištění publicity projektu:**

Vytvoření webových stránek projektu, zveřejnění informace o aplikaci na webových stránkách MASR, obcí regionu a webových portálech cestovního ruchu, v IC regionu budou dostupné propagační materiály k projektu (letáky, plakáty)

**Finanční rámec:** 350 000 Kč

**Doporučený způsob financování:** Vzhledem ke končícímu programovému období 2007 – 2013 a navrženému termínu realizace projektu v roce 2015 doporučuji vyhledat vhodný způsob financování v novém programovém období 2014 – 2020. Nabízí se Integrovaný regionální operační program, jehož podpora bude mimo jiné směřovat k tvorbě nových produktů cestovního ruchu, regionálního marketingu a zkvalitnění služeb a infrastruktury cestovního ruchu. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012, s. 87-90)

**Doba realizace:** 6 měsíců

**Termín realizace:** 1/2015 – 6/2015

## ZÁVĚR

Hlavním cílem práce bylo zhodnocení činnosti MAS Rožnovsko a jejího vlivu na rozvoj území regionu Rožnovsko a vytvoření návrhů aktivit místní akční skupiny přispívajících k rozvoji území včetně konkrétního projektu MAS Rožnovsko.

V první, teoretické části práce, se čtenář seznámí s formami spolupráce obcí a ostatních subjektů, které je možné realizovat v právním prostředí ČR, s přístupem LEADER a detailně s místní akční skupinou jako specifickou formou spolupráce. Obsahem praktické části je charakteristika regionu Rožnovsko a MAS Rožnovsko, zhodnocení činnosti MAS Rožnovsko a návrhy dalších aktivit místní akční skupiny.

Na území regionu Rožnovsko probíhá několik forem spolupráce na místní, meziregionální, národní i mezinárodní úrovni. Ovšem pouze Místní akční skupina Rožnovsko nabízí jako ojedinělá forma spolupráce subjektům venkovského regionu možnost podílet se na rozhodování o oblastech podpory rozvoje regionu.

Socioekonomickou charakteristiku regionu jsem provedla paralelně pro území MAS Rožnovska, do kterého nespadá obec Dolní Bečva, a pro území Rožnovska vymezeného v úvodu praktické části, které Dolní Bečvu zahrnuje. Účelem takto provedené socioekonomické charakteristiky bylo vysledování rozdílů v těchto územích.

Kvalitní životní prostředí láká obyvatelstvo zejména do vesnic, které také přispívají k mírnému nárůstu počtu obyvatel v regionu. Ačkoli obyvatelstvo regionu stárne, stále je zde vysoký počet obyvatel v produktivním věku, jehož vzdělanostní struktura odpovídá potřebám trhu práce. I přesto se region potýká s vysokou nezaměstnaností, neboť nedisponuje prostory pro příliv nových investorů ani podmínkami vhodnými pro rozvoj zemědělství. Problematická je také kvalita místních komunikací.

Na poměrně vysoké úrovni je občanská vybavenost regionu a technická infrastruktura v centrálních částech obcí. Venkovský charakter regionu umocňuje převaha domovní zástavby. Rožnovsko je atraktivní destinací cestovního ruchu nabízející široké možnosti pro turistické, kulturní i sportovní vyžití ovšem s omezenou nabídkou prostor pro aktivity provozované za nepříznivého počasí. Všechny charakteristické rysy regionu přehledně zobrazuje SWOT analýza.

Z provedené socioekonomické charakteristiky vyplynulo, že Dolní Bečva nijak výrazně nezasahuje do charakteristiky regionu, pouze navyšuje počet obyvatel a nepatrně snižuje

index stáří. Jejím připojením k MASR by se zacelilo bílé místo na mapě a především by se aktivní subjekty Dolní Bečvy mohly podílet na rozvoji regionu, neboť jsou jeho součástí.

Samotná MAS Rožnovsko se podílí na rozvoji region od roku 2006. V roce 2009 byla vybrána k podpoře SPL. Nejpatrnější je vliv činnosti MAS Rožnovsko na rozvoj území ve výběru a podpoře projektů z Programu rozvoje venkova. Úspěšná je také v realizaci projektů spolupráce, které se zaměřují na silné stránky regionu – cestovní ruch, tradice a řemeslnou výrobu. MAS Rožnovsko se také podařilo uspět s projektem společným pro čtyři obce regionu zaměřeným na nákup kompostérů.

Mnohem méně viditelný, ale velmi významný, je přínos vyplývající z principů metody LEDAER a to společné rozhodování veřejného a soukromého sektoru o rozvoji regionu na nejnižší možné úrovni – v regionu samotném. Myslím si, že MAS Rožnovsko tuto myšlenku naplňuje a co více, členské subjekty si možnosti podílet se na rozvoji regionu velice váží. Kromě toho umožňuje MAS Rožnovsko setkávání místním subjektům, které si mohou předávat informace o jiných oblastech, než jen o momentálně vyhlášených výzvách pro podávání žádostí do PRV.

V činnosti MAS Rožnovsko podle mého názoru existují rezervy. Větší důraz by měl být kladen na realizaci projektů ve všech prioritních oblastech, také by MASR mohla realizovat více společných projektů pro subjekty v regionu, pozornost by si zasloužila propagace samotné MASR. Neméně důležité je rozšíření členské základny, kde chybí více zástupců neziskového sektoru. Možná řešení těchto nedostatků spolu s projekty zaměřenými jak na problematiku oblast regionu, tak i na jeho silnou rozvojovou stránku, jsou uvedena v návrhové části práce. Pokud by MASR chtěla svou činnost rozšířit, bude pravděpodobně nutné zvážit výběr členských příspěvků a rozšíření personálního zajištění činnosti.

I přes uvedené rezervy vnímám MAS Rožnovsko jako jedno z mnoha sdružení fungujících na území regionu, avšak s velmi důležitým rozdílem. MASR představuje aktivní formu spolupráce, která pomáhá čerpat finanční prostředky z EU, což je významný přínos pro region, ale především sdružuje aktivní subjekty se zájmem podílet se na jeho rozvoji. Členy MASR spojuje společný zájem, kterým je rozvoj venkovské oblasti v srdci Valašska. Myslím si, že naplnění této myšlenky principu LEADER je největším přínosem projevujícím se v rozvoji území.



**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY****Monografie**

- BOHÁČKOVÁ, Ivana a Hrabánková Magdaléna, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
- GALVASOVÁ, Iva et al., 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown. 140 s. ISBN 80-251-20-9
- HAVLAN, Petr, 2004. *Majetek obcí a krajů v platné právní úpravě*. Praha: Linde. 375 s. ISBN 80-7201-453-6.
- KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 455 s. ISBN 978-807-3800-864.
- Leader – budoucnost venkova 2009*, 2009. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR. 32 s. ISBN 978—80-7084-856-2
- Okres Vsetín*, 2002. Brno: Muzejní a vlastivědná společnost. 961 s. ISBN 80 – 7275-024-0
- OTRUSINOVÁ, Milana, Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C. H. Beck. 178s. ISBN 978-80-7400-342-4
- PELCL, Petr et al., 2008. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České Republice: zpráva z výzkumného projektu, 2007-2008*. Brno: Georgetown, 2008, 63 s. ISBN 978-808-6902-746.
- PROVAZNÍKOVÁ , Romana, 2007. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Praha: GRADA. 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5
- SVOBODOVÁ, Hana et al., 2001. *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP. 120 s. ISBN 978-80-904308-8-4.
- ŠKRABAL, Ivo et al., 2006. *Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů*. Přerov: CpKP, 182 s. ISBN 80-86902-39-0.
- VEDRAL, Jan et al., 2008. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář*. Praha: C. H. Beck. 861 s. ISBN 978-80-7179-597-1
- WOKOUN, René, 2006. *Strukturální fondy a obce I*. Praha: Aspi. 146 s. ISBN 80-7357-138-2

**Internetové zdroje:**

- BEDNÁŘOVÁ, Hana, 2012. Jak se změnil venkov za 10 let? *Deník veřejné správy*. [online] Praha: Triada, 18. 6. 2012. [cit.2013-03-21]. ISSN 1213-6336. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=tiraz>
- BINEK, Jan a Iva GALVASOVÁ, 2007. *Faktory efektivity spolupráce obcí*. In: X. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. 1. vyd. [online]. Brno: Masarykova univerzita. s. 296-302. ISBN 978-80-210-4325-1.[cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://is.muni.cz/do/1456/soubory/katedry/kres/4884317/sbornik2007.pdf>
- BESKYDY s. r. o., © 1998 – 2013. *Beskydy.cz: od rok 1998*. [online].[cit.2013-03-21]. Dostupné z: <http://chko.beskydy.cz/Content/beskydy-prirodni-zajimavosti-chranena-uzemi-chko-beskydy.aspx>
- CRR ČR© 2008-2009. Euroregiony. *Centrum pro regionální rozvoj České republiky* [online]. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://www.cil3.cz/euroregiony.htm>
- CRR ČR, ©2012a. Mikroregiony. *RIS: Regionální Informační Servis*. [[online]. [cit 2013 – 3 - 21]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/regionalni-informace/mikroregiony/>
- CRR ČR, ©2012b. Obce *RIS: Regionální Informační Servis*. [online]. [cit 2013 – 3 - 21]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/>
- Cyklostezka Bečva*, 2013. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.cyklostezkabecva.com/?q=node/3>
- ČEPELKA, Oldřich, 2001. *Iniciativa LEADER + Evropské Unie*. [online] Liberec: Tima. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://www.tima-liberec.cz/data/leader.html>
- ČEPELKA, Oldřich, 2008. *Místí akční skupiny v ČR v roce pět*. [online] Liberec: Tima, 93s. [cit. 2013-03-23] Dostupné z: <http://leader.tima-liberec.cz/aktuality/mistni-akcni-skupiny-v-cr-v-roce-pet/default.aspx>
- ČESKÉ DRÁHY, A.S., ©2009. *Nové vlaky. ČD*. [online]. 18. 12. 2012. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.cd.cz/zlinsky-kraj/nove-vlaky/-14944/>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2009 – 2013. *Sčítání lidu, domů a bytů 2011*. [online] 7.3.2013. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.scitani.cz/>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2013a. *Hlavní věkové skupiny obyvatel v obcích okresu Vsetín. Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ ve Zlíně*. [online]. 19.7.2012. [cit.2013-03-21]. Dostupné z:

[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/hlavni\\_vekove\\_skupiny\\_obyvatele\\_v\\_obcích\\_okresu\\_vsetin](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/hlavni_vekove_skupiny_obyvatele_v_obcích_okresu_vsetin)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2013b. Okres Vsetín. *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ ve Zlíně*. [online]. [cit. 2013 – 3 -21]. Dostupné z:

[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/okres\\_vsetin](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/okres_vsetin)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2013c. Počet obyvatel v obcích. *Český statistický úřad*. [online]. 13. 6. 2013 [cit. 2013 – 3 -21]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2012ediciplan.nsf/publ/1301-12-r\\_2012](http://www.czso.cz/csu/2012ediciplan.nsf/publ/1301-12-r_2012)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2013d. Věkové složení obyvatel podle krajů. *Český statistický úřad*. [online]. 13. 11. 2012. [cit. 2013 – 3 -21]. Dostupné z:

[http://www.czso.cz/csu/2012ediciplan.nsf/t/99002706F6/\\$File/401912ri03.pdf](http://www.czso.cz/csu/2012ediciplan.nsf/t/99002706F6/$File/401912ri03.pdf)

ČESKÝ SVAZ OCHRÁNCŮ PŘÍRODY, ©2013. *Příroda Valašska*. [online]. [cit.2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.priroda-valasska.cz/cz/4-priroda-valasska/17-klimatologie.html>

ČSOP SALAMANDR, 2012. Místní výrobky. *Valašská krajina: Informační portál o přírodě Beskyd*. [online]. 29. 3. 2012. [cit.2013-03-21]. Dostupné z:

[http://new.valasskakrajina.cz/?page\\_id=243](http://new.valasskakrajina.cz/?page_id=243)

ČTK, 2012. Zájem o tuzemské kempy klesá. *deník.cz*. [online]. 26. 2. 2012. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.denik.cz/ekonomika/zajem-o-tuzemske-kempy-dal-klesa-20120229.html>

*Dolní Bečva*, 2007. [online]. 4. 3. 2013. [cit.2013-03-21]. Dostupné z:

<http://www.dolnibecva.cz/>

ETES, S.R.O., ©2008. Modernizace CZT v Zubří. *ETES, s. r. o. a ETES Teplo, s.r.o.* [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.etes-teplo.cz/products/modernizace-czt-v-zubri/>

EUROPEAN COMMISSION, 2003. Ex-post evaluation of the Community Initiative Leader II, 2003. *European Commission* [online]. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z:

[http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/leader2/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/leader2/index_en.htm)

EUROREGION BÍLÉ-BÍLE KARPATY, 2011. *Region Bílé Karpaty*. [online]. [cit.2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.regionbilekarpaty.cz/>

- EVROPSÁ SPOLEČENSTVÍ, 2006. *Přístup Leader: základní příručka*. [online] Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství. [cit. 2013-03-22]. ISBN 92-79-02040-4. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006_cs.pdf)
- FRUMAROVÁ, Kateřina, 2008a. Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích (Část I.). *Veřejná správa* [online]. č. 38 [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0038/konzult.html>
- FRUMAROVÁ, Kateřina, 2008b. Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích (Část II.). *Veřejná správa* [online]. č. 39 [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0039/konzult.html>
- GALVASOVÁ, Iva et al., 2008. Formy spolupráce obcí: Organizační i právní formy spolupráce obcí. *Deník veřejné správy* [online]. [cit. 2012-11-29]. ISSN 1213-6336. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681>
- GUTHOVÁ, Zuzana, 2011. Jaký bude LEADER po roce 2013?. *Brána pro venkov* [online]. [2013-03-22]. Dostupné z: <http://branaprovenkov.cz/projekty/ukoncene/53-neziskove-komunitni-skoly-centra-mistniho-partnerstvi/76-jaky-bude-leader-po-roce-2013>
- HAKEN, Robert, 2011. *The Leader programme in the EU: history and method*. [online]. Report 8th Meeting, Zagreb, 27 January 2011, s. 10 [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.en.events-and-activities-8jc-croatia-documents.15101>
- Horní Bečva*, © 1998-2013.[online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.hornibecva.cz/tema/tema.phtml?id=5142>
- HRUBAN, Robert, ©2007. Rožnovská brázda. *Moravské Karpaty.cz* [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: [http://moravske-karpaty.cz/priroda\\_soubory/geomorfologie/roznovska\\_brazda.htm](http://moravske-karpaty.cz/priroda_soubory/geomorfologie/roznovska_brazda.htm)
- Idos jízdní řády*, 2013. [online]. [2013-03-21]. Dostupné z: <http://jizdnirady.idnes.cz/vlakyautobusy/spojeni/>
- Integrovaný portál MPSV*, 2012. [online]. [cit. 2013-03-21] Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>
- JVM-RPIC, s. r.o., 2007. *Integrovaná rozvojová strategie cestovního ruchu oblasti Rožnovsko: Situační analýza*. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/strategiecr/dokumenty.html>

- KAZV ZLÍNSKÝ KRAJ, 2012. „Partneři celostátní sítě pro venkov Zlínského kraje“ – *Místní akční skupiny Zlínského kraje*. [online] 33 s. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: [http://www.masvhv.cz/files/files/dokumenty/aktuality/katalog\\_MAS%20\\_ZK.pdf](http://www.masvhv.cz/files/files/dokumenty/aktuality/katalog_MAS%20_ZK.pdf)
- „LEADER Approach after 2013 and New Challenges for the Development of Rural Area of Europe“, 2011. The final document of the International Conference. [online]. [cit. 2012-11-30]. Dostupné z: [http://konferencja.twojastrona.hostit.pl/images/stories/Final\\_Document\\_LEADER\\_AFTER\\_2013\\_EN.pdf](http://konferencja.twojastrona.hostit.pl/images/stories/Final_Document_LEADER_AFTER_2013_EN.pdf)
- MĚSTO ČESKÉ VELENICE, ©2011. Jak vznikla přeshraniční IC. *Město České Velenice: oficiální stránky města*. [online]. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://www.velenice.cz/?c=centrum&id=jak-vznikla-preshranicni-ic>
- MĚSTO ROŽNOV POD RADHOŠTĚM, 2010. *Rozbor udržitelného rozvoje území*. [online]. 183 s. [cit.2013-03-21] Dostupné z: <http://www.roznov.cz/odbory/vystavby/UAP/UAP-rozbor-udrzitel-rozvoje-ORP-RpR.pdf>
- MĚÚ ROŽNOV P. R., 2008 – 2012. *Město Rožnov pod Radhoštěm*. [online].[cit. 2013 – 3 - 20]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/>
- MIKROREGION VALAŠSKOMEZIŘÍČSKO-KELEČSKO, © 2008. *Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko*. [online]. [cit. 2013-3-21]. Dostupné z: <http://www.meziricsko.cz/>
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2012. *Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020*. [online]. 100 s. [cit. 2013-03-24]. Dostupné z: [http://www.mmr.cz/getmedia/65d8e201-ab8b-4423-98b0-98f7e516287b/Podklad-pro-Dohodu-o-partnerstvi-\(2\).pdf](http://www.mmr.cz/getmedia/65d8e201-ab8b-4423-98b0-98f7e516287b/Podklad-pro-Dohodu-o-partnerstvi-(2).pdf)
- MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR, ©2012. *Obchodní rejstřík a sbírka listin*. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>
- MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, ©2010. *Veřejnoprávní smlouvy. Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2012 [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/verejnopravni-smlouvy-159710.aspx>
- Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky*, 2013. [online].[cit.2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.minv.sk/>

- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY, 2004. *Programový dodatek k Operačnímu programu „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“* [online]. s 106. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z : <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Operacni-programy/OP-ROZVOJ-VENKOVA-A-MULTIFUNKCNI-ZEMEDELSTVI/Dokumenty/Programovy-dodatek-OP-Rozvoj-venkova-a-multifunkcn>
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2006. *Výroční zpráva o programu LEADER ČR*. [online]. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/41186/Vyrocní\\_zpráva\\_2006\\_LEADER\\_CR.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/41186/Vyrocní_zpráva_2006_LEADER_CR.pdf)
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2007. *Program rozvoje venkova na období 2007-2013*. [online]. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: [https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa\\_anon%2Fcs%2Fdokumenty\\_ke\\_stazeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf](https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf)
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2009. *Pravidla, ... Programu rozvoj Venkova ČR na období 2007 – 2013*. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: [http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa\\_anon%2Fcs%2Fdokumen-ty\\_ke\\_stazeni%2Feafrd%2Fosa4%2F1%2F11%2F1299488633437%2F1299489703298.pdf](http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumen-ty_ke_stazeni%2Feafrd%2Fosa4%2F1%2F11%2F1299488633437%2F1299489703298.pdf)
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, ©2009 – 2011a. Dotace. *eAgri*. [online] [cit. 2012-11-30] Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/>
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, ©2009-2011b. Venkov. *eAgri*. [online]. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/>
- MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, © 2008 – 2012. Místní Agenda 21. *Ministerstvo životního prostředí* [online]. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/cz/mistni\\_agenda\\_21](http://www.mzp.cz/cz/mistni_agenda_21)
- MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2006. *Stanovy občanského sdružení*. [online]. 7 s. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z <http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=787546>:
- MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2008. *Strategický plán Leader 2008 – 2013*. [online]. 60 s. [cit. 2012 -3 - 20 ] Dostupné z: <http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=485820>

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2009. *Výroční zpráva za rok 2009*.

[online].[cit. 2013-03-22]. Dostupné z:

<http://www.masroznovsko.cz/file.php?nid=3898&oid=1890145>

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2010. *Výroční zpráva za rok 2010*. [online].

[cit. 2013-03-22]. Dostupné z

<http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=787546>:

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2011a. *Integrovaná strategie území*. [online].

40 s. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z:

<http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=485834>

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2011b. *Výroční zpráva za rok 2011*. [online].

[cit. 2013-03-22]. Dostupné z:

<http://www.masroznovsko.cz/file.php?nid=3898&oid=2804454>

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2011c. *Zápis z jednání valné hromady MAS*

*Rožnovsko ze dne 20. 12. 2011*. [online].[cit. 2013-03-22]. Dostupné z:

<http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=787546>

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, 2012. *Zápis z jednání valné hromady MAS*

*Rožnovsko ze dne 14.12.2012*. [online].[cit. 2013-03-22]. Dostupné z:

<http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=787546>

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ROŽNOVSKO, © 2013. *Místní akční skupina Rožnovsko*.

[online]. [cit. 2013 – 3 - 20]. Dostupné z: <http://www.masroznovsko.cz/>

NÁRODNÍ SÍŤ MAS ČESKÉ REPUBLIKY, 2011. *Národní strategický plán LEADER*

*2014+ : Plná verze*, [online] červen 2011. [cit 2012-11-30] Dostupné z:

<http://nmascr.cz/content/uploads/2012/07/N%C3%81RODN%C3%8D->

[STRATEGICK%C3%9D-PL%C3%81N-LEADER-2014+-pln%C3%A1-verze.pdf](http://nmascr.cz/content/uploads/2012/07/N%C3%81RODN%C3%8D-STRATEGICK%C3%9D-PL%C3%81N-LEADER-2014+-pln%C3%A1-verze.pdf)

NÁRODNÍ SÍŤ MAS ČESKÉ REPUBLIKY, 2012a. *Hodnocení MAS v roce 2012* [online]

[cit. 2013-03-22]. Dostupné z:

<http://nmascr.cz/content/uploads/2012/07/Zpr%C3%A1va-k-hodnocen%C3%AD->

[MAS-2012.pdf](http://nmascr.cz/content/uploads/2012/07/Zpr%C3%A1va-k-hodnocen%C3%AD-MAS-2012.pdf)

NÁRODNÍ SÍŤ MAS ČR, 2012b. *Komunitně vedený místní rozvoj v praxi České Republi-*

*ky*. [online] s. 32 [cit. 2012-11-30]. Dostupné z:

[http://is.hvjdesign.eu/aktuality/nmascr\\_1330769403.pdf](http://is.hvjdesign.eu/aktuality/nmascr_1330769403.pdf)

- NÁRODNÍ SÍŤ MAS ČESKÉ REPUBLIKY, 2012c. *Národní síť MAS ČR připravuje doporučení pro rozvoj venkova po roce 2014*. [online] [cit. 2012-11-30]. Dostupné z: [http://is.hvjdesign.eu/aktuality/nsmascr\\_1327848839.pdf](http://is.hvjdesign.eu/aktuality/nsmascr_1327848839.pdf)
- NÁRODNÍ SÍŤ MAS ČR, bez udání data. *Výsledky hodnocení místních akčních skupin v roce 2011*. [online]. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: [https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.spov.org%2Faktuality%2Fvysledky-hodnoceni-mistnich-akcnich-skupin-v-roce-2011.aspx&ei=XDtMUc-GAcHWswbtXIDY-BQ&usg=AFQjCNFIupzawC6dYClakjTvB\\_PSD9XK1w&bvm=bv.44158598,d.Yms](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.spov.org%2Faktuality%2Fvysledky-hodnoceni-mistnich-akcnich-skupin-v-roce-2011.aspx&ei=XDtMUc-GAcHWswbtXIDY-BQ&usg=AFQjCNFIupzawC6dYClakjTvB_PSD9XK1w&bvm=bv.44158598,d.Yms)
- NÁRODNÍ SÍŤ ZDRAVÝCH MĚST ČR, © 2005-2012. *Národní síť zdravých měst ČR* [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.nszm.cz/index.shtml>
- NEUMAN, Ondřej, 2011. *Střednědobá evaluace Strategického plánu LEADER na období 2008 – 2013*. [online]. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://www.masroznovsko.cz/index.php?nid=3898&lid=cs&oid=787546>
- OBEC STRÍTEŽ NAD BEČVOU, 2006 – 2013. *Strítež nad Bečvou* [online]. [cit. 2013 – 3 - 20]. Dostupné z: <http://www.striteznb.cz/>
- Obec Velká Lhota*, 2013 [online]. [cit. 2013 – 3 - 20]. Dostupné z: <http://velkahlota.cz/index.php?page=velka-lhota>
- OBECNÍ ÚŘAD ZAŠOVÁ, ©2003 -2011. *Zašová*. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.zasova.cz/>
- Oficiální stránky města Zubří*, 2013. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.mesto-zubri.cz/>
- OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, 2013. Ministr schválil žádosti o podporu z prioritních os 3,4 a 6. *Operační program životní prostředí*. [online]. 13. 3. 2013. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/clanek/254/2021/ministr-schvalil-zadosti-o-podporu-z-prioritnich-os-3-4-a-6/>
- PRAGOKONCERT BOHEMIA, a. s., ©2013. *Valašské divadelní léto 2013*. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: [http://www.valasskedivadelnileto.cz/\\_roznov/](http://www.valasskedivadelnileto.cz/_roznov/)
- RAY, Christopher, 1998. Territory, Structures and Interpretation: Two Case Studies of the European Union's LEADER I Programme. *Journal of Rural Studies*. roč. 14, č.1,



- s.79-87. [online]. [cit 2012-11-29] Dostupné z: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0743016797000399>
- RAY, Christopher, 2000. The EU LEADER Programme: Rural Development Laboratory. *Sociologia Ruralis*. [online]. roč. 40, č. 2, s163-171 [cit 2012-11-29] Dostupné z: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&hid=105&sid=f84f07e7-25ac-4a60-89eb-542a5d165b7e%40sessionmgr113>
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, ©2012. Silnice I. tříd. *Ředitelství silnic a dálnic ČR*. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.rsd.cz/doc/Silnicni-a-dalnicni-sit/Silnice/silnice-itrid>
- Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko, 2012. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.mikroregion-vsetinsko.cz/>
- SELMAN, Paul, 1998. Local Agenda 21: Substance or Spin? *Journal of Environmenta Plannig And Management*. [online]. 41, no. 5. p. 533 – 553. Dostupné z: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&hid=105&sid=2661355d-322f-44d7-9141-a75fc8fc6932%40sessionmgr104>
- SMO VM, 2013. [online]. [cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.zlinsky-kraj.cz/Uvod.aspx>
- STÁTNI ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND, © 2000-2013. OSA IV. Leader. *Státní zemědělský intervenční fond* [online]. [cit. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4>
- Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko: Priority strategického plánu 2006a*. [online]. [cit. 2013 – 3 - 21]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-roznovsko>
- Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko: Profil mikroregionu Rožnovsko 2006b*. [online]. 66 s. [cit. 2013 – 3 - 21]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-roznovsko>
- Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko: Strategie, 2006c*. [online]. 30 s. [cit. 2013 – 3 - 21]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-roznovsko>
- SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, ©2012. *Svaz měst a obcí ČR* [online]. [cit. 2013-3-21]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/>

ŠAFÁŘOVÁ, Barbora a Ivo Škrabal, 2008. Mikroregiony a místní akční skupiny. *Veřejná správa*. [online] č. 13/2008. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky.[cit. 2012-11-30]. ISSN 1213-6581. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>

ŠRUBAŘ, David, ©2009-2012. Zajímavá místa. *Na Pustevny: S námi se neztratíte*. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.napustevny.cz/zajimava-mista/index.php>

Územně identifikační registr ČR, ©1997 - 2012 [online]. [cit. 2013 -3- 18]. Dostupné z: <http://www.uir.cz>

VALAŠSKÁ BYSTRICE, ©2013. *Oficiální stránky obce Valašská Bystřice*. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.valasskabystrice.cz/>

VALAŠSKÉ MUZEUM V PŘÍRODĚ, ©2010. *Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm: Národní kulturní památka*. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.vmp.cz/>

*Veřejná databáze*, 2013.[online databáze]. Praha: Český statistický úřad [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://vdb.czso.cz>

VIA RUSTICA, 2011. Národní strategický plán Leader 2014+, 2011. *Via rustica pro venkov* [online]. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://www.viarustica.cz/aktuality/41-narodni-strategicky-plan-leader-2014>

*Východní Morava*, 2013. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.vychodni-morava.cz/>

ZDRAVOTNICKÁ ZÁCHRANNÁ SLUŽBA ZLÍNSKÉHO KRAJE, ©2008. Oblast Valašské Meziříčí. *Zdravotnická záchranná služba Zlínského kraje*. [online].[cit. 2013-03-21]. Dostupné z: <http://www.zzsclin.cz/?controller=page&action=show&id=39>

ZEMĚPIS.COM, © 2002 – 2013. *Zeměpis.com: Geografický portál*. [online]. [cit 2013 – 3 - 21]. Dostupné z: <http://www.zemepis.com/smkraje.php>

### **Legislativní dokumenty:**

ČESKO, Zákon č. 248 ze dne 27. září 1995 o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1995, částka 65, 3530-3554 s. Dostupné také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=248/1995&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=248/1995&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO, Zákon č. 40 ze dne 20. února 1964 občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1964, částka 19, 202-2046 s. Dostupné také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=40/1964&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=40/1964&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=40/1964&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO, Zákon č. 83 ze dne 27. března 1990 o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1990, částka 19, 366-369 s. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-)

[zako-nu/SearchResult.aspx?q=%2083/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=%2083/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, 1738-1764 s.

EVROPSKÁ KOMISE, 2011. *Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ... a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006*. [online]. 177 s. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/dokumenty/komunitne-vedeny-mistni-rozvoj/podklady-z-evropske-unie/>

RADA, 2005. *Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova*. [online]. 40s. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:277:0001:0001:CS:PDF>

## **Interview**

Rozhovor s Ing. Miroslavem Martinkem, starostou obce Valašská Bystřice. Valašská Bystřice, 21. 2. 2013

Rozhovor s Jiřím Randusem, starostou města Zubří. Zubří, 21. 2. 2013.

Rozhovor s Ing. Radimem Gálíkem, starostou obce Prostřední Bečva. Prostřední Bečva, 22. 2. 2013

Rozhovor s Mgr. Jarmilou Melichaříkovou, starostkou obce Velká Lhota. Velká Lhota, 25. 2. 2013

Rozhovor s Ing. Igorem Dobšem, PhD, soukromým zemědělcem. Střítež n. Bečvou, 19. 2. 2013

Rozhovor s Miroslavem Zezulkou, jednatelem firmy Commodum, spol. s. r.o. Valašská Bystřice, 4. 3. 2013

Rozhovor se Štěpánkou Mikulenkovou, starostkou obce Vidče, Vidče, 25. 2. 2013.

Rozhovor s Ing. Ondřejem Neumanem, manažerem MAS Rožnovsko. Zašová,  
25. 2. 2013

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

cca	Cirka
CZT	Centrální zdroj tepla
ČOV	Čistička odpadních vod
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
ha	hektar
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IC	Informační centrum
ISÚ	Integrovaná strategie území
Kč	Korun českých
km <sup>2</sup>	kilometr čtvereční
MA 21	Místní agenda 21
MAS	Místní akční skupina
MASR	Místní akční skupina Rožnovsko
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NPR	Národní přírodní rezervace
NSZM	Národní síť zdravých měst

---

o. s.	Občanské sdružení
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost
obyv.	obyvatel
OP	Operační program
OPLZZ	Operační program lidské zdroje a zaměstnanost
OPPPPI	Operační program podnikání a inovace
OPVK	Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost
OPŽP	Operační program životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OÚ	Obecní úřad
PO	Právnícká osoba
PPP	Public private partnership
PRV	Program rozvoje venkova
Sb.	Sbírka zákonů
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SPL	Strategický plán LEADER
SŠ	Střední škola
SŠIEŘ	Střední škola informatiky, elektrotechniky a řemesel
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1 Členění způsobů a forem spolupráce .....</i>	15
<i>Obr. 2 Region Rožnovsko a jeho poloha v rámci ČR .....</i>	42
<i>Obr. 3 Organizační schéma rozhodovací struktury MASR.....</i>	70
<i>Obr. 4 Logo ochranné známky Pravé Valašské .....</i>	126

**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1 Vývoj počtu obyvatel na území Rožnovska a MASR dle výsledků SLDB v letech 1869-2011 .....</i>	<i>47</i>
<i>Graf 2 Vzdělanostní struktura obyvatel MASR a Rožnovska (SLDB 2011) .....</i>	<i>50</i>
<i>Graf 3 Vývoj počtu domů Rožnovska a MASR v letech 1869–2011. ....</i>	<i>51</i>
<i>Graf 4 Struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva dle ekonomické činnosti (SLDB 2011).....</i>	<i>55</i>
<i>Graf 5 Vývoj míry nezaměstnanosti za období 2011 – 2012 .....</i>	<i>56</i>
<i>Graf 6 Výše dotace dle schválených projektů v jednotlivých výzvách MASR (v Kč).....</i>	<i>76</i>
<i>Graf 7 Výše schválené dotace dle jednotlivých FICHÍ (v Kč).....</i>	<i>77</i>
<i>Graf 8 Výše dotace z 1. – 7. výzvy na 1 obyvatele dle obcí (v Kč) .....</i>	<i>78</i>



**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1 Věková struktura v obcích MASR a Rožnovska (k 31. 12. 2011)</i> .....	49
<i>Tab. 2 Domovní fond MASR a Rožnovska (SLDB 2011)</i> .....	51
<i>Tab. 3 Přehled dominantních průmyslových podniků na Rožnovsku</i> .....	53
<i>Tab. 4 Výměra půdy MASR a Rožnovska v ha (rok 2011)</i> .....	54
<i>Tab. 5 Struktura obyvatelstva dle ekonomické aktivity v obcích regionu (SLDB 2011)</i> .....	54
<i>Tab. 6 Přehled významných zaměstnavatelů v regionu</i> .....	55
<i>Tab. 7 Technická infrastruktura v obcích regionu</i> .....	58
<i>Tab. 8 Strategie SPL Leader 2008 – 2013</i> .....	73
<i>Tab. 9 Plnění monitorovacích indikátorů</i> .....	74
<i>Tab. 10 Alokace MASR 2009 – 2013 (v Kč)</i> .....	75
<i>Tab. 11 Počet podpořených projektů dle subjektů</i> .....	78

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I Seznam členů MAS Rožnovsko

Příloha P II Přehled podpořených projektů

Příloha P III Ochranná známka Právě Valašské

## PŘÍLOHA P I: SEZNAM ČLENŮ MAS ROŽNOVSKO

	Subjekt	Zástupce	Funkce
Veřejný sektor			
1	Horní Bečva	Mgr. Oldřich Ondryáš	Člen MAS
2	Hutisko-Solanec	Petr Malěř	Člen MAS
3	Prostřední Bečva	Ing. Radim Gálik	Člen Kontrolní a revizní komise
4	Rožnov p. R.	Ing. Václav Mikušek	Člen MAS
5	Střítež nad Bečvou	Ing. Martin Beneš	Člen MAS
6	Valašská Bystřice	Ing. Miroslav Martinek	Člen Programového výboru Veřejná správa
7	Velká Lhota	Mgr. Jarmila Melichaříková	Člen MAS
8	Vidče	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Člen MAS
9	Vigantice	Aleš Depta	Člen MAS
10	Zašová	Ing. Anna Mikošková	Předseda MAS, člen Rady MAS, člen Programového výboru
11	Zubří	Jiří Randus	Člen MAS
Soukromý sektor			
12	Lyžařský areál Solisko	Josef Blinka	Člen Rady MAS, člen Programového výboru MAS
13	Soukromý podnikatel	Baroš Milan	Člen MAS
14	Soukromý podnikatel	Trčka Martin	Člen MAS
15	Fa Rolf	Rudolf Jurajda	Člen Výběrové komise
16	Commodum,s.r.o.	Miroslav Zezulka	Místopředseda MAS, člen Rady MAS, předseda Výběrové komise
17	Soukromý zemědělec	Josef Ondruch	Člen MAS
18	Soukromý zemědělec	Jan Vávra	Člen MAS
19	ZOD Rožnovsko	Josef Mikunda	Člen MAS
20	Mézl & Janíček, s.r.o.	Bronislav Janíček	Člen MAS
21	Valašské ZOD, družstvo	Ing. Jan Jadrníček	Člen Programového výboru
22	Cobbler,s.r.o.	Ing. Dalibor Švec	Člen Výběrové komise
23	DO.OL-GLASS,s.r.o.	Tomáš Dořičák	Člen Programového výboru
24	KMO Zubří, s.r.o.	Vincenc Mizera	Člen Kontrolní a revizní komise
25	Soukromý zemědělec	Urbanová Oldřiška	Člen MAS
26	Soukromý zemědělec	Zeman Libor st.	Člen MAS
27	Soukromý podnikatel	Vaňková Romana	Člen MAS
28	Soukromý podnikatel	Mroček Tomáš	Člen MAS
29	Soukromý podnikatel	Jan Martínek	Člen MAS
30	Soukromý zemědělec	Ing. Igor Dobeš Ph.D.	Člen MAS
31	Soukromý zemědělec	Zeman Libor ml.	Člen MAS
32	Soukromý zemědělec	Martínek Miroslav ml.	Člen MAS

	Neziskový sektor		
33	TJ Sokol Pr. Bečva	Anna Blinková	Člen MAS
34	TJ Vidče	Milena Dudová	Člen Kontrolní a revizní komise

Zdroj: Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

## PŘÍLOHA P II: PŘEHLED PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ

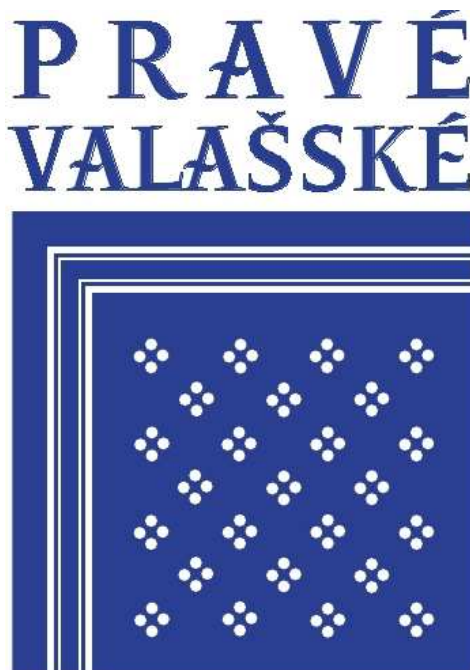
Příjemce dotace	Název projektu	Fiche	Dotace
<b>1. výzva MASR, září 2009</b>			
Valašské ZOD, družstvo	Individuální boudy pro telata	1	200 000
Obec Vidče	Obnova a údržba veřejné zeleně ve sportovním areálu sahara - Vidče	2	261 646
Město Zubří	Oprava MK Zubří - Zašová	2	640 433
Obec Zašová	Oprava MK Zašová - Zubří	2	1 524 706
Podané ruce, soc. družstvo	Podané ruce - nákup laseru	4	128 280
Obec Vigantice	Dětské hřiště a parkové úpravy	5	266 668
<b>2. výzva MASR, leden 2010</b>			
Obec Vigantice	Plníme dětská přání!	5	327 551
<b>3. výzva MASR, květen 2010</b>			
Valašské ZOD, družstvo	Pořízení napáječek	1	291 665
Obec Val. Bystřice	Rekonstrukce místní komunikace "Pod lesem" ve Valašské Bystřici	2	445 558
Obec Hut.-Solánek	Oprava MK v lokalitě Za Starou Hutí	2	519 583
Město Zubří	Dětské hřiště - Staré Zubří	5	445 572
Obec Střítež nad Bečvou	Bezpečné hřiště pro naše nejmenší děti	2	549 880
<b>4. výzva MASR, září 2010</b>			
Město Zubří	Vybavení nových prostor MŠ Duha Zubří	5	286 668
TJ Sokol Střítež n. B.	Žijeme sportem	5	342 688
<b>5. výzva MASR, leden 2011</b>			
ZOD Rožnovsko	Zkvalitnění welfare masného skotu na pastvinách	1	121 429
Obec Pr. Bečva	Zřízení IC a klubovny v prostorách obecního úřadu	5	499 306
TJ Hutisko-Solanec	Kašpírky si můžou hrát	5	153 000
Obec Hutisko-Solanec	Hrajeme si, hrajeme!	5	264 674
TJ Vidče	Oprava havarijního stavu budovy SAHARA	5	457941
Obec Horní Bečva	Lávka pro pěší přes potok Sergač a přístupová rampa	2	404 516
TJ Zašová	Kůlna na zahradní nářadí v areálu fotbalového hřiště Zašová	5	497 315
<b>6. výzva MASR, září 2011</b>			
Libor Zeman	Modernizace farmy	1	210 000
TO.MA.-THERM s. r. o.	Sklo - náš chleba	4	120 000
Valašské ZOD, družstvo	Pořízení krmného návěsu pro dopravu a zakládání krmiva	1	197 600
Valašské ZOD, družstvo	Pořízení rozdrůžovače balíků slámy	1	116 800
<b>7. výzva MASR, září 2012</b>			
Igor Dobeš	Nákup zemědělské techniky	1	140 000
Jan Martinek	Modernizace Farmy Jana Martinka	1	124 000
ZOD Rožnovsko	Pořízení teleskopického nakladače	1	500 000
Iva Zezulková	Hala pro skladování steliva a krmiva	1	500 000
Libor Zeman	Modernizace farmy II.	1	500 000
Hutisko-Solanec	Revitalizace veřejného pohřebiště v obci Hutisko-Solanec	2	348 491
Jana Neřádová	Oáza klidu a odpočinku na Valašsku	4	188 580
František Juroška	Pořízení plně hydraulického nakládacího jeřábu pro montáž na podvozek nákladního vozidla	4	161 419
Obec Zašová	Vybavení prostor Kulturního informačního centra Zašová	5	499 500
Obec Vigantice	Bezbariérový vstup do školy a oprava schodiště do tělocvičny	5	418 500
Zubří	Klub Zubří - modernizace velkého sálu	5	499 998
Velká Lhota	Multifunkční využití obecního úřadu	5	351 299

Zdroj: Vlastní zpracování dle Místní akční skupina Rožnovsko, ©2013

## **PŘÍLOHA P III: OCHRANNÁ ZNÁMKA PRAVÉ VALAŠSKÉ**

Ochranná známka *Pravé Valašské* je jedním z výstupů projektu spolupráce Síťování místních výrobků na Valašsku, realizovaným několika MAS působících v oblasti Valaška. Projekt se zaměřuje na podporu místních producentů, řemeslníků a zemědělců, značka *Pravé Valašské* garantuje regionální původ a kvalitu výrobků.

V prvním kole certifikace 12. září 2012 získalo certifikát 14 producentů především z potravinářské oblasti, později se seznam rozšíří i o řemeslné výrobky. Na jejich výrobcích je zobrazeno logo, jehož základním prvkem je motiv modrotisku, který neodmyslitelně patří k Valašsku. (ČSOP Salamandr, ©2012)



*Obr. 4 Logo ochranné známky*

*Pravé Valašské*

Zdroj: ČSOP Salamandr, ©2012