

Strategický rozvoj města Krupka v rámci programovacího období 2014 – 2020

Bc. Veronika Dvořáková

Diplomová práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika Dvořáková**
Osobní číslo: **M11728**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Strategický rozvoj města Krupka v rámci
programovacího období 2014–2020**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Definujte cíle a metody práce.
- Uvedte základní pojmy v oblasti regionálního rozvoje.
- Provedte literární rešerši na dané téma.

II. Praktická část

- Zpracujte socioekonomickou analýzu a zformulujte SWOT analýzu města.
- Realizujte dotazníkové šetření a proveďte kvalifikované rozhovory s představiteli města.
- Na základě výše uvedených analýz navrhnete strategii města.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.

JÁČ, Ivan et al. Jedinečnost obce v regionu. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.


KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. Územní samospráva: udržitelný rozvoj a finance. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

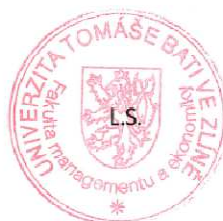
MATES, Pavel a René WOKOUN. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy. 1. vyd. Praha: Prospektrum, 2001, 196 s. ISBN 80-7175-100-6.


WOKOUN, René. Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **3. února 2013**
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2013**

Ve Zlíně dne 3. února 2013


prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezahnuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užití-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:


- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 30.4.2013



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Abstrakt česky

Hlavním cílem předkládané práce je vytvoření strategického rozvojového dokumentu města Krupka. V teoretické části se zabýváme samotnou podstatou a hlavními pojmy regionálního rozvoje, obsahovými náležitostmi strategického rozvojového plánu obce a jednotlivými nástroji jejich podpory s důrazem na deskripci následujícího programovacího období Evropské unie 2014 – 2020. V části druhé, praktické, jsme na základě dotazníkového šetření a realizace kvalifikovaných rozhovorů provedli situační analýzu námi vybraného města a následně vypracovali SWOT analýzu, která je klíčovým podkladem pro vytvoření strategického plánu rozvoje města. Strategický plán rozvoje v sobě obsahuje námi zvolené oblasti podpory s dílčími strategickými cíli a opatřeními, přičemž samý závěr práce zahrnuje katalog projektů s vybranými a blíže rozpracovanými rozvojovými aktivitami reprezentující jednotlivé oblasti podpory.

Klíčová slova: regionální rozvoj, strategie rozvoje, rozvojové dokumenty, Krupka, kohezní politika, dotace, situační analýza, SWOT analýza, rozvojová opatření, katalog projektů.

ABSTRACT

Abstrakt ve světovém jazyce

The main goal of this work is create strategic development document of city Krupka. In theoretical part we occupy with the very essence and main terms of regional development, content requirements of strategic development plan of the municipality and individual tools of their support with emphasis on the description following programming period European Union 2014 - 2020. In the second part, practical, on the base of questionnaire and realization of qualification interviews we perform situations analysis of chosen city and subsequently develop SWOT analysis, which is key base for creating strategic plan of city development. Strategic plan of development includes chosen areas of support with partial strategic goal a arrangements, while end of the work contain catalogue of projects with chosen and closer elaborating development activities representing individual areas of support.

Keywords: Regional Development, Development Strategy, Development Documents, Krupka, Cohesion Policy, Grants, Situational Analysis, SWOT Analysis, Development Measures, Catalogue of Projects.

Na tomto místě bych velice ráda poděkovala doc. RNDr. Oldřichu Hájkovi, PhD. za vedení a připomínky k mé práci a taktéž své rodině a přátelům za bezmeznou podporu po celou dobu mého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
I TEORETICKÁ ČÁST.....	10
1 CÍLE A POUŽITÉ METODY	11
1.1 PRIMÁRNÍ A DÍLČÍ CÍLE PRÁCE.....	11
1.2 POUŽITÉ VĚDECKÉ METODY	12
2 VYMEZENÍ KLÍČOVÝCH POJMŮ.....	15
2.1 KLASIFIKACE REGIONŮ	15
2.2 REGIONÁLNÍ POLITIKA	16
2.3 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE	19
2.4 REGIONÁLNÍ POLITIKA V ČESKÉ REPUBLICE.....	23
2.5 ÚLOHA OBCE V REGIONÁLNÍM ROZVOJI.....	27
2.6 DRUHY DOTACÍ PRO OBCE	29
2.7 STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE OBCE	31
3 LITERÁRNÍ REŠERŠE	33
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
4 PROFIL MĚSTA.....	36
4.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA	36
4.2 SOUNÁLEŽITOST A OBECNÍ PARTNERSTVÍ.....	37
4.3 OBYVATELSTVO	39
4.4 EKONOMIKA	44
4.5 OBČANSKÁ VYBAVENOST OBCE	49
4.6 CESTOVNÍ RUCH	56
4.7 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	57
4.8 VZTAH K ROZVOJOVÝM PROJEKTŮM A DOTACÍM.....	58
4.9 KLASIFIKACE SPOKOJENOSTI OSTATNÍCH ATRIBUTŮ	59
5 SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA	62
6 STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA	69
6.1 PRIORITY OBLAST A: SOCIÁLNÍ PROSTŘEDÍ A LIDSKÉ ZDROJE	71
6.2 PRIORITY OBLAST B: EKONOMIKA MĚSTA.....	77
6.3 PRIORITY OBLAST C: INFRASTRUKTURA, ŽP A ZDRAVÍ	81
6.4 PRIORITY OBLAST D: ŘÍZENÍ A SPRÁVA MĚSTA	85
7 KATALOG PROJEKTŮ.....	90
7.1 ZLEPŠENÍ NABÍDKY VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT V CENTRU MĚSTA	90
7.2 SNÍŽENÍ NEZAMĚSTNANOSTI A REVITALIZACE MĚSTSKÉHO PROSTŘEDÍ.....	91
7.3 PODPORA ALTERNATIVNÍ DOPRAVY A ROZŠÍŘENÍ TURISTICKÝCH MOŽNOSTÍ.....	92
7.4 ZVÝŠENÍ MOŽNOSTI ZÍSKÁNÍ EVROPSKÝCH DOTACÍ.....	93
ZÁVĚR	94
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	95
SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK A PŘÍLOH.....	106

ÚVOD

Strategické plánování je systematickým přístupem řízení rozvojových možností jakéhokoli soukromého i veřejného subjektu. Můžeme ho pokládat za dohodu mezi dotčenými subjekty, formulující základní vizi, definující strategické oblasti podpory, dílčí strategické cíle a jednotlivé kroky, s jejichž pomocí je jasně zadán plán rozvoje, jakožto logický proces řízení změn vedoucích k dosažení žádoucího stavu. Strategické plánování je v současnosti nedílnou součástí regionálního rozvoje. Jeho záměrem je mobilizace využití všech nabízených zdrojů a nástrojů s ohledem na jejich včasnou a integrovanou realizaci schopnou pohotově se přizpůsobit změnám, přičemž usnadňuje získání čerpání potřebných financí z veřejných fondů.

Město Krupka, ležící v ústeckém kraji na úpatí Krušných hor, jsme si vybrali na základě vícero faktorů. Elementárním důvodem té volby je fakt, že zde autorka této práce dvacet let bydlí a má k tomuto městu patřičný vztah, jež jí není lhostejný. Dalším důvodem byla negativní reputace tohoto města, která je v posledních letech prezentována široké veřejnosti prostřednictvím veřejných médií. Mezi další okolnosti patří skutečnost, že město Krupka doposud žádný strategický rozvojový plán nevlastní a velice těžko se potýká se získáním dotací nejen z fondů Evropské unie. Krupka má dle autorčina názoru vysoký potenciál rozvoje, který je však zapotřebí patřičně využít a dlouhodobě na něm pracovat.

V první části této práce si nejprve vytyčíme vizi, dílčí oblasti a jejich cíle, jako se tomu děje při tvorbě strategického rozvojového dokumentu a charakterizujeme použité metody tedy opatření, které nám dosažení vytyčených cílů dopomohou. Dále rozpracujeme a blíže popíšeme hlavní pojmy týkající se regionálního rozvoje, strategického plánování a možností podpory realizace rozvoje obce Krupka v letech 2014 – 2020. Ve třetí kapitole se budeme zabývat literární rešerší, která odborně dokreslí námi vybranou problematiku.

Na základě zjištěných dat, výstupů z dotazníkového šetření, realizace kvalifikovaných rozhovorů a dalších zmíněných metod provedeme v praktické části situační analýzu města Krupka a vytvoříme SWOT analýzu jednotlivých tematických rozvojových okruhů. Z těchto podkladů zhotovíme strategický plán rozvoje města, který bude obsahovat všechny náležitosti, jež nastudujeme a zmíníme v části teoretické. Výstupem závěru naší práce bude zhotovení uceleného rozvojového dokumentu, obsahující vizi, oblasti podpory, dílčí cíle, jednotlivé opatření a aktivity, přičemž v poslední části bude uveden katalog projektů s vybranými rozpracovanými projekty zastupující jednotlivé oblasti podpory.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CÍLE A POUŽITÉ METODY

V této části diplomové práce si blíže ujasníme hlavní i dílčí cíle, kterých chceme dosáhnout za pomoci odborných metod a technik, jež budeme postupně pro přehlednost a snazší orientaci v rámci této kapitoly charakterizovat podle toho, jak jsou postupně v práci po sobě použity.

1.1 Primární a dílčí cíle práce

Primární cíl práce

Zastřešujícím cílem této práce je vytvoření strategického plánu rozvoje města Krupka, co-by dříve průmyslového města rozkládajícím se v severočeském pohraničí s Německem a nacházejícím se ve strukturálně postiženém ústeckém regionu. Toho docílíme pomocí blíže specifikovaných jednotlivých cílů, které si z hlediska rozložení práce rozdělíme do části teoretické a praktické.

Dílčí cíle teoretické části

Cíl 1: Specifikace primárního a dílčích cílů práce

Cíl 2: Demonstrace a bližší charakteristika použitých metody s jejich odůvodněním

Cíl 3: Zachycení klíčových pojmů spojených s regionálním rozvojem a tvorbou strategických rozvojových dokumentů

Cíl 4: Provedení literární rešerše vybrané odborné literatury a informačních zdrojů

Dílčí cíle praktické části

Cíl 5: Vytvoření situační analýzy Krupky s ohledem na socioekonomickou analýzu, občanskou vybavenost nezbytnou pro život, fyzické a životní prostředí a rozvojové možnosti města do budoucnosti.

Cíl 6: Realizace SWOT analýzy - podkladového materiálu pro formulaci cílů strategie

Cíl 7: Stanovení vize, cílů a vytvoření problematických okruhů nutných pro rozvoj

Cíl 8: Vytvoření dílčích opatření jednotlivých problémových okruhů a jejich bližší charakteristika

1.2 Použité vědecké metody

Pro zajištění uvedených cílů je zapotřebí použít námi vybrané vědecké metody, které představují způsoby, jak k nim dospět systematickou, promyšlenou a objektivní cestou. Z hlediska jejich povahy je dělíme na obecně teoretické a empirické metody. V naší práci budeme realizovat jak kvantitativní, tak kvalitativní metodu výzkumu.

Obecně teoretické metody

V rámci teoretické části bude nejprve provedena **koncentrace**, sběr a dále **rešerše** vhodné literatury a informačních zdrojů, které svým obsahem splňují požadavky na řešení dané problematiky. Následně bude použita metoda klasifikační **analýzy** jednotlivých literárních zdrojů a tedy prozkoumání jejich jednotlivých složek. Pro zajištění obsahové přehlednosti zachycující návaznost námi vybrané problematiky bude použita systémová analýza a logická metoda pro následnou **syntézu, dedukci a deskripce** námi zvolených pojmů, které jsou nosným pilířem pro ucelení našeho tématu.

Praktická část diplomové práce se soustředí z obecných teoretických metod opět na rešerši a analýzu patřičných informačních zdrojů. Z nichž na základě syntézy a **generalizace** získaných dat vytvoří souhrnnou **klasifikaci** a deskripce patřičných jevů, na jejichž základě se bude odvíjet část návrhová.

V poslední, návrhové, části budou použity metody, jež svou náplní patřičně korespondují s předmětem tvorby **analogie** našeho druhu návrhu. Bude zvolena **indukce**, syntéza a dílčí deskripce, jež na základě dosud zjištěných dat vhodně vystihují metodiku naplnění našeho závěrečného úsilí.

Empirické metody

Tyto metody obecně pracují se získáváním a poznáváním praktických dat přímo z praxe, z nichž jsou následně vytvořeny zastřešující teorie. V naší práci budou použity následující druhy empirických metod:

Pozorování

Metoda pozorování je primární empirickou metodou naší diplomové práce zacílenou na tvorbu strategického plánu rozvoje. Touto metodou zjistíme výchozí situaci města Krupka a odhalíme tak podstatné souvislosti a vztahy v rámci potenciálních rozvojových možností.

Stanovíme dílčí okruhy pozorování, jež následně aplikujeme do tvorby dotazníkového šetření.

Sociometrie

Sociometrie, jakožto jedna z nejznámějších metod analýzy sociální sítě, byla vytvořena v 60. letech 20. století Jacobem Levy Morenem původně pro potřeby skupinové psychoterapie. (Sociometrie, © 2013) Dle této metody budeme zkoumat lidské vztahy mezi jednotlivými skupinami obyvatelstva i čelních představitelů města, jíž mimo metodu pozorování a cílených rozhovorů bude využito v dílčí části dotazníků.

Kasuistika

Kazuistika patří mezi vědecké metody používané především v medicíně, klinické psychologii, právu a etice, jakožto popis a výklad (v našem případě práva) konkrétních individuálních případů a kauz. Cílem je nalézt hlubší souvislosti a lépe tak pochopit celou situaci. (Metodický portál, 2011) V naší práci tuto metodu použijeme jak v teoretické části (analýza a deskripce legislativy dané problematiky), tak v praktické (výklad a důsledky krupských městských vyhlášek).

Dotazníkové šetření

Sběr dat formou dotazníků je metodou pro hromadné získávání informací na jasně formulované dotazy. V našem případě zvolíme kombinovanou formu koncipování dotazníku s různými druhy otázek a možností odpovědí – otevřené otázky, selektivní odpovědi, či hodnotící, a to číselným provedením jednotlivých termínů dle respondentových preferencí a subjektivním názoru, přičemž bude nejdříve proveden předvýzkum tohoto dotazníku.

Pro splnění našeho účelu vybereme vzorek o 70 respondentech na základě náhodného výběru. Při samotném zpracovávání vyplněných dotazníků v programu IBM SPSS jsme však došli k faktu, že jednotliví respondenti jsou zastoupeni dle věku i nejvyššího dosaženého vzdělání ve stejnoměrném poměru, v rámci dotazovaného celku. Námi použitý dotazník je uveden v příloze této diplomové práce.

Samotné výsledky dotazníkového šetření budou k dispozici v kapitole Profil města v rámci dílčích zkoumaných jevů *psány kurzívou*.

Kvalifikované rozhovory

Tato metoda je založena na přímém dotazování respondentů v návaznosti na jejich poli (profesní) působnosti. Budeme realizovat převážně polostandardizované rozhovory, ať již

formou osobní či emailové korespondence, s čelními představiteli města (starosta Ing. Mgr. Zdeněk Matouš, místostarosta Ing. Jaroslav Dubský), vedoucími jednotlivých odborů městského úřadu a dále s odpovědnými pracovníky jednotlivých veřejných subjektů (školy, sociální centra, dětský domov a jiné).

Další použité metody

Matematické a statistické metody jsou nástroji pro identifikaci a zpracování dat na základě exaktního vyjádření daných jevů a vztahů mezi nimi.

SWOT analýza

Název této ekonomické metody vychází z počátečních písmen dále uvedených anglických slov. V současnosti je již nedílnou součástí nejen moderní analýzy regionálního rozvoje. Pomocí této analýzy identifikujeme jednotlivé (4) stránky zkoumajícího jevu. Důraz je následně kladen na akceptování a rozšiřování silných stránek (angl. **Strengths**), eliminaci slabých stránek (**Weaknesses**), podporování a využívání příležitostí (**Opportunities**) a vyvarování se hrozbám (**Threats**). V souvislosti s použitím této analýzy se v regionálním rozvoji můžeme také setkat s názvem TOWS analýza, což je prakticky to samé. (Úvod *do regionálních věd a veřejné správy*, s. 176-178)

V našem případě jsme SWOT analýzu vytvoříme na základě všech výše uvedených empiricky zjištěných dat a zpracování situační analýzy (profilu města). Jednotlivé hodnotící okruhy rozdělíme do šesti částí v rámci jejich věcné působnosti. Výstup, který touto metodou vznikne, bude následně klíčovým zdrojem dat pro tvorbu samotného strategického plánu, jeho dílčích cílů, opatření a rozvojových aktivit.

Statistické metody

Ze statistických metod použijeme ty nejčastější, které se regionálním rozvojem zabývají. Jsou jimi základní popisné statistiky a odhady trendů vývoje za pomoci lineární regrese.

2 VYMEZENÍ KLÍČOVÝCH POJMŮ

S daným tématem se pojí nepřehledné množství pojmů, které je zapotřebí si správně definovat a charakterizovat pro dostatečné pochopení a ucelení dané problematiky.

2.1 Klasifikace regionů

Pod pojmem region (z latinského názvu *regio* – kraj, hraniční linie), se obecně rozumí územní komplex vznikající regionální diferenciací krajinné sféry (Mates a Wokoun, 2001, s. 113), neboli území, které je vymezené na základě společných znaků (Skokan, 1999, s. 234). Diferenciací regionů se zabývá vědní obor regionalistiky, který člení a zkoumá jednotlivé regiony na základě různých struktur dle geografické polohy, politického vytvoření či dle historického vývoje.

Česká republika je unitárním státem, tvoří ho tedy jeden státní aparát. Českou republiku v roce 2013 tvoří 14 krajů, 77 okresů a 6252 obcí. V Evropské unii se od roku 1988 užívá nová klasifikace územních statistických jednotek tzv. NUTS (= Nomenklatura územních statistických jednotek), přičemž se roku 1990 pro nejmenší NUTS (4-5) používá označení LAU, viz dále. Tato nová klasifikace slouží především pro statistické potřeby, a dále pro účely zařazení regionů různé úrovně pro jednotlivé cíle strukturální politiky EU, viz níže.

NUTS

Od 1. 1. 2000 se klasifikace dělení na NUTS začala používat i u nás. Přehled z hlediska členění dle NUTS v České republice je následující:

Tabulka 1: Členění území ČR dle druhů NUTS

NUTS	územní jednotka	počet jednotek	Doporučený min. počet obyv.	Doporučený max. počet obyv.
NUTS 0	Stát	1		
NUTS 1	Území	1	3 000 000	7 000 000
NUTS 2	region soudržnosti	8	800 000	3 000 000
NUTS 3	Kraj	14	150 000	800 000
LAU 1	okres, mikroregion	77		
LAU 2	Obec	6252		

Zdroj: MMR, 2013c

Jednotlivé regiony soudržnosti (NUTS 2) řídí tzv. Regionální rada, která jednotlivě spravuje a vytváří programy pro regionální rozvoj za podpory Evropské unie svého území.

Euroregiony

Evropská unie zavedla názvosloví ještě pro jeden typ regionu, tzv. euroregion. Jedná se o jeden z pilířů přeshraniční spolupráce, který je zaměřen na rozvoj příhraničních regionů, které jsou coby periferní regiony jednotlivých států diskriminovány z hlediska své geografické polohy. Dle definice Jense Gabbeho jsou euroregiony „hnacím soukolím přeshraničních vztahů, kontaktů, předávání znalostí. Vyžadují uspořádání, organizaci a vysoce postavené spolupracovníky, aby mohli řešit mnohostranné úkoly. Nenahrazují však v žádném případě správní aparát státu.“ (Czech Trade, 2003) Cílem euroregionů je řešení společných rozvojových problémů na základě transferu zkušeností při využití finančních prostředků z Evropské unie. Euroregiony můžeme z právního hlediska charakterizovat jako dobrovolné sdružení obcí na každé straně hranice minimálně dvou států, přičemž uzavírají dohodu na základě mezivládní dohody. Do této spolupráce se často interesují i obchodní komory, odbory a sociální partneři. (Hájek a Novosák, s. 119-120; Czech Trade, 2003)

Na území České republiky se nachází třináct euroregionů, jejichž rozloha čítá více jak polovinu celého území. Mezi první regiony, které se na našem území vytvořily, a to v letech 1991-1993, patří euroregion Nisa, Labe a Krušnohoří. Postupem deseti let se zrodily další příhraniční uskupení: Engensis, Šumava, Glacensis, Praděd, Těšínské Slezsko, Silesia. Mezi nejnověji utvořené euroregiony řadíme Pomoraví, Beskydy, Bílé Karpaty a jako poslední euroregion Silvia Nortica. (Czech Trade, 2003)

2.2 Regionální politika

Definování pojmu regionální politika¹ není dosud zcela konstantní nejen vzhledem k nesmírné obsáhlosti tohoto tématu. Obecně lze říci, že regionální rozvoj je ucelený multidisciplinární proces obsahující cíle, opatření a nástroje vedoucí ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů. „Regionální politika představuje všechny veřejné intervence, které vedou ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností.“ (Mates a Wokoun, 2001, s. 115) Pokouší se tedy napravit důsledky a negativa volné tržní ekonomiky, z čehož si definovala za cíl ekonomický růst a udržitelný

¹Samo slovo politika pochází z řečtiny, kdy *polis* – znamená město, a tedy *politiké technike* znamená v překladu správa obce. (Ponikelský, 2011, s. 35)

rozvoj. Své praktiky staví především na základě principů solidarity, soudržnosti a integrace.

V rámci regionální struktury každého státu najdeme oblasti, které tzv. zaostávají za ostatními, respektive jejich socioekonomický vývoj není natolik silný. To může být způsobeno samotným historickým vývojem nebo faktory, které takovéto oblasti v jejich růstu zbrzdí či mu dokonce brání, viz euroregiony. Dle Postráneckého můžeme tyto faktory rozdělit do tří skupin, podle nichž samotné regiony nazýváme. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 98)

Tabulka 2: Charakteristika tzv. problémových regionů

Typ regionu	Charakteristika
Regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji	Odlehlé oblasti. Zemědělství jakožto jediná ekonomická činnost. Jediný možný stimul ekonomiky je přitažlivý cestovní ruch.
Regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů	Nedostatek kapitálu. Zlepšení závisí na ekonomické situaci ostatních regionů a technickém pokroku.
Regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími	V minulosti regiony vyspělé, kde změnou struktury poptávky upadl tradiční průmysl. Vysoká míra emigrace, neadekvátní infrastruktura, nízká ekonomická aktiva především žen

Zdroj: *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 98

Historie vzniku regionální politiky

Vznik regionální politiky, vědy jako takové, se datuje okolo 30. let do Velké Británie. V té době dosahovala nezaměstnanost v zemi extrémních hodnot důsledkem hospodářské krize s ohledem na tradiční průmyslovou výrobu. Jiné prameny uvádí poválečné období, kdy zdevastované evropské země čelily úpadku a různé diversifikaci svého území, tudíž měl zájem opět obnovit svůj celostátní hospodářský rozvoj a restrukturalizovat tak dané postižené oblasti.² (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 101)

² Ve Francii zavedli plán rozvoje tzv. 12 metropolí rovnováhy, v Itálii byla snaha sjednotit ekonomickou úroveň severu a jihu, ve Skandinávských zemích čelili problému řídky zalidněných oblastí za polárním kruhem a v Německu se zaměřili na restrukturalizaci tzv. starých průmyslových regionů.

Postupem času se vývoj regionální politiky měnil. Od celostátních hospodářských cílů k motivům sociálním. I nadále byl zde kladen apel na vyšší ekonomickou výkonnost a konkurenceschopnost postižených regionů. Stěžejním cílem byla tvorba pracovních míst, budování infrastruktury a zvyšování vzdělanosti obyvatel. Počátkem 80. let se začíná mluvit o ekologické motivaci regionální politiky, jakožto důsledku průmyslové výroby devastující životní prostředí. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 102-107)

Nástroje regionální politiky

Regionální politiku můžeme podporovat či regulovat mnohými nástroji. Ne všechny však zcela jednoznačně plní svůj stanovený cíl. Na regionální rozvoj má vliv řada faktorů, které je zapotřebí předem zvážit. Proto je nutné zavedení jednotlivých nástrojů posoudit ze všech stran, aby se ve výsledku nestaly nástroji se svými následky přitěžujícími.

Sama klasifikace těchto nástrojů je obtížná, pro kterou neexistuje jednoznačné rozčlenění. Obecně se nástroje dělí mezi finanční a nefinanční. My jsme si vybrali členění řešitelského týmu GaREP, které více rozvíjí právě nefinanční nástroje, a to v následující podobě: (Metodická podpora regionálního rozvoje, ©2013c)

- **administrativní nástroje** (legislativa, závazné procedury, postupy, organizační normy),
- **konceptní nástroje** (strategie, programy, plány, politické deklarace, územně plánovací dokumenty, pozemkové úpravy),
- **institucionální nástroje** (instituce, spolupráce, regionální management),
- **věcné nástroje** (infrastruktura, poskytnutí prostor, služeb, hmotného plnění, poradenství),
- **sociálně-psychologické nástroje** (vzdělávání, komunikace, motivace),
- **a finanční nástroje** (systémy finančních podpor, daňové úlevy, zvýhodněné odpisové sazby, dotace, kapitálové granty).

Dle jiných teorií můžeme nástroje regionální politiky dělit na regulační a iniciační, podle působnosti dle členění veřejné správy či evropské unie a na mnohé další. Jednotlivé nástroje si charakterizujeme dále, dle navazujícího řešení daných problematik.

2.3 Regionální politika Evropské unie

V rámci své agendy spravuje EU celou škálu jednotlivě zaměřených politik. „Kohezní politika neboli politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti, je spolu se Společnou zemědělskou politikou nejvýznamnější politikou Evropské unie.“³ (MMR ČR, 2013c). Primárním cílem této politiky je podle článku 174⁴ Lisabonské smlouvy snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi regiony, kdy je kladen důraz na podporu růstu, konkurenceschopnost a tvorbu nových pracovních míst. (König a Lacina, 2004, s. 167)

Myšlenka vzniku soudobé kohezní politiky⁵ přišla v 70. letech, kdy do Evropského společenství přistoupily méně rozvinuté země oproti již tehdejšímu členům. V roce 1972 byl přijat dokument, který považoval vzájemnou soudržnost za jeden z primárních cílů tohoto společenství, přičemž byl v roce 1975 založen pro jeho financování regionálního rozvoje Evropský fond regionálního rozvoje, viz dále. Samu legislativu integrovaného vývoje zavedla až myšlenka Jednotného vnitřního trhu, která byla schválena v roce 1986. (Euroskop, 2013b). Současná koncepční podoba kohezní politiky vychází z řady aktů primárního a sekundárního práva.⁶

Všechny členské země spravují regionální politiku EU dle předem stanovených podmínek, které byly projednávány již při samotných předvstupních rozhovorech a realizaci předvstupní pomoci.

V Evropské unii je regionální politika prováděna na několika úrovních, a sice na (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 114):

- **nadnárodní úrovni**, která je vedena relativně nezávisle na přímo Evropskou unií
- **národní úrovni**, která je značně diferencovaná, avšak přejímá některá společná pravidla
- **regionální úrovni**, tedy alespoň ve většině území, přičemž je právě tato úroveň dlouhodobě posilována

³ Podíl kohezní politiky z hlediska výdajů v současném programovém období 2007 - 2013 je 35,7 % z celkového rozpočtu EU - 347,410 mld. €, což činí asi 0,35% HDP všech členských zemí EU

⁴Hlava XVIII – Hospodářská, sociální a územní soudržnost

⁵ Finanční nástroje na podporu rozvoje se formulovaly od konce 50. let 20. století.

⁶ Do primárního práva řadíme zejména smlouvy Maastrichtskou, Amsterdamskou, Smlouvu z Nice a smlouvu Lisabonskou. Mezi nejvýznamnější prameny sekundárního práva ovlivňující kohezní politiku patří především jednotlivá nařízení, která vydávají různé orgány Evropské unie.

Ekonomické nástroje regionální politiky v Evropské unii

Hlavním nástrojem realizace regionální politiky jsou fondy, pomocí nichž jsou rozdělovány finanční prostředky. Mezi hlavní řadíme dva tzv. strukturální fondy a Fond soudržnosti.

Evropský fond regionálního rozvoje

Tento nejvýznamnější strukturální fond přiděluje finance v rámci současných cílů 1 a 2 tedy Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, viz kapitola následující, a dále pak prostřednictvím iniciativy INTERREG (= Přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce) a URBAN (= Hospodářská a sociální obnova krizí postižených měst). Založen byl v roce 1975, s jehož pomocí jsou financovány tvrdé, tedy investiční, projekty zaostávajících či problémových regionů EU. (Mates a Wokoun, 2001, s. 29)

Evropský sociální fond

Druhým strukturálním fondem je ESF, který se soustřeďuje na tzv. měkké - neinvestiční projekty. Mezi ně, coby nejdůležitější, patří prevence a boj proti nezaměstnanosti, rozvoj lidských zdrojů, rovné příležitosti a celkový rozvoj hospodářské a sociální soudržnosti. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 131-132)

Fond Soudržnosti

Tento fond, založený v roce 1993, pomáhá při podpoře rozvoje chudších států, nikoliv regionů jako tomu je u strukturálních fondů. Zaměřuje se stejně jako ERDF na investiční projekty, ovšem zaměřené pouze na dopravní infrastrukturu, životní prostředí, energetické činnosti a obnovitelné zdroje energie. Podmínkou pro možnost čerpání je nižší než 90% HNP na obyvatele průměru Evropské unie a vytvoření tzv. konvergenčního programu rozvoje. Rada EU může pozastavit financování projektů, pokud se čerpající země potácí s vysokým schodkem svých veřejných financí. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 134; MMR ČR, 2013b)

Dále, z hlediska regionální politiky, působí dva fondy začleněné v současnosti do Společné zemědělské politiky Programu rozvoje venkova (Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond, Finanční nástroj na podporu rybolovu), následně Fond solidarity založen pro náhlou pomoc při přírodních katastrofách, Nástroj předvstupní pomoci zvaný IPA a dále Ev-

ropský fond pro přizpůsobení se globalizaci pro pomoc pracovníkům propuštěným v důsledku globalizace.⁷ (Europa, 2013)

Regionální a strukturální politika v období 2007-2013

V rámci kohezní politiky jsou pro roky 2007-2013 stanoveny 3 cíle: Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce. Tyto cíle v sobě zahrnují v České republice celkem 26 operačních programů. Jejich tematické priority shrnuje následující tabulka, které si dále rozvineme.

Tabulka 3: Tematické priority cílů kohezní politiky v letech 2007-2013

Cíl	Tematické priority
Konvergence	Vědecký a technologický rozvoj, inovace a podnikatelství; informační technologie; místní rozvojové aktivity; ŽP; prevence rizik; cestovní ruch; kultura; doprava včetně sítí TEN-T; energetika; vzdělávání; zdravotní a sociální péče
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	Inovace a znalostní ekonomika; ŽP a prevence rizika; dopravní a telekomunikační služby včetně posílení na síť TEN-T a ICT sítě
Evropská územní spolupráce	Podnikatelství zejm. malé a střední; přírodní a kulturní hodnoty; podpora vztahů mezi městskými a venkovskými oblastmi; přístup k dopravním, ICT a technickým sítím; společný rozvoj sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb a cestovního ruchu

Zdroj: Hájek a Novosák, 2010, s. 53

Konvergence

Cílem konvergence je podpora růstu a tvorby pracovních míst v méně rozvinutých oblastech. Tento cíl je zaměřen na regiony velikostí NUTS2, jejichž hrubý domácí produkt na obyvatele jen menší než 75% průměru zemí Evropské unie⁸. V české republice spadají do tohoto cíle všechny regiony naší země s výjimkou Prahy.

Prostředky se vyplácejí z Fondu soudržnosti, Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu. Kohezní politika je realizována prostřednictvím osmi tema-

⁷ Mimo tyto fondy působí skrze Evropskou unii další finanční nástroje a mechanismy jako Nástroje finančního inženýrství se čtyřmi společnými iniciativami (Jeremie, Jessica, Jaspers a Jasmine) a Finanční mechanismus EHP/Norska na investiční a rozvojové projekty. Do konečného výčtu můžeme ještě zahrnout Program švýcarsko-české spolupráce na snížení hospodářských a sociálních rozdílů v rámci rozšířené Evropské unie.

⁸ Výjimku tvoří tzv. phasing out regions, neboli regiony s tzv. prozatímní podporou, které splňují kritéria na úrovni E-15, ale nikoliv již nově zavedené E-27.

tických operačních programů (4,66 mld. EUR) a sedmi regionálních operačních programů (21,23 mld. EUR). (MMR ČR, 2013d)

Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

V rámci tohoto cíle jsou podporovány regiony, které nečerpají finanční prostředky prostřednictvím cíle jedna. V České republice je tímto regionem pouze Hlavní město Praha, které se podílí na celorepublikové tvorbě HDP téměř jednou čtvrtinou a tím značně převyšuje, ve srovnání s ostatními regiony EU, průměr HDP na obyvatele. (ČSÚ v hl. m. Praze, 2012) Jsou zde finančně podporovány inovace vedoucí k urychlení hospodářských změn s ohledem ke znalostní ekonomice. Dále podporuje vznik kvalitních pracovních míst, investuje do lidských zdrojů a snaží se zlepšit životní prostředí.

Tento cíl je financován jak z Evropského sociálního fondu, tak z Evropského fondu regionálního rozvoje a obsahuje v sobě 2 operační programy s názvy OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 140-142; Euroskop, 2013b)

Evropská územní spolupráce

Třetím cílem šestého programovacího období je Evropská územní spolupráce navazující na iniciativu INTERREG. Tímto způsobem jsou financovány rozvoje činnosti euroregionů nacházejících se v příhraničních oblastech nejdále 150km od hranic jednotlivých zemí a dále NUTS 3 při meziregionální a nadnárodní spolupráci. Obsahuje celkem 9 operačních programů: OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko, Sasko, Polsko, Slovensko a Rakousko, OP Mezinárodní a Nadnárodní spolupráce a 2 síťové operační programy EPSON 2013 a INTERACT II. (Centrum pro regionální rozvoj ©2008-2009; MMR ČR, 2013d)

V současném programovacím období je vyčleněno pro Českou republiku skoro 26,7 mld. EUR, přičemž sama ČR musí pro úspěšné čerpání přidat ze svého rozpočtu 4 mld. EUR.

2.4 Regionální politika v České republice

V České republice je regionální politika brána jako celkem nový pojem.⁹ Po pádu Sovětského svazu nastal postup decentralizace řízení státu, k němuž koncem 90. let přibyla potřeba vzniku krajů, které by nastolily požadavek přesunu funkcí a kompetencí na menší územně samosprávné celky a tvorbu dílčích regionálních politik. Svou zásluhu na tomto přístupu má Evropská unie, které je řešení regionálních disparit primárním posláním.

Počátky kohezní politiky v České republice

Když Česká republika vstoupila do Evropské unie v roce 2004, bylo programovací období 2000-2006 skoro u svého konce. Evropská komise na tyto zbývající dva roky stanovila následující rozvojové cíle, díky nimž mohla Česká republika čerpat evropské finance. Byly jimi Podpora rozvoje zaostávajících regionů (pro regiony s HDP pod hranicí 75% průměru EU), Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací (čerpání z fondů ERDF, ESF a nástroje FIFG) a Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání (z fondu ESF). Kromě toho měla Česká republika možnost čerpat finance ze 4 vyhlášených iniciativ.¹⁰ (Krutílek, 2011) Podle výsledků MMR bylo v období 2004-2006 využito téměř 100% nabízených prostředků, které činilo 62,3 mld. Kč. (Czech Trade, 2010)

Nástroje regionální politiky v ČR

Veřejný sektor České republiky disponuje několika nástroji, kterými jsou prostředky napomáhající k řešení a dosažení daných strategických rozvojových cílů. Jejich právní vymezení ovšem není zcela jasně uceleno.¹¹

Legislativní rámec a koncepční dokumenty

Klíčovým právním dokumentem regionální politiky jsou zákony č. 128/2000 Sb. o obcích, č.129/2000 Sb. o krajích, č.248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje a dále také zákon

⁹Příčinu můžeme hledat ve státním zřízení, které tu po druhé světové válce bylo nastoleno. I když snaha vyrovnat rozdíly mezi českými a slovenskými zeměmi, mezi městy a venkovem, vnitrozemím a pohraničím, byla zřejmá a ve svém výsledku i pozitivní, nemluvilo se o ní jako o politice regionální. Centrální řízení by bylo ve své podstatě proti uspořádání a řešení regionální politiky, tak jak ji známe dnes.

¹⁰INTERREG III (podpora přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce); URBAN II (inovační strategie ve městech); LEADER+ (rozvoj venkova) a EQUAL (boj proti diskriminaci na trhu práce).

¹¹Například v zákonu o obcích či krajích nenalezneme informaci o tom, že si tyto územní celky vytváří a schvalují program rozvoje.

č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání. Přičemž zákon o podpoře regionálního rozvoje definuje regionální politiku a odstraňuje její hlavní nedostatky, charakterizuje vyvážený rozvoj, institucionální zajištění a vytváří kompatibilitu mezi rozvojovými politiky ČR a EU. (Metodická podpora regionálního rozvoje, ©2013e)

Základní pilíř tvorby regionálního rozvoje tvoří jasná koncepce a formulace cílů na základě analýz. Koncepční, neboli rozvojové, dokumenty metodicky řadíme mezi komplexní metody a přístupy, které stanovují základní rozvojové cíle, směry, plány, z nichž definuje procesy, kterými má být regionální rozvoj zajištěn. (Metodická podpora regionálního rozvoje, ©2013b)

Prvním dokumentem tohoto typu, který se v ČR schválil, byla *Strategie regionálního rozvoje ČR* v roce 2000. Současná aktuální verze pochází z roku 2006 a následovat bude další v roce 2013. Jsou tedy tvořeny vždy v posledním roce v rámci jednotlivých EU programovacích období. Tyto dokumenty zabezpečují „provázanost národní regionální politiky s regionální politikou Evropské unie a také s ostatními odvětvovými politikami ovlivňujícími rozvoj území. Vycházejí z ní regionálně zaměřené rozvojové programy financované výhradně z národních zdrojů nebo spolufinancované ze zdrojů Evropské unie“ (Ponikelský, 2011, s. 52; MMR ČR, 2009b).

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013, jejíž obsah je rámcově vymezen v § 5 zákona č. 248/2000 Sb., je současným východiskem pro přípravu regionálních programů rozvoje. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 148-152; Czech Invest, 2007)

V současnosti je aktuální také *Politika územního rozvoje ČR*, schválená v červenci roku 2009, jakožto ústřední nástroj celostátního územního plánování. Ten v sobě zahrnuje republikové priority, charakterizuje tzv. rozvojové oblasti (rozvojové osy), definuje oblasti se specifickými problémy, dopravní koridory a technické infrastruktury, a stanovuje republikové priority a podmínky pro rozhodování o změnách v územním plánování. (Ponikelský, 2011, s. 54; MMR ČR, 2013e)

Dále se zpracovávají dílčí tzv. *Integrované plány rozvoje měst*. Tyto jednotlivé dokumenty „patří k nejvýznamnějším koordinačním mechanismům, zajišťující spolupráci předemětných ministerstev a regionů soudržnosti při implementaci Regionálních operačních programů (ROP), Tematických operačních programů (TOP) a Integrovaného operačního programu (IOP), které jsou využitelné pro rozvoj měst“. (MMR ČR, 2009b) Svým obsahem

také umožňují koncentraci dostatečného množství investic, které propojují s dílčími projekty města. Díky integrovanému přístupu se předchází nekoordinované realizaci projektů a tím i následné finanční neefektivnosti. Města nad 50 000 obyvatel jsou povinny tento integrovaný plán zpracovávat, města nad 20 000 obyvatel to mají doporučeno.

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020

Dokumentem, který bude nadcházet v rámci rozvojové politiky v ČR, je SRR ČR 2014-2020, který je zatím v přípravách a čeká se na jeho konečnou podobu a následné schválení. „Pořizovatelem koncepce je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Zpracovatelem koncepce je sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a Regiopartner, s.r.o.“ (Metodická podpora regionálního rozvoje, ©2013d) Dne 28. 11. 2012 Vláda ČR schválila Podklad pro přípravu *Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020*. (MMR ČR, 2012b)

Prozatímní návrh obsahuje zhodnocení současně platného SRR, tedy jeho vývojových tendencí a disparit. Definiuje typologii krajů hlediska regionální konkurenceschopnosti, územní soudržnosti, environmentální soudržnosti a z hlediska syntézy ukazatelů rozvojových podmínek obcí a struktury osídlení. V návrhové části se zabývá novými cíli a prioritami regionálního rozvoje, jejich vazby a návrhovými strukturami jednotlivých programů. V poslední, implementační, části se zabývá institucionálním zabezpečením, strukturou realizace a jednotlivými nástroji a mechanismy podpory.

V rámci SRR 2014 – 2020 jsou definovány 4 *prioritní oblasti*, a to Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl), Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl), Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl).

V budoucím období budou místo současných tří cílů cíle 2. Změna také nastává v počtu jednotlivých operačních programů, kdy dochází k jejich značné redukci a zeštíhlení.

V rámci cíle **Investice pro růst a zaměstnanost** bude působit 5 tematických operačních programů, dále jeden integrovaný program (nahradí současných sedm regionálních operačních programů), jeden samostatný pouze pro Prahu a posledním, v rámci toho cíle, bude

program zřízený pro zajištění prostředků na realizaci aktivit v následujícím programovém období.¹²

Do druhého cíle s názvem **Evropská územní spolupráce** bude patřit 5 operačních programů pro příhraniční spolupráci, jako tomu je nyní, a dále zde budou působit další dva operační programy s názvy Nadnárodní spolupráce a Mezinárodní spolupráce.

Dále je pak vyčleněn „pro intervence Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova Program rozvoje venkova 2014-2020 a pro Evropský námořní a rybářský fond Program Rybářství 2014-2020. Oba tyto programy bude řídit ministerstvo zemědělství“. (Profaktum, 2013)

V novém programovacím období bude kladen velký důraz na regionální dimenzi spojenou se zvýšenou rolí měst, tedy na integrované přístupy, které budou nyní primárně utvářet. Nově budou zavedeny různé typy integrovaných plánů rozvoje měst či integrovaných strategií rozvoje místních akčních skupin (MAS). Jednotlivými typy integrovaných plánů se bude řídit většina obcí a měst.

Aktéři regionální politiky v České republice

Mezi hlavní aktéry procesu regionálního rozvoje, v České republice, patří zákonodárné složky státu, výkonné složky státu, orgány samosprávy, poradní a koordinační orgány, rozvojové agentury s celostátní či regionální působností, hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnanecké a zaměstnavatelské organizace, agentury, instituce veřejného sektoru, subjekty soukromého sektoru. (Hrabánková, 2011, s. 42)

Ze soukromého sektoru se na procesu rozvoje podílí zejména místně příslušné firmy. Do konečného výčtu nelze opomenout zahrnout i samotné obyvatelstvo, které tvoří mimo zmíněného občanská sdružení, odbory, nezisková i profesní sdružení, místní akční skupiny, politické strany nevyjímaje. Nedílnou součástí je i účast tzv. lobbingu, neboli subjektů, které mohou ovlivňovat vůli veřejného sektoru mnohdy i nelegálními praktikami.

¹² Jsou jimi: OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (EFRR) – MPO, OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (EFRR+ESF) – MŠMT, OP Doprava (EFRR, FS) – MD, OP Životní prostředí (EFRR, FS) – MŽP, OP Zaměstnanost (ESF) – MPSV, OP Integrovaný regionální operační program (EFRR) – MMR, OP Praha - pól růstu ČR (EFRR a ESF) - Magistrát hlavního města Prahy, OP Technická pomoc (EFRR či kombinace všech fondů) – MMR.

2.5 Úloha obce v regionálním rozvoji

Zákon o obcích (Česko, 2000) definuje obec jakožto základní územní samosprávné společenství občanů tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území. Jde o veřejnoprávní korporaci, mající a obhospodařující vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Podle paragrafu č. 2 odstavce druhého, je základním úkolem obce pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, přičemž při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Financování rozvoje obce

Rozvojové aktivity obce si žádají dostatečné množství financí. Mnohé obce pokládají právě nedostatek finančních prostředků jako hlavní příčinu rozvojové stagnace. Tento jev je však skutečností trvalou - nikdy nebude dostatek financí na realizaci všech rozvojových aktivit. Proto by se každá obec neměla chovat v tomto směru pasivně, ale naopak by měla být schopná vynakládat své finance účelně.

Další častou chybou, které se obce dopouštějí, jsou tzv. honby za dotačními tituly. Neboli nepromyšlené a nekoncepční přístupy se špatným plánováním a nevhodně nastavenou prioritací jednotlivých aktivit. Nejen že je pak možnost dosažení dotace složitější, ale dochází tím k absenci vyšší přidané hodnoty projektů. (Ponikelský, 2012, s. 26)

Proto by si měla každá obec připravit a schválit strategický plán, podle něhož bude rozvoj realizovat, viz dále. Další nutnou podmínkou harmonického rozvoje obce je aktivace všech dalších možných zdrojů, které rozvoj ovlivňují, jako jsou například lidské zdroje. Právě ty otvírají cestu k usnadnění municipálního rozvoje. Spolupráce se soukromým sektorem, neboli PPP, je v tomto ohledu cenným přínosem realizující veřejný zájem. (Czech Trade, ©1997-2013a)

Jednotlivých možností financování rozvoje obce je hned několik. Peníze ze státního rozpočtu dané země, tzv. rozpočtové určení daní, jsou sice nejvyšším příjmem obce, avšak zcela nedostatečné. Celkové finanční zdroje můžeme rozdělit do tří skupin, které si následně blíže charakterizujeme. (Portál na podporu regionálního rozvoje, 2009)

Vlastní prostředky obecních rozpočtů

Těmi jsou zbylé peníze po odečtení mandatorních výdajů, výdajů na vlastní činnost obce, výdajů na zajišťování chodů organizací zřízené obcemi, příspěvky na společnou činnost na

základě smluv o sdružení a finance vydané na zajištění veřejných služeb. Na straně příjmové může pak stát prodej obecního majetku, úroky plynoucí z finančních rezerv atd.

Prostředky partnerů rozvoje obce

Finanční prostředky plynoucí od podnikatelských subjektů (mimo daní) mohou mít různou podobu. Vedle přímých finančních darů obci, které jsou spíše nepravidelným jevem, jde o spíše o spolupráci na tvorbě veřejných statků. Firmy samy či na bázi spolupráce s obcemi budují kvalitní infrastrukturu, zabezpečují zimní údržbu svou jinak nevyužitou technikou, spolufinancují kulturní, zábavní či sportovní akce a pomáhají při zajišťování kvalitního bydlení.

Další možností rozvoje obce jsou prostředky spolků, občanských sdružení a dalších neziskových organizací, které se aktivním způsobem účastní obecních záležitostí. Jejich činnost se zaměřuje zejména na kulturní akce dané obce. Následují příjmy ze sdružování prostředků, kterými jsou činnosti daných sdružení obcí. Je vhodné a efektivní některé záležitosti řešit sdruženě, jelikož samostatně by pro obce byly finančně náročné, např. sběr komunálního odpadu. Na financování rozvoje obce se podílí také samo obyvatelstvo a to nejen nepřímo v podobě placení daní či poplatků. Nejčastějším příkladem je vybírání finančních darů či poskytnutí lidského kapitálu ve formě brigád na základě jejich dobré vůle.

Cizí zdroje

Poskytovatelem dotací obcím může být kraj, stát či Evropská unie. Jedná se tzv. nenávratné příjmy, které jsou charakteristické svým jasně vymezeným účelem použití a různou možností finančního krytí. Různé dotační tituly nebývají vždy stoprocentně propláceny, záleží právě na jejich druhu. Příjemce, v našem případě obec, musí tedy v některých případech vynaložit vlastní podíl peněžní prostředků.

Dále může obec přijmout tzv. návratné finanční prostředky, které v budoucnu bude muset svému poskytovateli vrátit často spolu s úroky. V tomto případě se jedná o různé úvěry od peněžních ústavů, půjčky a finanční výpomoci či příjmy z emise obligací a dalších cenných papírů.

2.6 Druhy dotací pro obce

Tyto nenávratné finanční prostředky (v případě, že příjemce splní poskytovatelem dané podmínky) se díky vstupu do Evropské unie značně rozšířily. Existují různé internetové servery, které pomáhají se v dané problematice vyznat. Následně si specifikujeme dané dotační možnosti dle institucí, které je vydávají.

Národní dotace

Na dotace z národní úrovně dohlíží Ministerstvo financí. Na internetových stránkách Centrální evidence dotací z rozpočtu jsou k dispozici informace o všech poskytnutých dotacích.

Krajské dotace

Poskytování krajských dotací si každý kraj vede samostatně. Jednotlivé výzvy tedy najdeme na internetových stránkách individuálních krajů. V ústeckém kraji si v současnosti kladou jakožto cíle své dotační politiky zlepšení kulturního, vzdělávacího a společenskohospodářského rozvoje a životních podmínek, zlepšení kvality života a mezilidských vztahů, rozvoj a zvýšení spolupráce v kraji, rozvoj cestovního ruchu včetně rehabilitace turistických atraktivit, překonání problémů souvisejících se znečištěním prostředí a společné financování rozvojových projektů v kraji.

Pro tyto cíle ústecký kraj připravil následující dotační programy pro obce (ne pro školy, neziskové organizace a jiné), které financuje ze svého, krajského, rozpočtu:(Dotace ústeckého kraje, 2013c)

- Program na poskytování podpor na hospodaření v lesích v ústeckém kraji
- Program obnovy venkova ÚK (pro obce menší 10 000 obyvatel)
- Program na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející krajinu ÚK
- Program na záchranu a obnovu kulturních památek ústeckého kraje
- Program Volný čas (k podpoře aktivit reprezentující kraj na neinvestiční náklady)
- Program Sport (multifunkční strukturovaná podpora pro akce reprezentující kraj)
- Program na podporu obnovy krajiny a biodiverzity
- Fond Ústeckého kraje (financování obecně prospěšných činností na území Ústeckého kraje na akce regionálního významu, mimořádné události a podpora revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí)

V době od 27. listopadu 2012 do 30. září 2013 je možnost čerpat finance prostřednictvím nadace ČEZ, která chce tímto způsobem přispět ke zlepšení kvality života obyvatel v regionech. Pro obce poskytl možnost finančního příspěvku na Oranžová hřiště a pro jednotlivé školy Oranžové učebny a schody. (Dotace ústeckého kraje, 2013d)

Dotace prostřednictvím Evropské unie

Elementárně můžeme tyto dotace rozřadit dle pole své působnosti na komunitární programy a operační programy. Cílem komunitárních programů je prohlubování spolupráce a řešení společných problémů členských zemí EU na základě partnerství mezi několika subjekty různých států. Jsou financovány přímo z rozpočtu EU, přičemž jsou peníze určeny pro konkrétní program nikoliv členský stát, jako tomu je u strukturálních programů. (Euroskop, 2013a)

Komunitární programy

Výčet komunitárních programů je následující: Evropa pro občany 2007 – 2013, Mládež v akci, Media 2007, Kultura 2007, LIFE+, Veřejné zdraví (Public health), Marco Polo II, Eurostars a Daphne III. (Dotace ústeckého kraje, 2013b)

Strukturální programy

Pro efektivnější realizaci kohezní politiky cíle Konvergence byla zavedena nová regionalizace územního členění, takzvané regiony soudržnosti, viz výše. Jejich prostřednictvím si samy regiony soudržnosti určují své priority pro čerpání dotačních titulů.

„Regionální operační program NUTS II Severozápad (ROP SZ) spadá mezi regionální operační programy v cíli Konvergence a je pro něj v letech 2007 - 2013 vyčleněno 745,91 mil. € (cca 21,03 mld. Kč), což činí přibližně 2,79 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. Z českých veřejných zdrojů má být navíc financování programu navýšeno o dalších 131,63 mil. €.“ (Czech Trade, ©1997-2013b).

Pro programovací období 2007-2013, byly určeny pro region Severozápad následující cíle: OP Vzdělávání a konkurenceschopnost, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Cíl III (podmínkou je přeshraniční spolupráce na rozvíjení a prohlubování osobních kontaktů), Program rozvoje venkova, Integrovaný operační program a OP Životní prostředí. (Dotace ústeckého kraje, 2013a)

V současné době je však činnost ROP Severozápad pozastavena kvůli administrativním nedostatkům a chybám. Tato kauza se dostala k soudu především kvůli podezřelým finančním operacím zaměstnanců ROP Severozápad a jejich podezřením z korupce.

2.7 Strategický plán rozvoje obce

„Strategické plánování v podstatě spojuje naši výchozí pozici, tzn. kde jsme, s tím, kam chceme jít.“ (Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 2008, s. 171) Je to systematický přístup k identifikaci a analýze vnějších faktorů a jejich konfrontací s vnitřními kapacitami za účelem naplnění stanovených cílů.

K základním etapám procesu strategického plánování patří analýza, strategie, programy rozvoje a sama jejich realizace (schvalování, kontrola, samotná realizace). (Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 2008, s. 173)

Podstatou strategického plánování regionálního rozvoje je příprava dokumentů, které zahrnují podklady a zásady hospodářského a sociálního rozvoje řešeného území. Formuluje tedy přístupy k podpoře rozvoje, poskytuje potřebná stanoviska a východiska, a stanovuje rozvojové cíle. Strategická vize a cíle se formulují v delším časovém horizontu, zpravidla na 5 až 10 a více let. Je tedy žádoucí, aby strategický plán byl dostatečně flexibilní a adaptabilní. (Mates a Wokoun, s. 142)

Úkolem strategického plánu rozvoje obce tedy je definovat společné zájmy obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů, formulovat předpoklady realizace těchto zájmů včetně zajištění zdrojů jejich financování, optimalizovat podmínky pro život a podnikání v obci a koordinovat vynakládání veřejných investic, definovat dlouhodobé záměry politiky obce, posilovat sounáležitost a odpovědnost obce za rozvoj u obyvatel a podnikatelů (Dostálová, 2009, s. 36-41)

Přínos strategického plánu

Přínosem strategického plánu obce je zajištění si větší konkurenceschopnosti při řešení jednotlivých rozvojových projektů. Účastí soukromého sektoru na tvorbě i realizaci rozvojových aktivit vznikají cenná partnerství, která pomáhají při plnění rozvojových cílů.

Vzhledem k současnému vývoji veřejných financí, kdy s deficitním rozpočtem musí operovat téměř každá veřejná instituce, je vítanou možností financování veřejného zájmu z

fondů EU. Právě strategický plán obci umožňuje využít potenciálu municipality a posílit možnost absorbovat tyto finanční prostředky. (Hrabánková, 2011, s. 61 – 68)

Náležitosti strategického plánu

Strategický plán rozvoje obce je pořizován v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích, územním plánem dané obce a měl by korespondovat s městským rozpočtem. Z právního hlediska nemá charakter obecně závazného předpisu. Měl by být závazný pouze pro pořizovatele a pro ostatní osoby jak už fyzické či právnické pouze v takové míře, v jaké k tomu dají svůj dobrovolný souhlas. Návrhy v tomto dokumentu by měly projít procesem připomínkování, aby se každý mohl k daným faktům vyjádřit. Implementace plánů by měla být založena na každoročním zpracovávání akčních plánů, které budou reagovat na dílčí náplně programů. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 189-197)

Obsah strategického plánu

Struktura rozvojového plánu není nikterak závazně ukotvena. Existují pouze rámcové body, které by měl plán obsahovat. Nejprve by se měl zabývat analýzou vnitřních a vnějších podmínek dosavadního vývoje, dále pak by měl zhodnotit rozvojové šance s ohledem na slabé stránky obce. Elementární součástí by měla být identifikace strategických směrů, cílů a priorit a formulace návrhů k jejich dosažení. V samém závěru by měly být obsaženy jednotlivé projekty pro naplnění strategie spolu s jejich návrhy realizace. (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008, s. 198)

Osnovu samotného strategického programu lze vyhotovit v následujícím znění:

1. Situační analýza obce (základní charakteristika, obec ve vnějších vztazích, rozbor složek a funkčních systémů obce, ekonomická situace obce, podnikatelské aktivity obce, ekologická situace a ochrana životního prostředí v obci, sociopolitická situace obce, správa obce, analýza obecně závazných vyhlášek obce, místní správa a rozvoj obce v názorech občanů, analýza předchozích zkušeností a programu)
2. SWOT analýza
3. Rozvojové šance, problémy obce a jejich zhodnocení
4. Strategické cíle rozvoje obce a návrh jejich opatření
5. Katalog projektů se způsoby jejich realizace s možnostmi využití dotačních titulů (*Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, s. 198-200)

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE

Regionalistika, jakožto vědní obor zabývající se teoriemi regionálního rozvoje, je mladou vědeckou disciplínou, jejíž historie se datuje až na začátek 20. století. Je pokládána za rámcový a souhrnný obor, jež se zabývá studiem prostorových jevů, procesů a vztahů. Úvod do regionálních věd je komplexní příručkou metodologie, nástrojů a postupů realizace regionálního rozvoje. (Kolektiv autorů, 2008. Úvod do regionálních věd a veřejné správy)

Pro snazší orientaci v pojmech z oblasti regionalistiky a veřejné správy zpracovali doc. Mates a prof. Wokoun přehlednou encyklopedii s více než 550 pojmy, jež jsou abecedně strukturovány. Z této publikace bylo při zpracovávání naší diplomové práce hojně čerpáno a poskytla nám mnoho užitečných rad při zpracovávání teoretické části. (Mates a Wokoun, 2001. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy)

Organizace, jež se zabývají regionálním rozvojem, mají jasně danou hierarchii svých kompetencí dle územního členění a stupňů nadřazenosti. Institucionální a organizační zajištění aktivit veřejného sektoru pro realizaci regionálního rozvoje dělíme na státní správu a samosprávu. I v regionálním rozvoji je důraz kladen na princip subsidiarity, tedy politickou zásadu, která zaštituje realizaci rozhodování o veřejných záležitostech na co nejnižším stupni veřejné správy, jejímž primárním úkolem je zajišťování tzv. veřejného blaha. Nástroje a principy regionální politiky vycházejí vždy z nadřazenějšího a územně vyššího celku, tedy v pořadí EU – stát – regiony – obce. (Ponikelský, 2011. Organizace regionálního rozvoje)

Realizace efektivního regionálního rozvoje spočívá v analýze relevantních faktorů, které blíže charakterizují činitele zajišťující jejich dopady. V rámci zkoumané oblasti je třeba nastavit správné indikátory, které identifikují potenciály rozvoje, postihují výsledky daných opatření, jež monitorují a věcně hodnotí. Sledování a vyhodnocování indikátorů udržitelného rozvoje je klíčovým postupem managementu, jenž slouží i pro lepší informovanost občanů. (Hrabánková et al., 2011. Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu)

Podpora regionálního rozvoje se stala i jednou z klíčových politik Evropské unie. Na základě evropské integrace, která se snaží o snižování prostorových disparit přistoupivších členských zemí, realizuje tuto podporu v rámci kohezní politiky v sedmiletých cyklech zvaných programovací období. Tato politika hospodářské a sociální soudržnosti nabízí

nástroje vedoucí k redukci rozdílů mezi regiony a snižování zaostávání znevýhodněných regionů zejména v podobě čerpání dotací za pomoci finančních příspěvků rozvinutých členských zemí v rámci principu solidarity. (Hájek a Novosák, 2010. Kohezní politika v širších souvislostech)

Politika udržitelného rozvoje spatřuje zásadní roli v tomto ohledu v rozvoji měst, city center a motorů růstu regionů. Nastavení správné politiky rozvoje městské dimenze pomáhá nejen rozvojovým možnostem, ale i s bojem proti negativním jevům, se kterými se musí města potácet. Město, jakožto klíčový činitel regionálního rozvoje, by si mělo zajistit individuální koncepční rámec tedy strategii rozvoje, z níž může (města nad 50 tis. obyvatel povinné) snáze vytvořit integrovaný plán rozvoje daného města. Integrovaný plán rozvoje města však není projekt, který je přímo nástrojem pro čerpání evropských dotací. Uceluje a stanovuje jeden jednoznačně definovaný problémový okruh. (Dostálová et al., 2009. Naše města a evropské peníze)

Rozvoj obce je dlouhodobý proces vyváženého a udržitelného zlepšování dané situace síla a jeho okolí. Mezi ovlivňující podmínky působících na možnosti rozvoje obce patří především socioekonomické dispozice s ohledem na geografickou polohu, možnosti cestovního ruchu a jiné. Pro vytvoření strategie regionálního rozvoje vycházíme z dostupných dat o dané obci a vytvoření již zmíněných indikátorů. Zdroji informací mohou být statistiky EU, statistické ročenky ČSÚ, data ze Sčítání lidu, domů a bytů, Sčítání dopravy, různé mapové zdroje a webové stránky zabývající se danou problematikou a daných obcí. Vycházet lze i z realizovaných dotazníkových šetření, kvalifikovaných rozhovorů a jiných zjišťovacích metod vedoucí k ucelenému a objektivnímu poznání dané problematiky. (Holeček, 2009. Obec a její rozvoj v širších souvislostech)

Systematická a koncepční realizace regionálního rozvoje by měla využívat všech dostupných možností a znalostí, které se všeobecně s řízením pojí. Tyto znalosti je vhodné přejmout z již zavedených a osvědčených praktik soukromého sektoru a aplikovat je na řízení veřejných subjektů. Soukromé a veřejné subjekty spojuje několik pojmů v podobě omezených finančních možností, zájmu prosperity, rozvoje a ekonomického růstu, navíc s ohledem na veřejné blaho. (Ponikelský, 2012. Lze řídit obec jako firmu?)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 PROFIL MĚSTA

Prvním krokem ke tvorbě strategického plánu je popis výchozího stavu, kterému se, v našem případě, odborně říká profil města, jenž charakterizuje obec a jednotlivé složky života ve městě. Jeho obsahem jsou komplexní údaje o vnějším prostředí, obyvatelstvu, bydlení, zaměstnanosti a trhu práce, ekonomice, školství, infrastruktuře, životním prostředí a cestovním ruchu. V praxi se obsáhlost dokumentu profilu města tvoří na 80 až 200 stran. My se ho v našem případě budeme snažit shrnout do podstatných fakt, se kterými budeme bezprostředně následně operovat. V této části práce budeme vycházet zejména z dat českého statistického úřadu, dostupných dat Sčítání lidu domů a bytů z roku 2011, z internetového serveru města Krupka a z redakce městského měsíčku, dále pak z dat, námětů a názorů plynoucích z dotazníkového šetření a na základě odpovědí z kvalifikovaných rozhovorů.

4.1 Základní charakteristika

Město Krupka leží v severozápadních Čechách na jihovýchodním úpatí Krušných hor, nedaleko celního přechodu s Německem zvaného Cínovec. Jeho nejbližšími většími sousedy jsou Teplice, vzdálené 2,5 km jižním směrem, a Ústí nad Labem situované západním směrem ve vzdálenosti 8 km. Krupka se rozkládá na území 47 km², přičemž výškové rozdíly dosahují téměř šesti sty metrů.

Obrázek 1: Geografická poloha města Krupka



Zdroj: Územně identifikační registr, ©1997-2012, měřítko: 1cm=2,4km

V současnosti se Krupka skládá z 9 částí a to z Bohosudova, Maršova, Unčina, Soběchleb, Nových Modlan, historické Krupky, Horní Krupky, Vrchloslavi a Fojtovic.

Své jméno Krupka město převzalo podle názvu historického hornického městečka, které je v současnosti její součástí. O samotném významu jména se vedly dlouhé spory. Historici však došli k závěru, že jméno pochází ze staročeského slova „*krupý*“, jenž znamená rozsáhlý či mohutný.

4.2 Sounáležitost a obecní partnerství

Krupka svou geografickou polohou náleží do regionu soudržnosti Severozápad a zároveň do euroregionu Elbe/Labe. Posláním euroregionu Labe je podpora spolupráce a rozvoj v daných lokalitách. Je financován v rámci Cíle 3 současné kohezní politiky a jeho činnost bude podporována i v dalším programovacím období. Každoročně se pod záštitou euroregionu Labe pořádá závod horských kol Mad East Challenge či Sportovní hry dětí a mládeže Euroregionu Labe a mnohé jiné spřátelené akce. (Euroregion Elbe/Labe, ©2008-2013)

Severočeské sdružení obcí SESO

Toto sdružení obcí vzniklo roku 1993, které za dobu své existence realizovalo mnoho projektů, zaměřených zejména na vzdělávání pracovníků veřejné správy a vzdělávání v oblasti životního prostředí. Dle jeho stanov je účelem sdružení „napomáhat vzájemné informovanosti mezi obcemi, koordinovat jejich akce přesahující rámec územního obvodu jedné obce a vytvářet podmínky pro součinnost ve všech oblastech, v nichž obce vyvíjejí svou činnost se zvláštním zřetelem na rozvíjení samosprávy“. (Severočeské sdružení obcí, ©2008-2013)

MAS Východní Krušnohoří

Tato obecně prospěšná společnost vznikla roku 2007, přičemž jejími zakladateli mimo několik krupských firem, je město Krupka, Občanské sdružení okolo Fojtovic a Bytové družstvo Fojtovice. Jejím předmětem podnikání dle rejstříku firem je příprava a realizace rozvojových možností Krupky se zaměřením na městskou část Fojtovice. (Peníze.cz, 2013)

V současné době však tato místní akční skupina nevyvíjí žádné z uvedených činností a její význam se postupně vytrácí.

MAS Milada

Od roku 2005 do 2007 byla Krupka součástí dobrovolného svazku obcí mikroregionu Milada, sídlící v Trmicích, který si klade za cíl vytváření a realizování společných rozvojových záměrů, zejména pořádání kulturních a sportovních akcí a revitalizace daného území. Město Krupka odstoupilo od členství z důvodu vysokých členských poplatků, které jakožto velká obec odváděla a především z důvodu, dle slov starosty, neakčností a nepřínosností dané skupiny obcí.

Spolupráce Krupky a Geisingu

Z hlediska přeshraniční spolupráce je významnou činností Krupky spřátelení se s obcí Geising, které již trvá neformálně více jak 140 let. Několikrát do roka se konala přátelská setkání měst, pořádaly se vzájemné výměnné akce školní mládeže, ať už sportovní, kulturní nebo poznávací s ohledem na pozitivní vliv na mladou generaci. (Město Krupka, 2009) K 1. 1. 2011 samostatná obec Geising přestala existovat a přičlenila se jako městská část k obci Altenberg. Koncem roku 2010 obec Geising odstoupila od společných projektů, v nichž nemůže nadále působit jako partner zejména z důvodu nedostatku financí. (Radnice města Krupka 2011) Na základě dlouholetých přátelských vztahů však nadále probíhá setkávání hasičských sborů, jež trvá již přes 40 let.

Krupka a Knauf Insulation, spol. s.r.o.

Společnost Knauf operuje na českém trhu od roku 1992 a specializuje se na výrobu a prodej stavebních systémů a izolačních materiálů. V krupské průmyslové zóně našla své působiště roku 2005, přičemž do trvalého provozu přešla v březnu 2008. Vybudovala zde toho času nejmodernější závod na výrobu minerální skelné vlny v Evropě, viz kapitola Ekonomika a Životní prostředí. (Knauf Insulation, 2013)

Mezi své priority firma zahrnuje společenskou odpovědnost vůči oblasti, kde se nachází. Kromě toho, že se firma podílí na mnoha kulturních, společenských a sportovních akcí spolu s městem Krupka, věnuje ročně prostředky ve výši 0,1% svého ročního obrátu (3 mld. Kč) na podporu rozvojových záměrů ve svém okolí. Od roku 2008 věnuje Krupce každoročně přes půl milionu korun v rámci grantových programů, přičemž tato finanční částka většinou bývá rozdělena do 10 jednotlivých projektů. Do grantového programu se mohou přihlásit všechny krupské subjekty, jejichž projekt má příznivý veřejný záměr. Mimo to Knauf daroval městu téměř tři čtvrtě milionu na sanaci hradeb hradu Rosenberg,

výraznou měrou přispěl na rekonstrukci parku Herty Lindnerové, postavil nové dětské hřiště v městské části Nové Modlany, úzce spolupracuje s Arkádií v Krupce a každoročně organizuje dětský fotbalový turnaj Knauf Insulation Cup. (Knauf Insulation, 2011; Knauf Insulation, 2012)

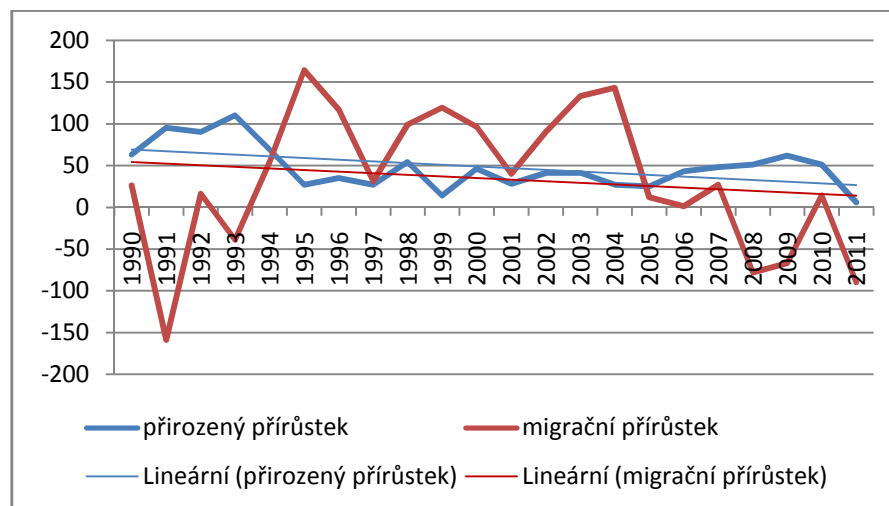
4.3 Obyvatelstvo

V rámci tohoto tématu budeme čerpat převážně z dostupných dat Sčítání lidé, domů a bytů konaného v roce 2011, dotazníkového šetření a výpovědí provedených rozhovorů. Jelikož ne všechny údaje jsou v tuto chvíli zpracovány, budeme se snažit jednotlivá témata charakterizovat dle nabízených datových možností. (Veřejná databáze ČSÚ, 2013a-d)

Populační vývoj

Na základě dat z posledního Sčítání lidu konaného, žilo na konci roku 2011 v Krupce 13 147 obyvatel, z čehož bylo 6 414 mužů a 6 733 žen. Přesný počet obyvatel nikdy znám být nebude. Podle odhadů však žije v Krupce minimálně o 1000 obyvatel více, viz podkapitola Romové v Krupce.

Graf 1: Vývoj přirozeného a migračního přírůstku, Krupka 1990 - 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z Veřejné databáze ČSÚ, 2013d

Co se týče celkového vývoje počtu obyvatel, ten je víceméně stabilní, s mírnými sklony k zápornému vývoji. Přirozený přírůstek činil v posledních pěti letech ročně kolem 50 obyvatel, akorát v roce 2011 jich bylo pouze 6. Migrační přírůstek je posledních pět let záporný a činí zhruba 45 emigrantů. *V tomto směru by měla radnice zapracovat na zejména na zpříjemnění a zkvalitnění života ve městě (požaduje 77% dotázaných), protože postupem*

času hrozí postupný úbytek obyvatel a to především mladých absolventů škol. Tento trend je patrný z následujícího grafu, kde je negativní populační vývoj zachycen lineární spojnici jednotlivých dat.

Socioekonomická struktura populace

Z oněch zjištěných 13 147 obyvatel se ve 42% jedná, na základě rodinného stavu, o svobodné, 39% občanů je sezdáných, 12% tvoří rozvedení a 7% ovdovělí. Obyvatelé Krupky, jako mnozí jiní Severočeši, jsou v drtivé většině ateisté. Pouze 10% obyvatel je věřících, z nichž polovina se nehlásí k žádné církvi.

Co se týče úrovně vzdělanosti, tak občanů starších 15 let je 11 127, z nichž nejvíce lidí, 30,6%, má ukončené střední vzdělání s výučním listem. Následují s 19,5% lidé pouze se základním vzděláním včetně zatím neukončeného a s téměř 19% občané s úplným dokončeným středoškolským vzděláním. Vyšší odborné a nástavbové vzdělání mají 2,4% obyvatel a vysokoškolské vzdělání necelých 5% obyvatel. Bez základního vzdělání je dle statistik 92 občanů, což činí 0,7% všech občanů starších 15 let.

Na základě zjištěných dat si můžeme určit, v jakém stavu se nachází trh práce v Krupce z pohledu občanů. *Obyvatelé Krupky se obvykle po ukončení svých studií stěhují do větších měst, kde mají snadnější přístup k lépe ohodnocené a kvalifikovanější práci a zároveň jsou spíše uspokojeny jejich společenské potřeby. Na základě dotazníkového šetření má plánu se v blízké době odstěhovat skoro 20% všech respondentů, přičemž z věkové hranice 18 – 30 let má tento záměr v plánu 64%. Nejvíce uvažují o odstěhování vysokoškolsky vzdělaní lidé, kteří jako důvod uvádějí nejčastěji absenci práce v oboru, prezenci romské menšiny a nečistý stav životního prostředí.*

Řazení dle ekonomické aktivity

Ze všech respondentů vyplňující formuláře Sčítání lidu, jich tuto kolonku nevyplnilo 1 103 (8,4% obyvatel). Tyto občany tedy z následujících statistik v této podkapitole zcela vyloučíme. V Krupce je dle daných údajů pouze 6 002, což znamená 49,83%, ekonomicky aktivních obyvatel. Přičemž v roce 2001 to bylo 50,6% a v roce 1991 55,1% aktivních obyvatel z celkového počtu odpověděvších obyvatel.

Z těchto 6 002 obyvatel je 879 nezaměstnaných, přičemž celková míra nezaměstnanost v Krupce dle ministerstva práce činí v současnosti 13,4%. Devět procent ekonomicky aktivních tvoří podnikatelé a 4,18% pracující důchodci, *kteří dle dotazníkového šetření nejčas-*

těji pokračují ve své ekonomické činnosti nebo si přivydělávají pomocnými pracemi nižšího řádu, než je jejich profesní zaměření.

Tabulka 4: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

Ekonomická aktivita	Obyvatelstvo celkem		v tom		%	
	abs.	%	Muži	Ženy	díl čně	ze zjištěných
Obyvatelstvo celkem	13 147	100,0	6 414	6 733	6 002/6 042	12 044
Ekonomicky aktivní	6 002	45,7	3 212	2 790	100,00	49,83
v tom:						
Zaměstnaní	5 123	39,0	2 795	2 328	85,35	42,54
v tom:						
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	4 677	35,6	2 639	2 038	77,92	38,83
pracující studenti a učni	90	0,7	37	53	1,50	0,75
pracující důchodci	251	1,9	119	132	4,18	2,08
ženy na mateřské dovolené	105	0,8	-	105	1,75	0,87
Nezaměstnaní	879	6,7	417	462	14,65	7,30
v tom:						
hledající první zaměstnání	175	1,3	84	91	2,92	1,45
ostatní nezaměstnaní	704	5,4	333	371	11,73	5,85
Ekonomicky neaktivní	6 042	46,0	2 606	3 436	100,00	50,17
v tom:						
nepracující důchodci	2 740	20,8	1 054	1 686	45,35	22,75
ostatní s vlastním zdrojem obživy	227	1,7	41	186	3,76	1,88
osoby v dom., ostat. závislé os.	212	8,4	531	579	3,51	1,76
děti předškolního věku	898	6,9	-	-	14,86	7,46
žáci 6 až 15 let	1 222	9,3	-	-	20,23	10,15
studenti, učni	743	14,9	980	985	12,30	6,17
Nezjištěno	1 103	8,4	596	507	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ, 2013d

Velkou skupinu krupského obyvatelstva tvoří ekonomicky neaktivní lidé (50,17%). Z celkem 6042 občanů této skupiny tvoří 45,35% nepracující důchodci, 14,86% jsou děti předškolního věku a 32,53% všichni žáci a studenti, kteří se zatím formou vzdělávání připravují na své budoucí povolání.

Vyjíždky za prací a do škol

Co týče vyjíždky obyvatel z Krupky za prací či do škol, jsou data ze Sčítání lidu 2011 zatím omezená, a proto je budeme interpretovat spolu s daty za rok 2001. V současné době vyjíždí mimo obec do zaměstnání téměř 30% obyvatel Krupky, přičemž v roce 2001 to bylo 43%. Vysoký údaj z roku 2001 lze vysvětlit tím, že toho roku bylo o více jak 700 ekonomicky aktivních lidí více a během první dekády se uzavřelo několik průmyslových

podniků v okolí Krupky. Co se týče vyjížděky do škol, tak ta je ve srovnání s rokem 2001 neměnná a činí 25%. Nejčastěji vyjíždějí pracující do Teplic, Ústí nad Labem, Dubí a Bíliny a studenti obdobně, do Teplic a Ústí nad Labem, avšak na třetím místě, i když s pěti procenty, je Praha.

Členění dle národnosti

Zajímavá čísla ukazuje dělení obyvatelstva dle národnosti. Z celkových 13 147 obyvatel jich 68% označilo svou národnost jako českou. Jako nejsilnější zde žijící menšinu tvoří dle daných statistik Slováci s 1,55%, dále Ukrajinci a Němci. Ostatní národnosti čítají pouze po méně než jednom procentu, přičemž počet neuvedených odpovědí je téměř 3500 (26%). K vietnamské národnosti se přihlásilo celkem 56 občanů, i přesto však odhady tipují alespoň čtyřnásobek tohoto čísla. K národnosti romské se přihlásilo pouze 28 občanů¹³, jejichž působnost v tomto městě si objasníme v následující kapitole.

Romové v Krupce

Město Krupka je všeobecně známo svým vysokým podílem počtu Romů¹⁴. Mezi nejproblematictější oblast patří část horního sídliště Maršov, jež odborníci definovali jako „17 více vchodových, převážně družstevních panelových domů v ulicích Karla Čapka a Dukelských hrdinů“. (Agentura pro sociální začleňování, 2013) Původně tato lokalita byla určena zaměstnancům blízkých dolů, elektráren a železnice, ale v 90. letech došlo k emigraci obyvatel za prací. Ceny bytů z důvodu nezájmu prudce klesly, což mělo za následek imigraci sociálně slabých a jinak nepřizpůsobivých občanů, kteří nemají k dané lokalitě hlubší vztah, jelikož sami zde bydlení berou jako dočasné. V této lokalitě žije odhadem celkem 70% Romů a 10% cizinců převážně z východní Evropy. *Právě tyto nájemníci jsou ostatními obyvateli Krupky považováni, nejen na základě dotazníkové šetření, ale i dle kvalifikovaných rozhovorů, za hlavní aktéry špatných susedských vztahů, přizpůsobivosti spojené s kriminalitou a výtržnostmi. Až 90% Romů žijících na sídlišti Maršov je nezaměstnaných, porušují zákazy rušení nočního klidu a devastují venkovní prostranství. Zároveň se nedo-*

¹³ Příčinu těchto nesrovnalostí můžeme spatřit právě v nepovinnosti vyplňování některých údajů ve formuláři Sčítání lidu a dále pak z možných obav ze zneužití těchto vyplněných údajů, jak tvrdí někteří obhájci menšin.

¹⁴ Podle odhadů zhotovených různými agenturami a profesionály zaměřenými na romskou problematiku žije v Krupce odhadem dle Agentury pro sociální začleňování 4000 Romů (z důvodu volného pobytu osob a neohlašování k trvalému pobytu, viz dále) a to pouze v problémových částech obce. Pracovníci městského úřadu v Krupce však namítají nižší počet romských obyvatel a to kolem 2000.

statečně starají o své potomky, které neposílají do škol a podporují je v kriminálních činnostech. Krupku v posledních letech doprovázely mnohé demonstrace zacíleny právě na romské obyvatele.¹⁵ V současné době se situace utišila, avšak silná protiromská nálada panuje dodnes.

Krupská radnice se snažila svou samostatnou působností zamezit migraci sociálně nepřízpůsobivých a zmírnit tak panující susedské nepokoje. V první řadě zavedla obecně závaznou vyhlášku č.3/2009o povinnosti ohlašování obyvatel starších 15 let, zdržujících se na území Krupky déle než 30 dnů mající trvalý pobyt na jiném místě, která měla mimo jiné nepřímo zjistit, kolik se skutečně nachází problémových občanů v Krupce. (Krupka, 2009) Tato konfrontační záležitost byla předložena Ústavnímu soudu Ministerstvem vnitra pro porušování svobody volného pohybu a pobytu. Dne 8. 12. téhož roku Ústavní soud dal za pravdu žalující straně a platnost této vyhlášky zrušil. (Česká televize, 2010)

V druhém případě se jednalo o vyhlášku č. 3/2012 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a estetického vzhledu města. (Krupka, 2012) Tento místní zákon zakazuje, ve vybraných problémových lokalitách Krupky, posedávání venku mimo a jen na lavičky k tomu určené. Mnoho převážně romských rodin se v teplých dnech doslova přestěhovalo ven před obytné domy, spolu s kusy nábytku a příslušenstvím na vaření, kde trávilo celé dny i noci. Celá záležitost se opět neobešla bez protestů dotčených občanů. Vedení města se nakonec dohodlo s námitkujícími proti vyhlášce na dosazení vícero laviček a opětovného postavení dětského hřiště na sídlišti v Maršově.

Bydlení

Celkově se v Krupce nalézají 1 971 bytových objektů, z nichž je obydleno 1 847. Z těchto obydlených je 1 518 rodinných domů, 285 bytových domů a 44 z nich jsou označeny jako ostatní budovy. Z hlediska období výstavby je 470 domů postavených před rokem 1920 a naopak 229 novostaveb, z nichž je 14 domů bytových. Dle řazení podle vlastnictví je 1 528 bytových objektů ve vlastnictví fyzických osob, 39 vlastní obec, 134 bytová družstva a 60 je ve spoluvlastnictví vlastníků bytů.

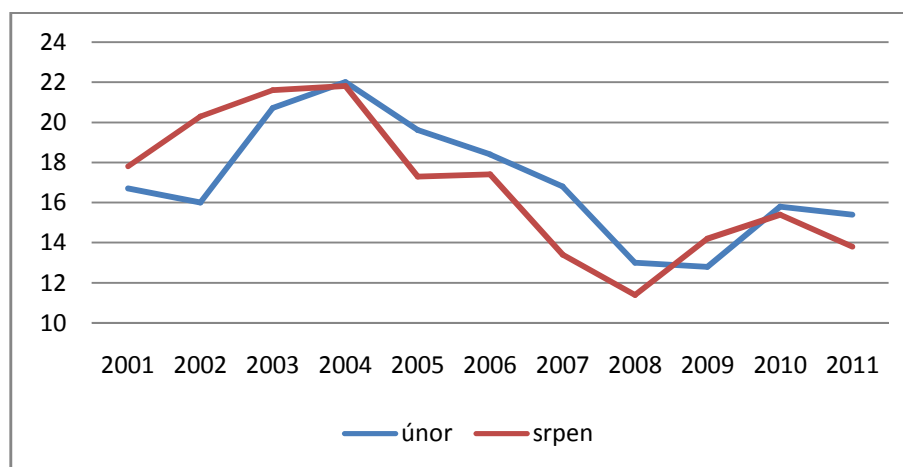
¹⁵ Hlavní impuls k těmto událostem se stal roku 2010, kdy několik krupských Romů brutálně zneužilo chlapce, který na následky násilí zemřel. Následně došlo k několika demonstrativním pochodům Krupkou Dělnické strany (od roku 2010 DSSS) proti Romům.

V Krupce je k dispozici 5 136 obytných bytů, z nichž je 1 574 družstevních, 1 460 ve vlastním domě, 751 nájemních a 593 v osobním vlastnictví. Z uvedeného jasně vyplývá, že město Krupka vlastní minoritní část obytných domů.

4.4 Ekonomika

Město Krupka bylo vždy po dobu své existence městem žijícím z průmyslu, ať již se jedná o hornictví, hutnictví, energetiku či zpracovatelský průmysl. Od konce 90. let, kdy mnoho podniků v okolí bylo vzhledem ke své prodělečnosti uzavřeno, město ekonomicky stagnuje. Krupka čelila vysoké míře nezaměstnanosti, jejíž hodnoty znázorňuje následující tabulka. Vybrána byla data z měsíců únor a srpen, kdy by rozdíly hodnot měly být největší z důvodu sezónních prací. Nejvyšší míra nezaměstnanosti byla zaznamenána v roce 2004 a činila 22%. Jak je vidět na následující tabulce, ani i v dobách prosperity neklesla úroveň nezaměstnanosti pod 11%.

Graf 2: Procentní úroveň nezaměstnanosti v Krupce v letech 2001 - 2011

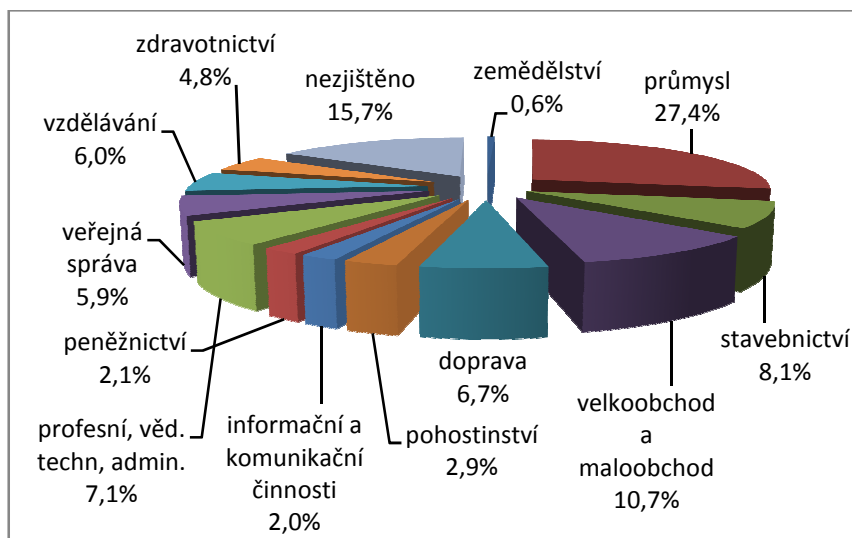


Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ, 2013d

Struktura zaměstnanosti

Jak již bylo řečeno, ekonomicky aktivních občanů v Krupce v roce 2011 bylo 6 002, z nichž je téměř 87,6% zaměstnaných. Z těchto ekonomicky aktivních 39% obyvatel pracuje z hlediska dělení dle sektorů národního hospodářství v terciéru a kvartéru, 0,6% v sektoru primárním a zbývajících 35% v sekundárním sektoru. Samu strukturu znázorňuje následující graf.

Graf 3: Zařazení ekonomicky aktivních obyvatel Krupky dle odvětví



Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ, 2013d

Struktura nezaměstnanosti

Podle statistických údajů z veřejné databáze bylo v roce 2010 evidováno 1 106 uchazečů o zaměstnání. Jednotlivá data názorně představuje následující tabulka, která popisuje dané údaje v letech 2007 – 2010.

Tabulka 5: Uchazeči o zaměstnání v Krupce v letech 2007 - 2010

	2007	2008	2009	2010
Uchazeči o zaměstnání	925	835	1 063	1 106
Uchazeči se zdravotním postižením	203	199	153	161
Uchazeči o zaměstnání dosažitelní	865	783	1 033	1 061
Míra nezaměstnanosti (%)	12,82	11,61	15,32	15,73
Uchazeči na 1 volné místo	.	.	151,9	39,5

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ, 2013b

Struktura uchazečů dle věku je poměrně rovnoměrná a to rozložená do dvou skupin, kde v produktivním věku 20 – 35 let tvoří kolem 12% a v druhé mladiství a uchazeči mezi lety 40 – 60 dosahuje kolem 10%. Nejčastěji a to v 47% případů hledají zaměstnání lidé se základním vzděláním, ve 31% uchazeči s výučním listem a v 11% procentech případů jde o uchazeče s maturitním vzděláním bez vyučení. Dle požadovaného zaměstnání hledají práci v 53% pomocní a nekvalifikovaní pracovníci, 10% řemeslníků a taktéž 10% provozní pracovníci ve službách a obchodě. Z hlediska struktury podle délky nezaměstnanosti je 27% uchazečů nezaměstnáno méně jak 3 měsíce, zbylé řazení vždy po 3 měsících činí vždy po 17 procentech.

Ekonomické subjekty

Ke konci roku 2012 bylo v Krupce evidováno 2 525 ekonomických subjektů, což v přepočtu znamená 1 subjekt na 2 krupské občany. Nejvíce jich, celkem 655, bylo registrovaných v sekci velkoobchod a maloobchod či opravy a údržba motorových vozidel. Následovaly subjekty zabývající se stavebnictvím a dále pak průmyslovou výrobou, které ve svém součtu překonaly počet první, nejzastoupenější, skupiny. Následující tabulka ekonomické subjekty rozřazuje dle právní formy.

Tabulka 6: Rozdělení ekonomických subjektů v Krupce dle právní formy

Státní organizace	9
Akciové společnosti	3
Obchodní společnosti	219
Družstevní organizace	14
Finanční podniky	-
Živnostníci	1 993
Samostatně hospodařící rolníci	-
Svobodná povolání	62
Zemědělství podnikatelé	5
Ostatní právní formy	227

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ, 2013b

Mezi největší zaměstnavatele v Krupce patří, mimo umístěné v průmyslové zóně, Šrouby Krupka (85 zaměstnanců), Pila Vrchoslav s.r.o. (30), Stavební firma Machala s.r.o. (30), Czech dog s.r.o. (25), Stezi Plus s.r.o. (20) a BBC - ŠOUN s.r.o. (20).

Industriální park Krupka

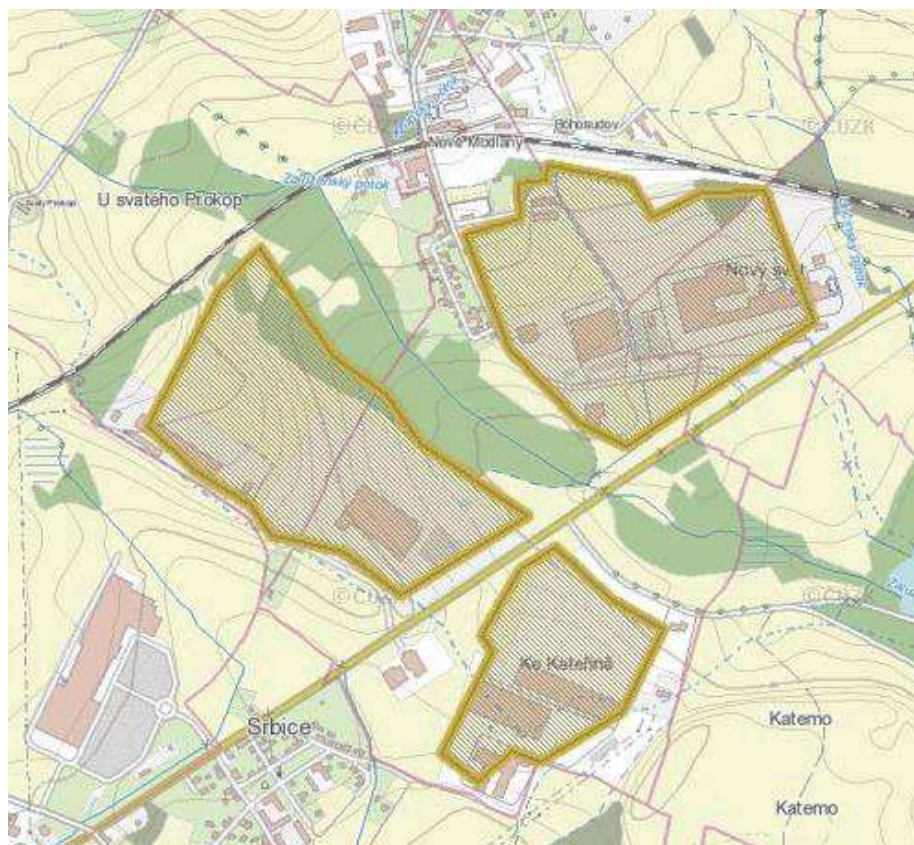
Vysoká nezaměstnanost, která Krupku od devadesátých let doprovází, byla hlavním impulzem pro krupské radní k myšlence vybudování průmyslové zóny. Vyplácení sociálních dávek se zvýšilo z původních 8 milionů v r. 1996 na 33 milionů korun v roce 2000.

Pro realizaci byly vybrány části území v městských částech Bohosudov a Nové Modlany, které byly v minulosti využívány pro těžbu a průmyslovou výrobu, vojenské účely či byly vlastnictvím soukromých subjektů. Cílem tohoto projektu bylo přilákání investorů a vytvoření nových pracovních míst pro tento strukturálně postižený region. Dne 10. června 2003 byla zahájena výstavba průmyslové zóny celkově se rozkládající na 77 hektarech, určené pro provozování výroby, montáže, kompletace strojírenského, automobilového, textilního a elektrotechnického průmyslu a výstavbu objektů s podpůrným významem výrobně-

montážních provozů (sklady, administrativní budovy, infrastruktura). (Město Krupka, 2008)

Tento industriální park je rozdělen do tří částí: Sever, Pod tratí a Ke Kateřině. Jeho geografickou polohou znázorňuje následující mapa.

Obrázek 2: Geografická poloha Industriálního parku v Krupce



Zdroj: CRR ČR, 2011

Veškeré volné plochy v komplexu jsou v současnosti prodány, přičemž zde své působení našly celkem 13 investorů: Tivall CZ, Toyota Logistics Services Czech, Yusen Logistics, Auto-Kabel, FRK Technik, Knauf Insulation, Coca-Cola HBC Česká republika, CzechPak Manufacturing (vyrábí sladidla Canderel), DHL Express Czech Republic, Elba-Buerosysteme (kancelářské pořadače), Impulse Logistics s.r.o. (4PL - logistické služby), Persona International (holící systémy) a PPL CZ, kteří dohromady zaměstnávají více jak 3000 lidí, přičemž dalších 5000 tvoří zaměstnanci přidružení.

Průmyslová zóna v Krupce se stala hnacím impulzem pro rozvoj celého regionu. Svým přínosem si zasloužila prvenství v šestém ročníku ocenění Průmyslová zóna roku 2005 díky největšímu ekonomickému přínosu. (Czech Invest, 2006) Úspěšnost celého projektu

můžeme spatřit v několika výhodách, kterými tato průmyslová zóna disponuje a díky nimž došlo k tak rychlému příchodu i zahraničních investorů. Především jde o velice vhodně zvolenou geografickou polohu v rámci celé České republiky. Jedná se o oblast, která je velice dobře napojena na důležité dopravní sítě směřující do zahraničí, především dálnice D8 Praha – Drážďany jakožto součást IV. panevropského dopravního koridoru, silnice R13 Polsko - Liberec – Karlovy Vary a letiště v Ústí či Roudnice nad Labem. Mezi další výhody patří především blízkost města Prahy, coby ekonomického centra České republiky vzdáleného kolem hodiny jízdy, a také dostatečné množství průmyslově vyučené pracovní síly. Mimo zmíněné je Průmyslová zóna v Krupce privátní společností, kterou vlastní Investor-sko-inženýrská a.s., což je možná také důvodem jeho úspěšnosti.

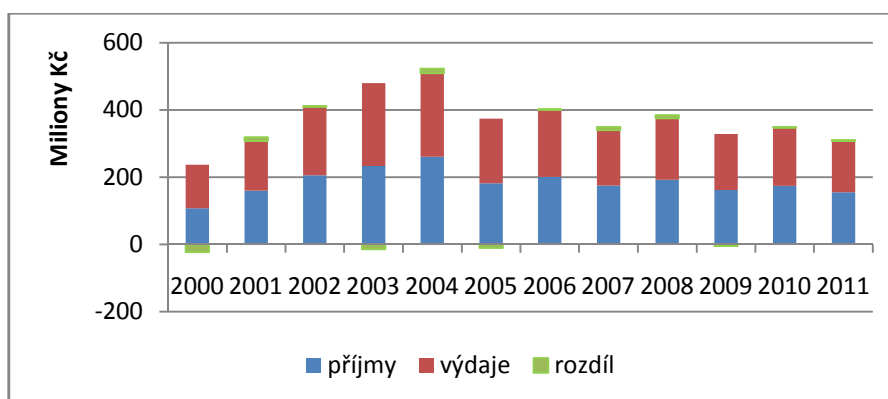
V současné době zóna zaměstnává skoro 3000 lidí, z nichž je asi 25% krupských obyvatel, přičemž zdejší investoři mají v plánu náborů dalších v řádech stovek zaměstnanců. I přestože má průmyslová zóna mnoho předností a příznivých dopadů na ekonomiku, v kapitole Životní prostředí se zaměříme na negativní důsledky existence tohoto komplexu v Krupce.

Hospodaření města

Při posuzování hospodaření města je důraz kladen na zkoumání městského rozpočtu, na příjmovou a především výdajovou část. Ta v sobě obsahuje částky plynoucí na placení provozních či investičních nákladů, neboli běžné a kapitálové výdaje. Z dlouhodobého hlediska je žádoucí, aby příjmy a výdaje se sobě navzájem rovnaly. Pokud je obec krátkodobě, v řádu pár let, zadlužena, neznamená to, že má problémy se svým financováním, ale důvodem může být větší investice, které by se měly v budoucnu zhodnotit. Vynakládání výdajů je především závislé od příjmové složky, která se každoročně mění v závislosti na dané platné daňové zákony a především celkové sumě vybraných peněz státem. Pro představu nabízíme následující graf s příjmovými a výdajovými částkami rozpočtu města Krupka v horizontu uplynulých 11 let.

V roce 2011 město Krupka disponovalo příjmy v hodnotě 155 140 470 Kč, z nichž převážná část, téměř 116 milionů (74,5%), byla příjmy daňovými, 11 milionů (17,4%) příjmy nedaňovými (příjmy z vlastní činnosti města, přijaté vratky transferů a finanční vypořádání z minulých let, dary, pojistné náhrady aj.), 2 miliony z kapitálových příjmů (prodej majetků města) a téměř 27 milionů získalo město díky dotacím především neinvestičního charakteru z ústřední a územní úrovně.

Graf 4: Příjmy a výdaje městského rozpočtu v letech 2000 - 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle Rozpočet veřejně, 2013

V loňském roce město hospodařilo s 2,5 milionovým přebytkem, její výdaje tedy celkově činily 152 564 090 Kč. Z toho 31 milionů, téměř 21%, šlo na financování veřejné správy a její činnosti. Druhou nejvýznamnější položkou byly výdaje na průmysl (pozemní komunikace, doprava, čištění odpadních vod a jiné). Následovaly výdaje vždy okolo 17 milionů, tedy kolem 12%, na vzdělávání, ochranu životního prostředí a bezpečnost. Zbytek pokryly výdaje na zemědělství a lesy, kulturu, církve, tělovýchovu a zájmovou činnost, bydlení, komunální služby, územní rozvoj a sociální věci.

Některé položky, jak je patrné, zaujímají v rozpočtu poměrně vysokou míru financování a některé naopak vůbec. Stavba rozpočtu není jednoduchou záležitostí. Současné vedení města si vzalo za cíl hospodařit s tzv. kladnou nulou, což znamená, že se město nechce v průběhu následujících let zvláště zadlužovat a nemá tedy v plánu ani žádné větší investice, kromě modernizace veřejného osvětlení s možností použití LED technologií či vybudování nového domu s pečovatelskou službou na místo současného uzavřeného hotelu Horal. K roku 2010 celková zadluženost obce činila téměř 18 milionů. (Rozpočet veřejně, 2013)

4.5 Občanská vybavenost obce

Tento pojem označuje především služby a statky, které slouží primárně ku prospěchu společnosti. Na většinu z nich má alespoň v částečné míře vliv politika dané obce, neboli jakým způsobem dané oblasti podporuje. V této části si projdeme jednotlivé oblasti, charakterizujeme je a doplníme o jednotlivé názory z rozhovorů a výsledků dotazníkového šetření.

Školství

Nabídka a kvalita školských zařízení v Krupce byla nejlépe hodnocenou oblastí občanské vybavenosti. Velmi nebo spíše spokojeno bylo se školskými zařízeními 87% dotázaných.

Mateřských škol je v současnosti v provozu celkem 6, a k tomu jedna nově zřízená třída při biskupském gymnáziu. *V obci se ale nenachází jesle, přičemž na tento fakt upozornily 3 dotazníkové připomínky.*

V Krupce se nachází 4 základní školy v 10 budovách, které se nacházejí rovnoměrně po celém území Krupky, z nichž jedna je součástí místního gymnázia, jedna se specializuje na sportovní výuku a vyžití dětí a jedné je součástí škola praktická. (Město Krupka, ©2013f)

Na středoškolské úrovni působí v Krupce 3 školy. Jednou je biskupské gymnázium, jehož vznik datujeme do dob středověku. Celkem, i spolu s přidruženou školou základní, je zde 19 tříd spolu s 414 žáky a studenty. Druhou školou je Střední škola stavební Teplice, která má v tomto městě odloučené pracoviště s 13 třídami a celkem 193 studenty. Studují se zde maturitní, nástavbové i výuční programy jako jsou ekonomika a podnikání, provozní technika, slaboproud či zámečnický, obráběč kovů a nástrojař. Třetí středoškolskou školou působící v Krupce je střední škola praktická přidružená k jedné ze základních škol, která jako jediná provozuje přípravné třídy pro sociálně slabé děti. Ta nabízí dvouletý výukový program, který je taktéž k dispozici pro sociálně slabé a postižené žáky. (Biskupské gymnázium Krupka, 2013; Střední škola stavební Teplice, 2013)

Volnočasové aktivity

S těmito službami jsou dotazovaní v průměru celkem spokojeni, z nichž jedna čtvrtina spokojena není a to většinou z důvodu absence jimi požadovaných nabídek. Mezi nejčastějšími odpovědi patřily připomínky na absence dětských hřišť, k absenci rozvojových programů připravujících děti a zejména mládež do dospělého života a zabývající se společenskou odpovědností. Jedna desítka dotázaných by uvítala více možností ke smysluplnějšímu trávení volného času dorůstající mládeže.

V Krupce se nachází hned několik organizací, klubů a sdružení zabývajících se aktivním volným časem dětí i dospělých. Mezi nejrozšířenější v povědomí občanů patří Dům dětí a mládeže Cvrček, Základní umělecká škola či Centrum pro rodinu a organizace Střecha. Mezi další již úzce specifické můžeme zařadit Raketo-modelářský klub, Rybářský klub,

Junák, Táborníček, pěvecký sbor Iuvenes, zahrádkářský svaz, kynologický svaz a mnohé další. (Město Krupka, ©2013c; a Sport Krupka, ©2013)

Kultura

Kultura v Krupce je hodnocena v celku rozpolceně. Jedna polovina dotázaných si pochvaluje činnost a akčnost místní kultury, druhé připadá nedostačující zejména z důvodu podfinancování. Hlavní stánkem kultury je nově vnitřně zrestaurovaný Dům kultury Olympie. Konají se zde divadelní či hudební představení, vernisáže, taneční zábava i mnohé školské aktivity, přičemž divadelní představení i dále zmiňované promítání v kině mají krupští důchodci zdarma. Velkou chloubou města je místní divadelní ochotnický soubor, který působí v Krupce již od roku 1945 a mnozí jeho členové jsou v tomto souboru aktivní i přes 40 let. Svými inscenacemi sklidili úspěch a první ceny na mnoha divadelních přehlídkách a v soutěžích. (Databáze Českého amatérského divadla, ©2013)

Dalším nositelem kultury v Krupce je činnost místního kina. Kino však čelí odlivu diváků do multikin v okolních městech a v současné době je aktivní jen díky promítáním v rámci školní výuky. Město zamítlo modernizaci kina v podobě digitalizace, ale souhlasilo s možností zakoupení nového typu přehrávače obrazu, jelikož zvuková technika je dostatečně zaopatřena. Každoročně se v Krupce koná soutěž O pečeť města Krupka, jakožto soutěžní přehlídka amatérských filmařů, která se ročně těší v průměru 50 soutěžících z celé České republiky, ale i ze zahraničí. (Kulturní zařízení města Krupka, 2013b) Každé léto nebo alespoň během Mariánských poutních slavností probíhá venkovní promítání a nově zde probíhá promítání tzv. AniFestu, což je celorepublikový animovaný filmový festival. (Kulturní zařízení města Krupka, 2013a; Kino Krupka, ©2013) Dále je v Krupce k dispozici místní knihovna s 2 pobočkami na Hamrech a v Soběchlebech.

Do tohoto výčtu zařadíme i Music Club Koloseum, coby moderní dům zábavy. Během 70. a 80. let patřil k vyhlášeným klubům v ústeckém kraji, přičemž se sem sjížděli návštěvníci z celého regionu. Od roku 2009 však činnost diskotéky byla ukončena, z důvodu nízké návštěvnosti. Stále se zde však konají plesy a své působiště zde naleznou oslavy významných příležitostí a akce pro děti.

Mimo to se každoročně v Krupce konají zmíněné Mariánské poutní slavnosti, místní dětská divadelní, školní a hudební spolky několikrát do roka veselí své publikum a během křesťanských svátků se konají pravidelně historické trhy s doprovodnými programy. (Město Krupka, ©2013c)

Krupka má svou vlastní televizní relaci, která je dostupná ke zhlédnutí na webových stránkách televize-krupka.cz, kde se uveřejňují jednotlivá zasedání zastupitelstva, reportáže o kulturním a sportovním dění v Krupce. Dále jsou na stránkách k dispozici reportáže odvysílané všemi médii, týkající se tohoto města. (Super Load Movies, 2013)

Sport

Sportovní vyžití má v Krupce četné zastoupení. V roce 1999 byla městem založena společnost s ručením omezeným s názvem Sport Krupka, jejímž posláním je „zajišťovat údržbu města, provozovat tělovýchovná zařízení a zařízení sloužící k rekondici a regeneraci, správa rekreačního střediska v Chříbské a Lanové dráhy Bohosudov - Kněžiště. Dále je to reklamní a propagační činnost, hostinská činnost a správa nemovitostí“. (Sport Krupka, ©2008b)

V Krupce se nachází lyžařský svah, multifunkční letní stadion, sportovní hala, zimní otevřené hřiště, tenisové kurty, plavecká hala, fotbalové hřiště s umělým povrchem nejnovější generace, hokejbalové hřiště, ping-pong klub, skatepark a mnohá jiná otevřená hřiště volně se nacházející v jednotlivých obytných čtvrtích. (Sport Krupka, ©2008b)

Sportovně zabývajících se klubů a oddílů se zde nachází celé spektrum. Z výčtu můžeme jmenovat Paragliding klub, Jezdecký klub, fotbalový klub, hokejbalový oddíl, karate, plavecký oddíl, Svaz českých turistů, rybářský svaz a jiné. (Město Krupka, ©2013e)

Z oblasti sportu si nejvíce tazatelé cení multifunkčního stadionu. Naopak 14% respondentů si stěžovalo na absenci dětských hřišť, 13% na nefunkční venkovní koupaliště a 11% na absenci dostatečně propojené cyklostezky.

Zdravotnické a sociální služby

Spektrum zajišťujících lékařské a sociální služby odpovídá velikosti města. Spádová nemocnice se nalézá v Teplícih, případně ve dvanácti kilometrech vzdáleném Ústí nad Labem se nachází fakultní nemocnice.

Zdravotní zařízení

Poskytování zdravotní péče je soustředěno do dvou center, jedno v západní a druhé ve východní části Krupky. V západním, zdravotním středisku Unčín, se nachází zubní a dětská ordinace a gynekologie, ve východním v Bohosudově jsou pak k dispozici občanům 2 praktičtí lékaři pro dospělé a 2 zubní ordinace. Dále se pak ve městě nacházejí 2 praktičtí

lékaři pro děti a mladistvé, další 3 praktičtí lékaři pro dospělé, gynekologie a 3 rehabilitace. Nově by měla v Krupce od května 2013 fungovat interní ambulantní pohotovost, která tu do nynější doby nebyla. V současnosti funguje v Krupce pouze jedna lékárna. (Město Krupka, ©2013h)

Zdravotnické možnostmi byly v dotaznících ohodnoceny lehce nadprůměrně. Jedna desítka tázaných negativně poukázala právě na existenci pouze jedné lékárny a dlouhé objednací doby zubních lékařů.

Sociální zařízení a služby

K dispozici starším občanům jsou v Krupce 3 domy s pečovatelskou službou, kdy se nejedná o klasické domovy důchodců, kterým je poskytována 24 hodinová péče, ale kde senioři bydlí v samostatných bytových jednotkách v rámci těchto 3 domů. Důraz je kladen na vytvoření přirozeného prostředí a důstojného stáří. O krupské seniory se starají, pokud o to požádají, pečovatelky, které spolu s nájemníkem vytvoří individuální plán jejich potřeb, přičemž tuto činnost vykonávají pouze v jejich pracovní době od 7 do 15 hodin. Tyto pečovatelky rovněž poskytují po celém území terénní sociální služby, o něž může požádat kterýkoliv občan. (Pečovatelská služba Krupka, ©2008-2011)

Velmi vítanou organizací zabývající se zdravotně postiženými lidmi v Krupce je pobočka teplické Arkádie situovaná ve východní části města. Vznikla roku 2001 a její součástí jsou chráněné dílny keramiky s 15 zaměstnanci se zdravotním znevýhodněním a prádelna s možností praní a mandlování prádla jak pro jednotlivce, tak pro podnikatelské subjekty veřejné instituce nebo různé spolky (sportovní oddíly). Dále zde působí denní stacionář v současnosti navštěvující 13 chráněnci především mentálně postižených, sociálně terapeutické díly a tzv. odlehčovací služba. (Arkádie, ©2013)

V Krupce působí teplická charita, která zde provozuje 2 azylové domy. Tzv. Agapé I. je určeno matky samoživitelky s dětmi s celkem a Agapé II., které je poskytováno pro sociálně slabé rodiny. V současné době jsou místa v azylových domech zcela zaplněna. Mimo uvedené se v Krupce nachází 1 dětský domov v části města Libušín. (Agentura pro sociální začleňování, 2013; Město Krupka, ©2013h)

Co se týče sociálních agentur, ty nemají v Krupce bohužel svá četná stálá zastoupení. Svou činnost provozují buď jen dočasně na základě získaných financí z různých grantů, či mají svou základnu mimo město a v Krupce mají pouze terénní pracovníky. Tuto lokální asistenci provozuje nově od roku 2011 Poradna pro občanství, občanská a lidská práva projekt,

financovaný z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, „ROMAin na Teplicku“. (Agentura pro sociální začleňování, 2013)

V současnosti zaměstnává městský úřad, v rámci programu Podpora terénní práce Ústeckého kraje, na 1,5 úvazku speciální sociální pracovnice, které sídlí přímo na městském úřadě. Tyto sociální pracovnice se zaměřují na poradenství a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a právě terénní práce. (Agentura pro sociální začleňování, 2013)

Jak pan místostarosta uvedl, v současné době je aktuální řešení sociálních záležitostí o opětovném působení zmíněné společnosti Job Asistent, která by měla mít svou pobočku v nákupním středisku Delta, poblíž problémových obytných zón.

Od roku 2011 město jedná s Agenturou pro sociální začleňování. Výsledky jsou však zatím nijaké, jelikož spolupráce obou subjektů není zcela dle představ slibovaného záměru, jak sama autorka dle účasti na jednání a při rozhovorech shledala.

Doprava

Město Krupka, díky své situovanosti mezi městy Teplice a Ústí nad Labem, má velice dobré jak silniční tak vlakové spojení, a vedle toho již zmíněné raritní lanové spojení. Mezi zmíněnými sousedními městy vede silnice I/13, která se táhne okolo krupského vlakového nádraží v Bohosudově. Krupka měla do roku 2007 vlastní autobusovou linku městské dopravy, která byla z finančních důvodů nahrazena teplickým zprostředkovatelem Veolia Transport Teplice s.r.o. zajišťující městskou hromadnou dopravu v celém teplickém okrese.

Vlaková doprava byla do roku 2011 realizována v Krupce na dvou železničních tratích. V současnosti je v provozu jen jedna a to spojující města Ústí nad Labem a Chomutov dvojkolejná elektrifikovaná trať číslo 130.

Provoz druhé, regionální nazývané Kozí dráha, trati č. 132 mezi Děčínem a Oldřichovem u Duchcova byl z finančních důvodů od roku 2007 omezen a následně roku 2011 zcela zrušen. *Tato skutečnost se nelíbí ani občanům jednotlivých dotčených obcí ani jejich obecním úřadům.* Tato trať od roku 1871 nejen že propojovala dané obce, ale vedla napříč celou Krupkou, kde byly celkem 4 zastávky.¹⁶

¹⁶Od doby zrušení provozu této železniční tratě se horlivě debatuje o jejím obnovení. Místními akčními skupinami byl vytvořen plán obnovy, kdy by doprava po této trati byla podobná tramvajové přepravě. Začátkem

Cyklodoprava

I když se na území Krupce nevyskytují cyklostezky jako takové, možností pro provozování cykloturistiky je nepřehledné množství. Po zrušení provozu horní vlakové dráhy se začalo o výstavbě cyklostezky uvažovat právě tam.

Dle uvedené mapy protínají Krupku čtyři cyklotrasy a to č. 3009 Radejčín – Adolfovo (v délce 25 km), která vede přes městskou část Unčín a č. 3087 Pod Loupežníkem – Unčín (14,5 km), která ve přes Dubí napříč celou Krupkou do Bohosudova končí právě v Unčíně. Dále pak cyklotrasu č. 3010 Fojtovice – Komáří vížka – Cínovec – Moldava (26 km) a cyklotrasu č. 23, nejvýše položenou trasu v severních Čechách, s názvem Po hřebeni Krušných hor, s délkou 72 km vedoucí z Děčína, přes Komáří vížku, do Měděnce. (InfoSystém.cz, ©2008-2013)

Mimo uvedené stezky sama Krupka nabízí k cykloturistice své 4 krupské cyklotrasy a to Cínovec – Komáří vížka, Komáří vížka – Bohosudov a tzv. Malý a Velký okruh Krupkou a přilehlým okolím. (Město Krupka, ©2013b)

Bezpečnost

Na morální pořádek ve městě dohlíží státní i obcí zřízená městská policie. *Právě bezpečnost dopadla z celého dotazníkové šetření nejhůře a to známkou 3,13. Nejhorší známku číslo 4, velká nespokojenost, použili nejčastěji lidé žijící v Bohosudově, Unčíně a Maršově.* V těchto městských částech se vyskytují oblasti se sociálně slabými a nepřizpůsobivými spoluobčany. Nejvíce citlivá je situace v Maršově, kde se lidé necítí nikterak bezpečně, i přesto že zde nově přibyla pobočka městské policie. Mezi lety 2011 - 2012 zde fungovaly dotované pomocné síly městské policie v podobě dvou strážníků romské příslušnosti, jejichž působení hodnotil ředitel MP Jiří Petrák i sami občané velmi kladně.

března roku 2013 však přišlo vyjádření SŽDC v této záležitosti, kdy podle jejich odhadů vyjdou opravy obnovy tratě v některých částech na částku kolem 100 milionů korun, což celou věc opět zkomplikovalo, a tak provoz bude v blízké době zaveden pouze mezi městy Děčín a Telnice. <http://kd.severoceskedrahy.cz/> Vedení města Krupka se však obává zprovoznění této trati z finančních důvodů, raději by místo zmíněné vlakové dráhy udělala kvalitní cyklostezku.

4.6 Cestovní ruch

Možností zpříjemnění si trávení volného času poznáváním či turistikou je v Krupce hned několik, viz dále. Co se týče počtu příjezdu hostů, kteří navštíví ubytovací zařízení v Krupce, ten se rok od roku snižuje, přičemž průměrná doba pobytu zůstává neměnná a činí v průměru něco málo přes 3 dny. Počet možností ubytování, které se nabízejí, jsou v současnosti čtyři, z nichž dvě jsou klasifikovány jako hotely, motely s třemi hvězdičkami, jedna se dvěma hvězdičkami a dále jeden penzion. (Veřejná databáze ČSÚ, 2013b) Následující tabulka shrnuje daná fakta dle návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení.

Tabulka 7: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Krupce

	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
2000	2 322	1 562	6 455	3 990	2,8	3,8
2001	3 614	2 584	7 954	5 064	2,2	3,2
2002	3 465	2 170	10 373	6 546	3,0	4,0
2003	2 060	1 322	5 012	2 759	2,4	3,4
2004	2 432	1 532	5 441	2 997	2,2	3,2
2005	2 077	1 170	4 632	2 384	2,2	3,2
2006	2 228	1 326	5 299	2 921	2,4	3,4
2007	2 217	1 247	4 806	2 785	2,2	3,2
2008	1 365	859	2 942	1 879	2,2	3,2
2009	1 371	922	2 569	1 668	1,9	2,9
2010	1 115	751	2 303	1 573	2,1	3,1

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ, 2013b

Jak již bylo řečeno, Krupka je středověkým městem, za jehož celé existence se zrodily památky, které lákají návštěvníky z širého okolí. Nejznámější funkční památkou a emblémem města Krupky je sedačková **lanová dráha Bohosudov – Kněžiště**, která vede na samé úpatí Krušných hor, Komáří vížku. Byla postavena v roce 1952 a je označována jako nejdelší lanová dráha bez mezistanice ve střední a východní Evropě, přičemž její délka je 2 348 metrů. Každoročně vyveze lanovka 40000 až 50000 cestujících a 10 000 jízdních kol, zatímco celkový počet cestujících od dob její vzniku překročil 6 milionů. V roce 2010 se stala vítězem v divácké soutěži „Sedm divů Česka“. (Sport Krupka, ©2008a) Na **Komáří vížce** se nalézá hotel, odkud je krásný panoramatický pohled na celé středohoří a nachází se zde mimo jiné Příhraniční naučná hornická stezka a lyžařský areál.

Prohlídková **Štola Starý Martin** je jedno z nejvýznamnějších starých důlních děl krupského revíru. Nalézá se zde rudná žíla, zvaná Lukáš, která se svou délkou přes 2 km patří mezi

nejdelší cínovou rudní žílu v České republice a střední Evropě. V současnosti se zde nalézá expozice důlní techniky a seznámit se zde můžete také s historií a způsoby ražby důlních děl. (Město Krupka, ©2013d) Město Krupka nyní připravuje materiály potřebné zapsání této pamětihodnosti k seznamu památek UNESCO.

V historické části Krupky, která je sama o sobě zajímavá s ohledem na památkovou zónu zvanou **Husitská ulice**, místní hrad a několika sakrálních staveb, se nachází **muzeum**, které se věnuje přírodním úkazům a krásám východního Podkrušnohoří a historii těžby cínu.

Hrad Krupka, zvaný Rosenburg, byl postaven Janem Lucemburským v roce 1320 jakožto městské opevnění pro obchodní trasu se Sasy. Mezi poslední rekonstrukce hradu a zbytků hradeb patří ta z roku 2000, která byla financována z programu PHARE a dále v roce 2008 sanace hradeb hradu, jehož převážnou část financovala společnost Knauf Insulation nacházející se v krupské průmyslové zóně. V Krupce se nachází také středověká **zřícenina hradu Kyšperk**, který se od požáru roku 1526 neobnovil, na opačné východní straně obce. (Krušnohorci, 2013)

Krupští občané patřili svého času k velice pobožnému lidu a postavili celou řadu kostelů, které jsou dnes vyhledávanými místy návštěvníků, především německé státnosti. Mezi nejznámější sakrální památky řadíme barokní **baziliku Sedmibolestné Panny Marie**, **gotický kostel Nanebevzetí Panny Marie**, špitální kostel sv. Ducha, hřbitovní kostel sv. Anny, kaple sv. Wolfganga, Kalvárie v Bohosudově a kostel sv. Prokopa, kde se nachází **pamětní místo** na počest 313 obětí projíždějícího transportního vlaku z konce druhé světové války, kde se každoročně pořádá pietní shromáždění na památku obětem.

Zajímavou informací je také fakt, že Krupka je zapsána v **Guinessově knize rekordů**, jelikož na počet obyvatel je zde nejvíce, a to 43, hospůdek a restaurací celkem. (Město Krupka, ©2013g)

4.7 Životní prostředí

Životním prostředím dotazovaní hodnotili jako průměrné. Právě okolní krajina, sama geografická poloha a možnost turistiky, je důvodem, proč 45% dotazovaných občanů bydlí právě v Krupce.

Negativně však je hodnocen vzhled města kvůli neopraveným a opuštěným nebytovým prostorům nejen na hlavním náměstí, kde se nyní nachází pouze pár vietnamských obchodů,

nevzhlednému bývalému nákupnímu středisku Delta v Maršově, nečistotě v celém městě a nedostatečným možnostem odpočinku v parcích.

Dalším negativním hodnocením byla kvalita ovzduší v Krupce, které se o to více zhoršuje v období inverze, díky své geografické poloze, zaznamenávána celkem často. Nečisté ovzduší občané spojují s prezencí blízké průmyslové zóny, především pak společnosti Knauf Insulation.¹⁷(Agentura IS, 2008)

Od roku 2010 se v Krupce nevybírají poplatky za svoz komunálního odpadu, přičemž je občanům poskytnuta služba sběrného dvora a to také zdarma.

4.8 Vztah k rozvojovým projektům a dotacím

Vedení města je co do získávání dotačních titulů skeptická. Nedaří se mu dle očekávání dosáhnout finanční pomoci především od Evropské unie, dle slov starosty kvůli náročnosti daných náležitostí. Město nemá zpracovaný žádný koncepční strategicky rozvojový dokument kromě územního plánu.

Celkově Krupka obdržela 3 evropské dotace z operačního programu Životní prostředí na opravu hradeb hradu Rosenberg, regeneraci parku Hertý Lindnerové a na ohřev bazénové vody pomocí solární energie na plavecké učebně. Dále pak 4 dotace z OPVK získaly 3 základní školy v Krupce a 2 dotace z programu OPPI místní firma Šrouby Krupka s.r.o. (MMR ČR, 2013g) Co se týče tzv. Norských fondů, z nich byl podpořen projekt na rehabilitaci areálu Biskupského gymnázia. (Aeropág, ©2013) Dle informací z regionu NUTS II Severozápad samo město Krupka nedostalo žádnou dotaci podpořenou z tohoto orgánu, místní aktivity jsou podporovány v rámci větších celků. (ROP Severozápad, 2013b)

Místní různě orientovaná sdružení a spolky i samo město získává dotace prostřednictvím ústeckého kraje, národních dotací či prostřednictvím zmíněné společnosti Knauf Insulation.

¹⁷ V září 2006 na základě Petice proti ohrožování Knaufem vzniklo občanské sdružení Zdraví pro Krupku, které zinscenovalo řadu meteorologických a hygienických měření, které však neprokázalo přímou vazbu mezi Knaufem (jeho imisí především formaldehydu) a znečištěným ovzduším. Situaci ovzduší prý zhoršuje průmyslová zóna jako taková jako i jiné průmyslové podniky v okolí. Krupka, která by se mohla stát vyhledávaným místem cestovního ruchu, čelí nejen zhoršeným ovzdušným podmínkám, ale občas se vyskytuje v údolí i nepříjemný zápach. Podle zpráv ze zkoumání této problematiky se však prokázal zvýšený výskyt rakoviny, který by se neměl zanedbávat.

4.9 Klasifikace spokojenosti ostatních atributů

Celková spokojenost občanů s životem ve městě je průměrná. Mezi nejčastější pozitivní odpovědi patřila okolní krajina, výhodná geografická poloha, historie města, památky a sportovní vyžití. Naopak mezi negativní odpovědi patřilo hodnocení bezpečnosti, životního prostředí a vysoký výskyt nepříznivých, sociálně slabých a příslušníků romské národnosti.

Míra zapojení občanů do veřejného dění

Dotazovaní negativně dále hodnotili míru zapojení občanů do veřejného dění, které dostalo celkové hodnocení 2,99. Tuto skutečnost dotazovaní interpretují nezájmem městské radnice. Jednání zastupitelstva, které je veřejné a koná se minimálně 4 do roku, se koná v dopoledních hodinách všedních dnů, kdy málokterý řádný občan má čas se na toto jednání dostavit. Nekonají se žádná veřejná slyšení či debaty, přičemž z řad občanů by o to zájem byl. I přestože je možnost napsat přímo jednotlivým představitelům obce, zveřejněny tyto připomínky a náměty přímo nikde nejsou.

Hodnocení práce městského úřadu

Práce městského úřadu byla klasifikována jako průměrná. Dotázaným se především nelíbí nečinnost a nezájem řešit problematiku nepříznivým občanů. I když jsme si již v kapitole Romové v Krupce popsali nějaká opatření, které radnice zavedla, tak se nezdá být její aktivita dostačující. Od roku 2011 město spolupracuje s Agenturou pro sociální začleňování, které však mimo situační analýzy a provedení SWOT analýzy neučinilo kromě stálých jednání nic. (Agentura pro sociální začleňování, 2012)

Dalším kontroverzním tématem je rozdělování veřejných finančních prostředků. Deset procent dotázaných uvedlo pochybnost vysokého financování obecní společnosti Sport Krupka, o níž si 10% myslí, že je „pračkou“ obecních financí. Dále, jako v každé veřejné instituci, je podle dotázaných vynakládáno málo finančních prostředků na kulturu či volnočasové aktivity.

Věnování lepší péče jednotlivým skupinám dle dotazníkového šetření

Občané by v 66% uvítali větší důraz a zkvalitnění péče především pro děti a mládež v podobě rozvojových programů, které by rozvíjeli jejich osobnost a lépe je připravily na dospělost a s ní spojenými společenskými povinnostmi. Dále byly uvedeny možnosti lepšího

a smysluplnějšího trávení volného času, více volnočasových aktivit během letních prázdnin a více dětských hřišť.

Druhou skupinou, která by měla být lépe podporována, dotazovaní v 53% označili seniory, kterým by měla být poskytována lepší sociální a kulturní péče. Město dalo možnost vzniku tzv. Klubu důchodců, který vedou sami krupští důchodci. (Pečovatelská služba Krupka, 2013)

Třetí skupinou, kterou by polovina občanů podpořila, jsou zdravotně postižení. Právě tato skupina podle dotázaných ve městě trpí na absenci bezbariérových přístupů, bez nichž většina nedokáže být samostatná.

Možnosti rozvoje Krupky do budoucna

Poslední část dotazníkové šetření byla zaměřena možnost volby směru rozvoje Krupky. Z uvedených odpovědí vyplývá, že by občané nejvíce uvítali, v 77% odpovědí, možnost rozvoje klidného a příjemného bydlení. Jak bylo uvedeno v podkapitole Vyjížděky do zaměstnání a do škol, podle neúplných dat ze Sčítání lidu v současnosti za svou ekonomickou aktivitou vyjíždí jedna čtvrtina obyvatel, přičemž o deset let dříve to byla více jak třetina všech a tedy téměř polovina všech ekonomicky aktivních občanů. Z toho důvodu je pochopitelná tato vybraná možnost, že by občané uvítali po době strávené v práci návrat do klidného a příjemného okolí svého domova.

Druhou nejčastější vybranou možností byl v 57% rozvoj zeleně a čistého životního prostředí. Jak již bylo řečeno v podkapitole Životní prostředí, tato oblast je problémem, který Krupku sužuje v podobě klimatických podmínek zejména od vzniku průmyslové zóny. Větší apel by měl být kladen na čistotu a vzhled města, který je v současnosti nedostatečný i z důvodu celorepublikové zrušení veřejně prospěšných prací. Město by mělo vynaložit finanční prostředky na opravu veřejných budov a prostranství a podnítit malé podnikání ve městě z důvodu řady opuštěných nebytových prostor v centru města.

Polovina dotázaných by více podpořila rozvoj pracovních příležitostí a šancí pro malé a střední podnikatele. Čtyřicet procent by uvítalo rozvojovou pomoc na vytvoření kvalitní sítě obchodů a služeb. V Krupce jsou soustředěny nákupní zóny ve východní části území a ve zbytku provozuje svou živnost pouze pár jedinců, přičemž jde především o vietnamské obchody.

Každý čtvrtý dotázaný by posílil rozvoj sportu, rekreace a turistiky. Právě v této oblasti vidí občané potenciál obce z důvodu přilákání návštěvníků a tedy posílení role cestovního ruchu.

Dvacet procent dotázaných uvítalo větší podporu kultury a umění. Tuto odpověď můžeme interpretovat tím způsobem, že většina obyvatelstva si již zvykla na fakt, že za kulturou musí jezdit do okolních větších měst, kde se jim naskýtá větší množství kulturního vyžití.

Nejméně občanů, celkově tak odpovědělo 11% dotazovaných, by rozvíjelo průmysl ve městě. Tato odpověď je spojená s existencí průmyslové zóny a zhoršením kvality životního prostředí. Dle kvalifikovaných rozhovorů, ani samo město nemá již nadále zájem rozšiřovat průmysl a průmyslovou zónu.

5 SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA

V této kapitole shrneme analytickou část zvanou Profil města a vytvoříme tak strukturovaný přehled analytických šetření pro následné vypracování strategického plánu. Budeme tedy analyzovat současnou a budoucí situaci námi funkčně vybraných reprezentujících tematických oblastí s ohledem na tři základní kritéria tvorby SWOT analýzy - výstižnost, realističnost a objektivita.

Tyto výstupy nám budou sloužit k upřesnění kritických oblastí, kterými ucelíme rozvojovou strategii města, z nichž následně formulujeme strategické cíle, priority a dále jednotlivá opatření a aktivity. Jak jsme si uvedli v první, teoretické, části, podstatou této metody je zhodnocení a vzájemné porovnání silných a slabých stránek, potažmo příležitostí a hrozeb jednotlivých tematických okruhů. Spojitost a následnou interpretaci mezi těmito čtyřmi složkami demonstruje následující čtyři rovnice:

- silná stránka + možnost = expanze
- silná stránka + hrozba = aktivní obrana
- slabá stránka + možnost = adaptace
- slabá stránka + hrozba = ústup (pasivní obrana)

(Úvod do regionálního rozvoje a veřejné správy, s. 176-178)

Definovali jsme následující tematické oblasti:

1. Obyvatelstvo a bydlení
2. Sociální a kulturní infrastruktura, vzdělávání
3. Podnikatelské prostředí a trh práce
4. Cestovní ruch
5. Technická a dopravní infrastruktura, životní prostředí
6. Využití fondů ČR a EU pro rozvojové záměry města

1. OBYVATELSTVO A BYDLENÍ	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Stabilizovaný počet obyvatel • Dlouhodobý kladný přirozený přírůstek obyvatel • Nízká potratovost • Stablní podíl seniorů na celkový počet obyvatel • Vysoký podíl svobodných obyvatel (možnost imigrace) • Nízký věk bytového fondu • Počet volných levných bytů • Vyšší podíl trvale obytných domů a bytů • Vysoký podíl bytových jednotek s ústředním topením a úplným příslušenstvím 	<ul style="list-style-type: none"> • Problémy se sociálně nepřizpůsobivými občany • Chybějící prostory pro náhradní bydlení neplatičů nájemného • Nebezpečnost ve vybraných bytových lokalitách • Nečistota a vzhled okolí panelových sídlišť • Pomalá revitalizace panelových sídlišť • Politika a činnost bytových družstev • Nepřipravené pozemky vlastněné městem pro výstavbu rodinných domů • Podíl bytových jednotek topící kamny • Počet bytů se sníženou kvalitou či nemající vlastní sociální zařízení
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zatraktivnění okolí bydlení • Výstavba dětských hřišť • Aktivní politika boje s nepřizpůsobivými občany • Zvýšení bezpečnosti na sídlišťích • Podpora růstu porodnosti (benefity školákům, finanční podpora) • Podpora bydlení pro mladé lidi – startovací byty • Vytvoření tzv. prostupného bydlení spolu s družstvem Teplice • Vytvoření městského fondu na rozvoj bydlení • Revitalizace bytů • Zvýšení stupně plynofikace • Podpora individuální výstavby domů 	<ul style="list-style-type: none"> • Snižování počtu obyvatel z důvodu migrace • Zvyšující se počet odstěhování mladých lidí • Zvyšování věkového průměru obyvatelstva • Nedostačující počet domů pro seniory • Imigrace sociálně slabých občanů • Počet domů vytápěných pevnými palivy • Sociálně patologické jevy u dětí a mládeže

2. OBČANSKÁ VYBAVENOST A VEŘEJNÉ SLUŽBY	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Rozprostřená síť, úroveň a kvalita školských zařízení • Kapacita základních škol • Specifická zaměření školských zařízení • Prezence praktické školy a ústavu pro mentálně postižené • Prezence základní umělecké školy • Množství volnočasových aktivit • Tradice Mariánských slavností • Četné školské projekty financované z fondů a dotací • Mnoho kulturních prostorů • Množství a činnost spolků a sdružení • Sportovní vybavenost města • Soukromé investice do sportu • Rozšířená síť sociálních služeb • Péče o seniory (příspěvek na MHD, bezplatné kulturní akce) • Projekty prevence kriminality • Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízká úroveň vzdělanosti • Absence jeslí a nedostatečná kapacita MŠ • Nedostatečná síť specializovaných zdravotnických zařízení (stomatologie) • Bezbariérovost kulturních a sportovních zařízení • Provoz pouze jedné lékárny • Kapacita DPS • Absence domu pro seniory • Málo specializačních obchodů a služeb • Absence venkovního koupaliště • Nedostatek veřejného prostranství pro trávení volného času • Absence rozvojových programů lidského potenciálu • Nižší počet volnočasových aktivit přes letní prázdniny • Nízké zapojení občanů do veřejného dění • Nedostatečná nabídka specializovaných restauračních zařízení • Absence tanečního klubu • Zastaralá projekční technika v kině
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Postupná revitalizace veřejného prostranství • Rozšíření volnočasových aktivit přes léto • Zprovoznění venkovního koupaliště • Přilákání nových investorů provozující sociální a kulturní aktivity • Vystavění cyklostezky • Budování bezbariérových přístupů • Rozvoj programů pro mládež jakožto smysluplnější náplň volného času • Založení dětských jeslí a domovu pro seniory • Přilákání zdravotních pracovníků • Zlepšení komunikace s obyvateli města • Přesunutí jednání zastupitelstva do odpolední či podvečerní doby • Vybudování kinokavárny • Vybudování nízkoprahových center pro mladistvé s probační službou 	<ul style="list-style-type: none"> • Technický stav sportovních a kulturních zařízení • Nedostatek finančních prostředků na revitalizaci a technické opravy veřejných budov a zařízení • Zvyšující požadavky na zdravotní péči • Provozní náklady sportu a kultury • Uzavření kina • Budoucnost amatérského divadelního spolku • Omezení okruhu pořadatelů kulturních akcí z důvodu nedostatku financí • Snižující se zájem o dětské volnočasové aktivity

3. PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ A TRH PRÁCE	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Prezence zaplněné průmyslové zóny • Ekonomická stabilita významných zaměstnavatelů • Levná pracovní síla • Blízkost větších měst v okolí • Dostatek možností pro realizaci podnikání • Geografická poloha (blízkost velkých měst a SRN) • Dopravní spojení • Jednání s pracovním úřadem v Teplicích o tzv. prostupném zaměstnávání 	<ul style="list-style-type: none"> • Nadprůměrně vysoká nezaměstnanost • Chybějící volná pracovní místa ve městě • Nízký podíl ekonomicky aktivních • Nízké vzdělání volné pracovní síly • Vysoký podíl dobrovolně nezaměstnaných • Nízký počet vysokoškolsky vzdělaných lidí • Nízká kupní síla obyvatel • Absence specializovaných obchodů • Absence podpory podnikatelské aktivity • Vysoké nájemné nebytových prostor • Neochota dojíždět za prací do vzdálenějších měst • Nepropojení školských zařízení se soukromým sektorem • Byrokracie zpomalující rozvoj podnikatelských aktivit
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení podnikatelského zázemí na základě komunikace a podpory • Podpora, i finanční, začínajících podnikatelů • Přilákání investorů • Podpora rekvalifikačních kurzů • Čerpání evropských dotací pro možnost financování podpořených míst • Zájem podnikatelů o dotační tituly • Vybudování veřejné stavební firmy • Tvorba veřejně prospěšných prací • Větší propojení aktivit SOU Krupka a průmyslových podniků, při realizaci práce studentů • Vychování si kvalifikovaných zaměstnanců podporou školských aktivit • Schválení městské vyhlášky o veřejných zakázkách a počtu pracovníků najatých z Krupky 	<ul style="list-style-type: none"> • Emigrace vzdělaných lidí • Odchod mladých lidí za prací • Stárnutí obyvatelstva • Stále se snižující se podíl ekonomicky aktivních • Neochota se učit a podstoupit rekvalifikační kurzy • Vývoj ekonomické situace zaměstnavatelů • Změna strukturalizace pracovních odvětví • Nízká míra ochoty podnikat ve městě • Nedostatek finančních prostředků na podporu podnikání • Nezáskání dotačních titulů pro tvorbu a podporu pracovních míst • Černý pracovní trh

4. CESTOVNÍ RUCH	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Přírodní a historická potenciál rozvoje města • Raritní fungující technická památka - Lanová dráha • Bohatá historie města – těžba cínu • Sakrální i světské architektonické památky • Rozhledna Komáří vížka • Lyžařský areál • Cyklotrasy, Hipostezka • Tradice Mariánských poutních slavností • Městské muzeum Východního Krušnohoří a těžby cínu • Podzemní prohlídková štola Starý Martin • Kvalitní trasy pro turistiku (naučné stezky) • Stezky pro běžkaře • Příhraniční poloha a spolupráce se Sasy • Funkční informační a turistické centrum • Zájem o cestovní ruch ze SRN 	<ul style="list-style-type: none"> • Odrazující životní prostředí průmyslového regionu • Negativní mediální obraz a veřejné mínění o Krupce • Neatraktivní vzhled města • Bezduché centrum města • Slabá prezentace cestovního ruchu • Absence klidových a odpočinkových zón • Technický stav sakrálních památek • Nedostatek financí na revitalizaci sakrálních památek • Neúplná a nepropojená síť cyklotras • Chybí kvalitní doprovodné služby návštěvníkům • Nedostatečně rozvinutá základní infrastruktura cestovního ruchu (obchody, služby) • Nízký zájem podnikatelů na tvorbě cestovního ruchu z důvodu neexistence propagačních materiálů pro investory • Absence venkovního koupaliště • Krátká doba pobytu návštěvníků • Nekvalitní či předražené ubytovací možnosti
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zatraktivnění centra města • Vytvoření klidových a odpočinkových zón • Aktualizace propagačních materiálů • Využití cílené propagace města • Tvorba nových společenských akcí města • Podpora ekofarem a agroturistiky • Modernizace lyžařského střediska a lepší poskytování služeb • Využití dotačních programů EU • Udržení a podpora tradičních akcí • Propojení a vytvoření nových cyklotras • Zkvalitnění turistických a cyklotras • Vytvoření doprovodné infrastruktury cestovního ruchu • Obnovení činnosti zavřeného venkovního koupaliště • Podpora čistoty a vzhledu města 	<ul style="list-style-type: none"> • Blízkost většího a vybavenějšího lyžařského areálu u Teplic • Konkurence vyšší úrovně cestovního ruchu v Teplicích • Zhoršující se stav přírodního koupaliště • Zneatraktivnění města dalšími kauzami • Změna profilace cestovního ruchu - úbytek zájmu o typ památek města • Devastace přírody návštěvníky

5. TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Výhodná geografická poloha města • Dopravní napojení na silnici první třídy I/13 • Nedaleká plánovaná dálnice D8 • Železniční dvojkolejná elektrifikovaná trať číslo 130 • Dostatečná obslužnost MHD i veřejné dopravy • Dostatečný technický stav zastávek MHD • Dostatečná městská silniční síť • Množství cyklotras • Dostatečné pokrytí města elektrickou energií • Propojení s pátevní optickou sítí • Provoz sběrného dvora • Existence krizových plánů města • Okolní příroda • Vysoký podíl lesů a nevyužité zemědělské půdy a luk • Městská organizace technických služeb 	<ul style="list-style-type: none"> • Technický stav komunikace II/253 napříč Krupkou • Omezená dopravní dostupnost do výše položených míst města zejména v zimním období • Omezená dopravní spojení v nočních hodinách • Nedostatek parkovacích míst • Zrušení provozu horní železnice, tzv. Kozí dráhy • Technický stav lanové dráhy • Nedokončená plynofikace v odlehlých částech města • Technický stav kanalizací ve východní části města • Nevyužívání obnovitelných energií • Silně znečištěné životní prostředí • Častý výskyt inverzí • Neatraktivní vzhled města • Absence klidových zón
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Oprava komunikace II/253 a případný odsun těžké dopravy chystaným obchvatem města • Oprava komunikace pro pěší • Modernizace a dokončení technické infrastruktury • Vznik cyklotrasy spojující Krupku s Teplicemi a Ústím nad Labem • Zatraktivnění železniční dopravy • Revitalizace lanové dráhy • Aktivní snaha obnovy Kozí dráhy • Budování parkovacích míst • Podpora rozvoje centra města • Modernizace veřejného osvětlení s ohledem na úsporu energie • Řízená skládka ve vlastnictví města • Vznik veřejně prospěšných prací pro zlepšení vzhledu města • Osvěta v rámci ŽP 	<ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k rozvoji automobilové dopravy znečištění ŽP a kolaps • Nedodržení emisních podmínek • Zhoršení ovzduší kvůli prezenci průmyslové zóny • Ohrožení přívalovými dešti • Výskyt černých skládek • Cenový vývoj obnovitelných zdrojů energií

6. VYUŽITÍ FONDŮ A DOTACÍ ČR A EU PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY MĚSTA	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Geografická poloha regionu (strukturálně postižený region) • Možnost čerpání dotací pro přeshraniční spolupráce • Členství v euroregionu Labe • Úprava priorit v programovacím období EU 2014 – 2020 • Výše finančních prostředků EU pro kohezní politiku • Zájem podnikatelských subjektů o podporu • Existence grantového programu Knauf Insulation, s.r.o. • Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování, která s evropskými dotacemi běžně pracuje 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence strategického plánu • Časová i finanční náročnost příprav projektů • Slabá zkušenost a zapojení města do fondů EU • Absence aktuálního integrovaného plánu rozvoje města • Absence plánů integrovaných územních investic • Nedostatečná informovanost podnikatelských subjektů
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Příprava na nové programovací období kohezní politiky EU • Zajištění dokumentu Integrovaného plánu rozvojových investic • Lepší zprovoznění služby PPP • Příprava projektů a aktivní zapojení města do projektů • Propagace a podpora soukromého sektoru při čerpání dotací • Využití pomoci poradenských agentur 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepřípravenost města pro čerpání dotačních titulů v novém programovacím období • Neporozumění nových podmínek pro čerpání dotací • Nedodržení podmínek realizace projektů • Pracná následná administrace projektů • Zvýšení výdajů pro spolufinancování projektů

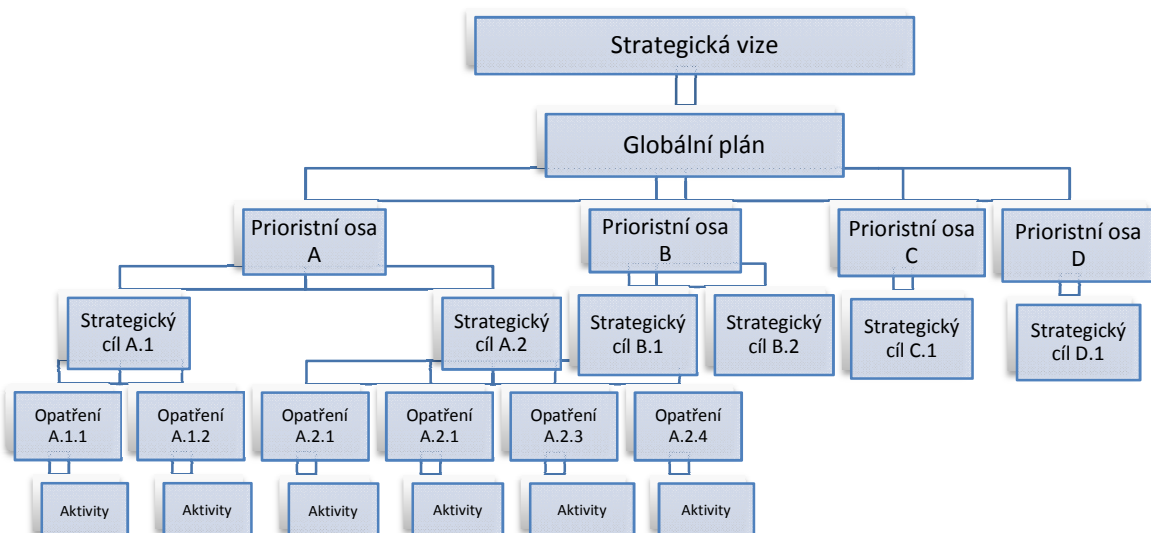
6 STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA

Tento strategický plán města Krupka ztělesňuje směr udržitelného rozvoje města během let 2014 – 2020. Jedná se o strategický dokument, vytvořený na základě shromážděných informací, tedy dotazníkového šetření, kvalifikovaných rozhovorů, vytvoření profilu města a jeho následné souhrnné SWOT analýzy.

Strategický plán stanovuje činnost městské samosprávy v následujících letech, přičemž definuje jednotlivé kritické oblasti, jejich cíle, z nichž vycházejí následná opatření a dále aktivity, které by měly být v tomto časovém horizontu realizovány. I přestože je tento strategický plán koncipován na 7 let, počítá se s jeho protažením realizace některých opatření a aktivit do horizontu 15 let z důvodu časové prodlevy nastavení správné aktivní místní politiky a možnosti nedostatku financí.

Jednotlivá opatření a projekty jsou v našem případě pouze obecně identifikovány z důvodu rozsáhlosti dané problematiky. Proto v podkapitole Akční plán, kam místně dílčí projekty patří, budou blíže charakterizovány pouze 4 projekty, reprezentující jednotlivé námi vytvořené prioritní osy. Následující graf přehledně znázorňuje stavbu strategického plánu s ohledem na dílčí vazby mezi sebou.

Graf 5: Struktura strategického plánu rozvoje obce



Zdroj: Vlastní zpracování

Strategická vize rozvoje města Krupka v letech 2014 – 2020

Město Krupka je v roce 2020 místem pro klidné a příjemné bydlení, s dostatečným množstvím upravené zeleně s možností aktivního i pasivního občanského vyžití. Město je charakteristické upraveným vzhledem veřejného prostranství a čistotou, přičemž se zde lidé cítí bezpečně. Město Krupka se rozkládá v rozmanité přírodní krajině, která umožňuje řadu turistických možností s dostatečným zabezpečením infrastruktury cestovního ruchu. Občané mají dostupnou zdravotní i sociální péči a dostatečnou možnost volnočasových aktivit. Místní lidé cítí místní sounáležitost a aktivně se podílejí na chodu města, prospívá činnost spolků, sdružení a příspěvkových organizací, čemuž přispívá aktivní politika města. Samo město iniciuje podnikatelskou činnost, partnerské vztahy, spolupracuje s blízkými obcemi a především jasně a plánovitě zpracovává možnosti a realizace projektů ke svému rozvoji a veřejnému prospěchu.

Globální cíl

Souhrnným cílem města Krupka je vytvoření takové samostatné působnosti a místní politiky, která bude využívat všech možností, které se jí pro její všestranný rozvoj nabízejí. Tyto možnosti dělíme na finanční a nefinanční. Z finančních nástrojů bude systematicky a pragmaticky využívat dotací a fondů na všech regionálních úrovních, mezi které zahrnujeme možnosti finančních podpor z neziskových, krajských, ministerských či evropských fondů. Co se týče nefinančních rozvojových možností, bude kladen důraz na využití aglomeračních a historicko-turistických výhod s ohledem na možnosti spolupráce s různými místními subjekty a rozvoji své vlastní místní agendy.

Prioritní osy, jejich cíle a opatření

Pro naplnění globální vize jsme zformulovaly čtyři kritické oblasti, coby pilíře zastřešující dlouhodobý rozvoj města. Mezi tyto čtyři prioritní osy jsme zařadili Sociální prostředí a lidské zdroje, Ekonomiku města, Infrastrukturu a životní prostředí a Řízení a správu města.

Přehled rozvojových záměrů

Prioritní osy a jejich dílčí strategické cíle

A. Sociální prostředí a lidské zdroje

- A.1 Zvýšení kvality vzdělávání na školských zařízeních
- A.2 Podpora společenských, kulturních a volnočasových aktivit
- A.3 Zabezpečení dostatečné zdravotnické a sociální péče
- A.4 Zavedení integrace a výchovného působení

- A.5 Bytový fond
- B. Ekonomika města
 - B.1 Vytvoření příznivého podnikatelského prostředí
 - B.2 Zvýšení zaměstnanosti obyvatel
 - B.3 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu
- C. Infrastruktura, životní prostředí a zdraví
 - C.1 Zlepšení kvality životního prostředí a ovzduší
 - C.2 Péče o veřejná prostranství
 - C.3 Zkvalitnění nakládání s odpady
- D. Řízení a správa města
 - D.1 Zvýšení efektivity fungování a otevřenosti veřejné správy
 - D.2 Zintenzivnění partnerské spolupráce a dobrovolnictví
 - D.3 Zvýšit podíl příjmů z externích zdrojů
 - D.4 Zajištění přijatelné bezpečnosti a pořádku ve městě

Specifikace cílů a identifikace opatření

Následující část bude blíže specifikovat jednotlivé prioritní osy, značené A-D, jejich dílčí strategické cíle, které obsahují stanovená opatření určující, jakým způsobem budou tyto cíle jednotlivých os naplňovány.

Jednotlivá opatření jsou v našem pojetí chápány jakožto konkrétní projektové záměry, které mají u sebe uveden i možný způsob financování nejen z peněz Evropské unie v rámci nového programovacího období.

Pro přehlednost jsme jednotlivým prioritním osám přiřadili jeden barevný odstín pro snazší orientaci v textu.

6.1 Prioritní oblast A: Sociální prostředí a lidské zdroje

A.1 Zvýšení kvality vzdělávání na školských zařízeních

A.1.1 Zajištění dostatečného množství volných míst v před školských zařízeních

Absence jeslí a neuspokojená poptávka po volných místech v mateřských školách představuje jasný podnět k nápravě. Je tedy žádoucí *vybudování městských jeslí* a případné *rozšíření nabídky volných míst mateřských škol* či mateřských tříd u základních škol.

Vazby na jiná opatření: A.1.2, A.1.3, A.4.2, C.1.1, C.3.5

Možnosti financování: rozpočet města, Knauf Insulation s.r.o., ERDF (MPSV)

A.1.2 Zkvalitnění vzdělávání romských dětí

Většina romských dětí je u zápisů do první třídy přiřazena do speciálních tříd. Tomuto negativnímu trendu by se mělo předejít povinnou předškolní docházkou romských dětí do *nultých ročníků*, tedy přípravných tříd, kde by si děti osvojily předpoklady pro bezproblémový nástup do školních zařízení a následně snaze překonají obtíže v průběhu povinné školní docházky. V současné době tyto služby poskytuje pouze jedna ZŠ s celkem dvěma přípravnými třídami.

Mimo zmíněné je třeba klást důraz na zavedení *pedagogických asistentů* do škol, kteří by se romským dětem věnovali i v mimoškolní dobu, viz dále.

Vazby na jiná opatření: A.1.1, A.1.3, A.3.1, A.4.1, A.4.2, D.4.1

Možnosti financování: rozpočet města, dotace ústeckého kraje, ESF (MŠMT)

A.1.3 Zlepšení podmínek pro vzdělávání

V Krupce se nachází 5 základních škol, gymnázium, střední odborné učiliště a jedna dvouletá praktická střední škola při ZŠ Krupka. Důraz by měl být kladen na užší vazby mezi jednotlivými školami a zaměstnavateli v teplickém okrese, přičemž by docházelo k besedám, přednáškám, školním exkurzím a ne jen konání občasných sportovních aktivit.

Doporučuje se pokračování ve vybavování učeben odborných předmětů, subvence *výuky cizích jazyků* a práci s počítači, zlepšení propagace nabídek *navazujících škol* a zavedení *stipendií pro nadané žáky*.

Vazby na jiná opatření: A.1.1, A.1.2, A.2.1, A.2.3, A.3.1, A.4.1, C.2.1, C.3.5, D.1.2, D.2.2, D.4.1

Možnosti financování: rozpočet města, ESF (MŠMT), PPP (okolní firmy), Norské fondy

A.2	Podpora společenských, kulturních a volnočasových aktivit
------------	--

A.2.1 Subvence volnočasových aktivit

Finanční podpora provozovatelů volnočasových aktivit by měla být doplněna o větší možnost financování z fondů Evropské unie. Mělo by docházet k rozšiřování nabídky volnočasových aktivit, které pořádají jak volnočasové subjekty, tak samo město, tedy udržování a rozvoj kulturních aktivit a tradic ve městě.

Volnočasových provozoven je ve městě celkem pestrá škála, která se však hlouběji nezaměřuje na dospívající mládež či seniory. Je nutné provést analýzu možností, které zájmové aktivity by pro tyto skupiny obyvatel byly žádoucí a které by se tak těšily vyšší návštěvnosti.

Z důvodu absence, je žádoucí zpřístupnění *venkovního koupaliště* v Bohosudově a vybudování *umělé ledové plochy*, která své zastoupení nemá ani v Teplicích.

Vazby na jiná opatření: A.1.2, A.1.3, A.2.2, A.3.1, A.4.1, B.2.1, B.3.4, C.2.2, C.3.5, D.2.1, D.2.2

Možnosti financování: rozpočet města, ESF (MŽP, MŠMT)

A.2.2 Modernizace volnočasových provozoven a jich společných areálů

Městské investice by měly směřovat zejména na rekonstrukci provozoven volnočasových služeb, které jsou v havarijním stavu (viz zimní stadion) či nefunkční (viz venkovní koupaliště). Rozvoj kulturní infrastruktury by se měl zaměřit na modernizaci a přizpůsobení se poptávce, přičemž by se tato modifikace týkala zejména Domu kultury a vytvoření *kinokavárny* ze stávajícího stagnujícího městského kina. Dále by měly být opraveny a lépe zpřístupněny plochy zejména u lanové dráhy či krupského hradu Rosenburg.

Vazby na jiná opatření: A.2.1, A.2.3, B.2.3, C.1.2, C.2.2, C.3.2, C.3.5, D.1.1, D.2.2

Možnosti financování: dotace ústeckého kraje (Podpora sportu), ESF (MŠMT)

A.2.3 Zatraktivnění hlavní pobočky městské knihovny

V současné době se hlavní pobočka městské knihovny nachází v bývalém obchodním centru Delta, v prvním patře. Celková lokace je přívětivá, ovšem s bariérovým přístupem. V úvahu by se mělo vzít *přestěhování* této pobočky, resp. zajištění její bezbariérovosti a aktualizace nabízených služeb a výpůjčních titulů.

Vazby na jiná opatření: A.1.2, A.1.3, A.2.2, A.4.1, B.2.1, B.2.3, C.1.2, C.3.4

Možnosti financování: rozpočet města, ERDF (MŠMT), Norské fondy

A.2.4 Revitalizace kulturních památek

Tímto opatřením by měl být vytvořen fond na opravu kulturních památek ve městě, ze kterého by každoročně byla poskytována finanční pomoc. Vedle této aktivity by město mělo lépe a účelně využívat možnosti dotačních titulů na všech úrovních jejich udělování.

Vazby na jiná opatření: B.2.4, B.3.2, B.3.4, B.3.5, D.1.1

Možnosti financování: dotace ústeckého kraje, Norské fondy, příspěvky spolkových zařízení

A.3	Zabezpečení dostatečné zdravotnické a sociální péče
------------	--

A.3.1 Podpora, rozšíření a budování chybějících sociálních center

Měla by být nadále podporována již zřízená sociální centra – Arkadie, Domov dětí a mládeže, domy s pečovatelskou službou a Agapé I. (azylový dům pro matky s dětmi) a Agapé II. (pro rodiny s dětmi) jsou plně obsazeny. Nově od roku 2011 působí v Krupce Poradna pro občanství, občanská a lidská práva a sdružení Konexe, které se spolu s Agenturou pro sociální začleňování podílejí na sociální inkluzi obyvatel již zmíněných problémových lokalit v Krupce. Tento projekt je však teprve na začátku svého působení, přičemž nejsou prozatím známé praktické kroky jejich aktivit.

Nově by měly být vybudovány sociální provozovny typu: *nízkoprahový klub pro děti a mládež*, *nízkoprahové centrum pro Romy*, organizace zastřešující možnost rozvoje sociálních menšin, *dům pokojného stáří* či seniorský denní stacionář.

Vedle podpory stávajících a vybudování nových sociálních center, by měl být kladen důraz na prohloubení a zkvalitnění sociálních služeb v podobě lepšího zajištění *terénních služeb*.

Vazby na jiná opatření: A.2.1, A.3.1, A.4.1, A.4.2, B.2.1, C.1.2, D.1.1, D.2.2, D.4.1

Možnosti financování: ESF (MŠMT), PPP (vyšší odborná škola Teplice)

A.3.2 Podpora zdravotnictví ve městě

I přestože zdravotnická zařízení v Krupce odpovídají charakteru města, jsou některé zdravotnické služby přetíženy. Město by se mělo snažit zajistit a přilákat zdravotníky, kterých je ve městě nedostatek a *podpořit je při startu jejich působení* v Krupce (lékárník, stomatolog).

Vazby na jiná opatření: D.4.1

Možnosti financování: rozpočet města (úlevy na daních a poplatcích)

A.4	Zavedení integrace a výchovného působení
------------	---

A.4.1 Zavedení programů prevence kriminality a sociálně patologických jevů

V rámci prevence by měl být založen *nízkoprahový klub pro mládež*, která není nikterak organizována, aby zde mohli mladí lidé trávit svůj volný čas s přiměřeným dozorem nad jejich aktivitami. Dále by se měly konat častěji *preventivní programy a besedy* na aktuální témata současné doby, které by upoutaly svou náplní například v podobě soutěží či poznávacích zájezdů.

V rámci tohoto opatření by měly být zavedeny probační programy, které svou zajímavostí zaujmou dospívající mládež (např. zajištění prázdninových akcí, terénní práce probačních atd.)

Vazby na jiná opatření: A.1.2, A.3.1, A.2.1, A.2.3, A.4.2, A.4.3, B.2.1, C.3.

Možnosti financování: rozpočet města (podpora příspěvkových organizací a organizačních složek obce, ESF (MŠMT))

A.4.2 Aktivní politika problematiky národnostních menšin

Důsledkem tohoto opatření bude kladen důraz na zlepšování komunikace mezi autoritativními zástupci jednotlivých menšin a městem. Pořadat by se měly společné *společenské a kulturní akce*, jejichž úkolem by bylo sblížení jednotlivých komunit.

Vazby na jiná opatření: A.1.2, A.2.1, A.3.1, A.4.3, A.5.2, A.5.3, B.2.1, D.1.2, D.1.3, D.4.1, D.4.2

Možnosti financování: ESF (MŠMT)

A.4.3 Omezení množství heren

Zatímco ostatní obce v České republice omezují hazard na svém území, vedení města Krupky v roce 2011 zrušilo svou místní vyhlášku o regulaci hazardu. Je totiž pravdou, že dle nového loterijního zákona, obce získávají značnou část finančních prostředků právě od těchto subjektů. Město by mělo opětovně vyhlášku schválit a doopravit její plnění. Omeze-

ní by mělo v první řadě regulovat samotný výskyt heren především u veřejných budov, zejména u základních a středních škol a v blízkosti panelových sídlišť.

Vazby na jiná opatření: A.1.3, A.4.1, A.4.2, D.4.1, D.4.2, D.4.3

Možnosti financování: rozpočet města

A.5	Bytový fond
------------	--------------------

A.5.1 Zajištění nových ploch pro výstavbu rodinných domů

V rámci nového či aktualizovaného vydání územní plánu zvážit možnost nových oblastí pro soukromou výstavbu rodinných domů, která by vznikla u již existujících silničních komunikací a zajistit jejich zasíťování a náležitou propagaci.

Vazby na jiná opatření: C.1.1, C.1.4

Možnosti financování: rozpočet města (podpora marketingu)

A.5.2 Revitalizace panelových sídlišť

Město Krupka není vlastníkem mnohých objektů v jednotlivých sídlištích, i přesto však by mělo klást důraz na zajištění *integrovaného přístupu k regeneraci*. Toto opatření se dotýká celkového zlepšení fyzického stavu bytových domů, zajištění *funkční zeleně* zejména pro jisté cílové skupiny (děti, rodiny, dorůstající mládež) a vyřešit poptávku po *sběrných nádobách na tříděný odpad* a jejich případné zajištění odvozu.

Vazby na jiná opatření: A.4.2, A.4.3, B.2.3, C.3.2, C.3.5, C.4.1, C.4.2, D.1.3,

Možnosti financování: ESF (MPSV – podpora městské stavební firmy), Státní fond rozvoje bydlení, Jessica, Zelená úsporám

A.5.3 Výstavby sociálního bydlení

Ve městě chybí možnost bydlení v rámci *domu důchodců* či *startujících bydlení* pro mladé páry či začínající rodiny. V Krupce existují 2 azylové domy pro občany, které jsou však stále plně obsazeny. V současné době se často mluví o tzv. *prostupném bydlení*, které se začíná v řadě měst nejen České republiky osvědčovat, což by bylo vhodným námětem pro řešení dílčí politiky krupského bydlení.

Vazby na jiná opatření: A.3.1, A.4.1, A.4.2, B.2.3, D.4.1

Možnosti financování: Státní fond rozvoje bydlení, ERDF (MMR)

6.2 Prioritní oblast B: Ekonomika města

B.1	Vytvoření příznivého podnikatelského prostředí
------------	---

B.1.1 Rekonstrukce veřejných budov možných k využití podnikatelskými subjekty

Ve vlastnictví města není mnoho objektů na provoz podnikatelské činnosti, proto by mělo vedení města zajistit opravy svých budov, které jsou v současnosti v nefunkčním stavu a jejichž status by se mohl nadále znehodnocovat. Toto opatření připraví tak tyto prostory k budoucímu pronájmu podnikatelskými subjekty.

Vazby na jiná opatření: B.1.3, B.2.3, B.2.4, B.3.5, C.1.3, C.3.1, C.3.4, D.1.1

Možnosti financování: rozpočet města, ESF (MPSV – podpora městské stavební firmy), ERDF (OPPI)

B.1.2 Realizace pravidelných setkání s podnikatelskými subjekty

Alespoň jedenkrát do roka by se měla konat informační schůzka města s podnikatelskými subjekty, coby nezávazným poradním orgánem města.

Vazby na jiná opatření: B.1.3, B.3.3, B.3.5, D.1.2, D.3.2

Možnosti financování: rozpočet města

B.1.3 Podpora podnikatelských subjektů

Město by mělo nabízet aktivní pomoc začínajícím i stávajícím podnikatelským subjektům ve městě, která by se zakládala na nastavení správné *komunikace* s možností podpory, která by byla možná a žádoucí (možnost propagace jejich činnosti, správní procesy atd.) Podpořeny by měly být začínající podnikatelé v podobě *daňových a poplatkových úlev* (např. daň z nemovitosti, slevy na nájmech, atd.) Pomoc města by měla dále směřovat na zajištění kvalitního podnikatelského prostředí, informovanosti a nabídkou pomoci s dotačními tituly. V rámci nepřímé podpory podnikatelských subjektů by město mělo realizovat takové veřejné projekty, které by měly příznivý dopad právě na ně.

Vazby na jiná opatření: B.1.2, B.2.2, D.1.4, D.3.2

Možnosti financování: rozpočet města (úlevy na daních a poplatcích), ERDF (OPPI)

B.2	Zvýšení zaměstnanosti obyvatel
------------	---------------------------------------

B.2.1 Zajištění možnosti vzdělávání a rozvoje lidského kapitálu

Městem a pracovním úřadem v Teplicích by měly být podporovány možnosti *rekvalifikačních kurzů v Krupce*. Žádoucím faktorem by měla být podpora nezaměstnaných v rámci sociálního centra, které by poskytovalo kurzy a přednášky pro opětovný návrat do zaměstnání. Dále by město mělo samo, respektive s pomocí sociálních agentur, zajistit poskytování výuky cizích jazyků a informatiky.

V Krupce se nachází dětský domov, pro jehož starší svěřence by měli být zajišťovány letní i celoroční *brigády* z důvodu následné adaptability na pracovní trh. Dále by měly být zavedeny speciální učební a praktické *kurzy pro seniory*.

Vazby na jiná opatření: A.1.3, A.2.1, A.2.3, A.3.1, A.4.1, A.4.2, D.2.2

Možnosti financování: ESF (MŠMT - OPVK), Norské fondy, MV (Prevence kriminality)

B.2.2 Vytvoření pracovních míst působících v Krupce

Spolu s pracovním úřadem v Teplicích nadále rozvíjet možnosti *placených veřejně prospěšných prací*, respektive zapojit do tohoto opatření sociálního centra, která by formou dotací zajistila pracovní místa pro nezaměstnané pro manuální práce ke zvelebování životního i fyzického prostředí města. Město Krupka by mělo spolupracovat s pracovním úřadem v Krupce na téma o *prostupném zaměstnání*.

Vazby na jiná opatření: A.3.1, B.1.3, B.2.3, B.2.4, C.3.1, C.3.2, C.3.4, C.4.2

Možnosti financování: ESF/MPSV - Dotace na úhradu mezd a poplatků, Dotace na podnikání, Bezúročné půjčky firmám,...), Úřad práce ČR

B.2.3 Vybudování městského stavebního podniku

I přestože historie městských podniků se rokem 1989 skončila, i v současnosti můžeme zaznamenat několik takovýchto prosperujících firem v České a Slovenské republice. Inspi- raci můžeme čerpat ve vybudování obecního stavebního podniku na východním Sloven-

sku. Tamní obecní stavební firma zaměstnává dříve sociálně slabé a nepřizpůsobivé občany, kteří se starají a opravují veřejná prostranství i soukromé objekty.

Vazby na jiná opatření: A.2.2, A.2.3, A.2.4, A.5.2, A.5.3, B.2.2, C.1.2-C.3.5

Možnosti financování: ESF+ERDF (MPSV, MPO)

B.2.4 Vytvoření vyhlášky o veřejných zakázkách

Rozvojové možnosti zaměstnanosti aktuálně nabízejí příležitost ve vytvoření takové městské vyhlášky, která by nařizovala firmám zhotovujícím veřejné zakázky *zaměstnat určité procento potřebných zaměstnanců z řad nezaměstnaných obyvatel dané obce, jakožto podmínku pro získání dané obecní veřejné zakázky.*

Vazby na jiná opatření: A.2.4, B.1.1, B.2.2

Možnosti financování: rozpočet města, následně PPP (realizující firmy) + opatření B.2.2

B.3	Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu
------------	---

B.3.1 Vypracování studie na téma cestovní ruch v Krupce

Před samotnými rozvojovými aktivitami cestovního ruchu je zapotřebí vypracování studie na toto téma, z níž bude *vypracován plán rozvoje* a jednotlivá dílčí opatření pro zajištění integrovaného přístupu této problematiky.

Vazby na jiná opatření: B.1.2, B.3.2, C.1.1, C.3.1, D.1.2, D.3.1

Možnosti financování: rozpočet města

B.3.2 Spolupráce a koordinace subjektů cestovního ruchu

Na základě rozvojového plánu cestovního ruchu zabezpečit *dostatečně ucelenou formu realizace cestovního rozvoje*, přičemž bude aktivně jednáno se subjekty, které se cestovním ruchem zabývají s ohledem na jejich specifické potřeby.

Vazby na jiná opatření: B.3.1, B.3.3, B.3.4, B.3.5, D.1.2, D.2.1, D.3.2

Možnosti financování: rozpočet města

B.3.3 Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu

Právě doprovodná infrastruktura dotváří celkový dojem cestovní atraktivnosti dané oblasti. Mezi doprovodné aktivity, které by měly být podpořeny či realizovány v Krupce patří *revitalizace parkovacích ploch* jednotlivých navštěvovaných objektů, dostatečné množství sítě *specializovaných obchodů a doprovodných služeb* pro návštěvníky města.

Vazby na jiná opatření: B.1.3, B.3.2,

Možnosti financování: ERDF (MMR - OP IROP), dotace ústeckého kraje

B.3.4 Budování cyklostezek a zkvalitňování cyklodopravy

V Krupce se nachází dvě části zajištěných cyklotras a celkem 4 místní městské cyklotrasy. V budoucnu by se mělo uskutečnit vybudování spojení zmíněných dvou kratších úseků a vytvoření tak ucelené sítě cyklotras napříč městem, která by mohla vést po současné Hálkově stezce. V jednání je v současnosti vybudování nové cyklotrasy jakožto bezpečné stezky na *propojení Krupky s Teplicemi a Ústím nad Labem*.

Mimo jiné je nutné zajistit právě *vyšší bezpečnost a komfort* všech cyklotras (bezpečné stezky), *propojit* mezi sebou důležité sídelní lokality s významnými veřejnými zařízeními a službami a na účelných místech zajistit *prostory pro uzamčení kol*.

Vazby na jiná opatření: A.2.1, B.3.1, C.1.1, C.1.5, D.3.1,

Možnosti financování: Státní fond dopravní infrastruktury, ERDF/FS (MD)

B 3.5 Modernizace informačních materiálů a cíleného marketingu

V současné internetové době je zapotřebí účelný marketing obce a jejích atraktivit zajistit především online a na sociálních sítích. Na internetových stránkách města pravidelně aktualizovat jednotlivé turistické možnosti a akce. Zajistit ucelenou podobu propagačních materiálů s ohledem na jejich pravidelnou emisi. Posílení turistického informačního centra, vytvářet nové možnosti trávení volného času, akcí a kulturních zážitků.

Vazby na jiná opatření: A.2.1, D.1.4, D.2.1

Možnosti financování: rozpočet města, ESF (MMR: Podpora tvorby produktů a marketingu cestovního ruchu v regionech)

6.3 Prioritní oblast C: Infrastruktura, ŽP a zdraví

C.1	Zkvalitnění stávajícího stavu dopravní a technické infrastruktury
------------	--

C.1.1 Vytvořit podklady pro další územní rozvoj

Tak jako u cestovního ruchu, tak u územního rozvoje by město Krupka mělo zpracovat dílčí rozvojový plán, který by zaštilil jednotlivé aktivity v rámci tohoto cíle s ohledem na jeho návaznost a provázanost, z níž bude nadále vycházet. Tedy shromáždit data požadavků na změny, zpracování těchto změn a následná aktualizace územního plánování.

Vazby na jiná opatření: B.1.2, B.3.1, B.3.2, C.3.1, D.1.2, D.3.1

Možnosti financování: Švýcarské fondy, rozpočet města

C.1.2 Vytvoření bezbariérových přístupů do veřejných budov

Město Krupka by mělo zaopatřit budování bezbariérových přístupů objektům ve svém vlastnictví a aktivně podporovat tento jen u ostatních subjektů zajišťující veřejný zájem a vhodné volnočasové aktivity.

Vazby na jiná opatření: A.2.2, A.2.3, A.3.1, B.2.3

Možnosti financování: ERDF (MMR, MPSV), Vládní výbor pro zdravotně postižené

C.1.3 Rekonstrukce a revitalizace komunikací a parkovacích míst

Záměrem tohoto opatření je zajištění systematických *oprav vytížených silničních komunikací* ve městě s ohledem na jednotlivé odlehlé části města (Horní Krupka, Fojtovice). Nadále podporovat *opravu místních chodníků* a vybudování bezpečných *pěších zón* napříč městem.

Vazby na jiná opatření: B.1.1, B.2.3, C.1.1,

Možnosti financování: ERDF (MD), dotace ústeckého kraje

C.1.4 Modernizace vodohospodářské infrastruktury

V současné době je aktuální a zásadní zajistit a modernizovat kanalizační a vodovodní systémy ve Fojtovicích. Dále pak zajištění *nápojení chybějících úseků kanalizace* na nynější systém.

Vazby na jiná opatření: A.5.1, B.2.3

Možnosti financování: ERDF/FS (MŽP), Státní fond životní prostředí ČR

C.1.5 Vybudování cyklostezky mezi Krupkou a Teplicemi pro cyklodopravu za prací

Vazby na jiná opatření: A.2.1, B.2.3, B.3.1, C.1.1, C.1.5, D.3.1

Možnosti financování: ERDF (MD), Státní fond dopravní infrastruktury

C.2	Zlepšení kvality životního prostředí a ovzduší
------------	---

C.2.1 Zajištění pravidelného monitoringu kvality životního prostředí se zaměřením na ovzduší

Město by mělo vytvořit systém monitorování stavu životního prostředí a povzbudit zájem obyvatel o tuto problematiku. Na základě upřesněných indikátorů, které budou *kombinovat objektivní i subjektivní monitoring*, pravidelně zpracovávat tyto data spolu s jejich možnými řešeními.

Zajistit spolu s meteorologickým ústavem obnovení pravidelného monitoringu kvality ovzduší a její pravidelné zveřejňování.

Vazby na jiná opatření: A.3.1, D.1.3, D.2.2

Možnosti financování: ESF (MŽP), dotace úst. kraje, Státní fond ŽP ČR

C.2.2 Využití možností ekologických paliv a alternativních energií

Pokračování v možnostech zavedení používání alternativních energií ve veřejných budovách a aktivní podpora ostatních velkých subjektů s převodem na tuto ekologickou možnost čerpání energií, což povede ke snižování emisí nežádoucích látek.

Vazby na jiná opatření: A.2.1, A.2.2, C.3.3

Možnosti financování: ERDF (MŽP), Státní fond ŽP ČR

C.3	Péče o veřejná prostranství
------------	------------------------------------

C.3.1 Vytvoření tzv. funkční zeleně u zatížených komunikací

Výsadba funkční zeleně podél zatížených komunikací, jakožto prevence proti zhoršování životního prostředí, tedy eliminace hluku a prachu, v bezprostředním okolí těchto komunikací.

Vazby na jiná opatření: B.1.1, B.2.2, B.2.3, B.3.1, C.1.1, C.3.2, D.2.2

Možnosti financování: městský rozpočet, práce: dobrovolnictví, Státní fond ŽP ČR

C.3.2 Revitalizace zelených ploch

Cílem tohoto opatření, spolu s opatřením C.3.4, by mělo být zlepšení fyzické podoby města. Mělo by docházet *k zatravnění nevyužitých ploch* v bezprostředním okolí obytných zón a rekultivaci a tvorbě městských parků a míst k odpočinku. K tomuto účelu by mimo jiné mohly být vytvořeny pracovní skupiny sociálně slabých občanů města či pro práci výsadby stromů *povolání žáci krupských škol*.

Vazby na jiná opatření: A.2.2, B.5.2, B.2.2, B.2.3, C.3.1, C.3.4, C.3.5, D.2.2

Možnosti financování: ERDF (MŽP), práce: dobrovolnictví

C.3.3 Modernizace a zefektivnění veřejného osvětlení

V budoucnu by bylo dobré z hlediska šetření nákladů na veřejné osvětlení přebudovat krupské osvětlení na osvětlení *s LED technologií*.

Vazby na jiná opatření: B.2.3, C.2.2, D.1.1

Možnosti financování: ERDF (MŽP), rozpočet města

C.3.4 Péče o městskou architekturu

V souvislosti s opatřením B.2.3 by se město mělo lépe starat o nejen veřejné budovy, ale i objekty soukromých osob, které o to zažádají.

Vazby na jiná opatření: A.2.3, B.1.1, B.2.2, B.2.3

Možnosti financování: městský rozpočet, ERDF (MK)

C.3.5 Budování dětských hřišť a oddechových zón

Na území města Krupka se nachází pouze omezené množství oddechových zón. K tomuto účelu se nově modernizuje park Hertvy Lindnerové, což je podpořeno jak dotací z OPŽP, tak rozvojovým projektem financovaným Knaufem Insulation.

Vedení města se obává vandalismu a návštěvností těchto zón nepřizpůsobivými občany, kteří by poškozovali tyto místa. I přesto se však naskytá možnost budování těchto zón především u městských památek či v lokalitách sídlišť avšak za předpokladu dohledu místní policie či jimi zřízeným monitoringem.

Dětských hřišť bylo v Krupce za socialismu nesčetné množství. V současnosti musí dětská hřiště splňovat řadu bezpečnostních norem a tím potřebují větší investice, které si budování hřišť žádá. Město by mělo *usilovat o podporu výstavby hřišť z dostupných zdrojů* (např. ČEZ – oranžová hřiště, finance od zdejších nákupních řetězců) nebo alespoň přizpůsobovat místa, kde by si děti mohly hrát např. ve formě malých pískovišť či jednoduchého sportovního vybavení.

Vazby na jiná opatření: A.1.1, A.1.3, A.2.1, A.2.2, A.4.1, A.5.2, B.2.3, C.3.2, D.1.1

Možnosti financování: ERDF (MŽP), ČEZ (Oranžová hřiště), Knauf s.r.o.

C.4	Zkvalitnění nakládání s odpady
------------	---------------------------------------

C.4.1 Rozšíření možností sběru tříděného odpadu a instalace odpadkových košů

Pokračování instalace nádob na separovaný odpad i mimo panelové sídliště za účelem zvýšení průměru vytríděného odpadu na osobu a podporovat obyvatele Krupky v domácím kompostování či svozu odpadu na bezplatný městský sběrný dvůr. Dále pak rozšíření výskytu odpadkových košů i na psí exkrementy s ohledem na jejich zajištění sběru. Na „čistící akce“ povolávat pravidelně žáky a studenty krupských škol, z důvodu preventivní výchovy, či občanské brigády.

Vazby na jiná opatření: A.5.2, C.3.2

Možnosti financování: ERDF (MŽP), Státního fond ŽP ČR

C.4.2 Likvidace černých skládek

Zamezení tvorby černých skládek zásluhou pravidelného monitoringu oblastí, kde k černým skládkám může docházet. Případná likvidace černých skládek by mohla být odklíčena pomocí veřejně prospěšných prací či dobrovolných brigád z řad občanů.

Vazby na jiná opatření: A.5.2, B.2.2, D.2.2

Možnosti financování: ERDF (MŽP), dobrovolnictví občanů

C.4.3 Vytvoření městské skládky/městské spalovny za účelem zisku

Zajímavým *podnikatelským záměrem*, vzhledem k velikosti katastrálního území Krupky, by bylo *vytvoření řízené skládky na tříděný odpad*, respektive městské spalovny odpadů. Odlehlých míst je v Krupce hned několik, kde by tato služba nikomu nevadila a nehydila okolí. Finance získané z tohoto provozu by byly jistě vítanou možností podpory rozvoje v rámci rozpočtu města.

Vazby na jiná opatření: D.1.1, D.3.1

Možnosti financování: ERDF (MPSV, MŽP), Fond Asekol

6.4 Prioritní oblast D: Řízení a správa města

D.1	Zvýšení efektivity fungování a otevřenosti veřejné správy
------------	--

D.1.1 Efektivnější financování veřejných služeb

V rámci financování veřejných služeb by měly být zřízeny speciální *účelové finanční fondy* na podporu jednotlivých oblastí např. fond na podporu kulturní a spolkové činnosti, bytový fond a jiné. Město by se mělo lépe *připravit na nové programovací období* Evropské unie a předkládat připravené a věcně správné podklady pro čerpání dotací všech podporujících subjektů.

Vazby na jiná opatření: A.2.2, A.2.4, A.3.1, B.1.1C.3.3, C.3.5, C.4.3

Možnosti financování: Švýcarské fondy, městský rozpočet

D.1.2 Zavedení komunikační strategie v rámci rozhodovacích procesů

Podpořeny by měly být pravidelné schůzky, ne jen jednání zastupitelstva, místní samosprávy a široké veřejnosti. Ty by se měly realizovat *v mimo obvyklou pracovní dobu* z důvodu vyšší návštěvnosti obyvatel. Jednotlivé obyvatelstvo by se mohlo sdružovat do skupin dle svých preferencí jakožto *poradní orgán* zastupitelstvu města (studentská rada, rada seniorů, rada nezaměstnaných, rada živnostníků, zástupci romské komunity atd.) a vytipovat jejich individuální mluvčí. Dílčí podněty a návrhy by byly pravidelně publikovány v městském měsíčníku a byly by k dispozici na internetových stránkách města.

Nově by měly vzniknout *otevřené diskuze* s představiteli města na internetových stránkách, kde by každý mohl nalézt jak dotaz, tak i odpověď na něj.

Vazby na jiná opatření: A.1.3, A.4.2, B.1.2, B.3.1, B.3.2, C.1.1

Možnosti financování: -

D.1.3 Důslednější tvorba veřejných vyhlášek a opatření a krizových situací

Oblastmi, které lze regulovat na místní úrovni, a mohly by se aplikovat na zabezpečení pořádku Krupce, jsou k zajištění pořádku lze vybrat *usměrnění pohybu domácích zvířat, konzumace alkoholu a kouření* na veřejných prostranstvích a opětovně se pokusit o zavedení vyhlášky o ohlašování osob v problémových lokalitách.

Město Krupka má dostatečně zpracované *možnosti řízení v krizových situacích*. Jednotlivé kroky a opatření by však měly být pravidelně aktualizovány a častěji být medializovány krupské veřejnosti.

Vazby na jiná opatření: A.4.2, A.5.2, C.2.1

Možnosti financování: -

D.1.4 Zefektivnění nástrojů veřejné správy k vedení svěřených agend

Formou *pravidelného vzdělávání školit zaměstnance městské úřadu* k efektivnější práci a zajištění správné komunikace s potřebami obyvatel. *Zavedení moderních softwarových i hardwarových technologií* zvyšující kvalitu práce s ohledem na legislativní změny těchto zařízení.

Vazby na jiná opatření: B.1.3, B.3.5

Možnosti financování: ESF (MPSV)

D.2	Zintenzivnění partnerské spolupráce a dobrovolnictví
------------	---

D.2.1 Zvýšení možností spolupráce města mezi okolními obcemi, veřejnými subjekty a provozovateli volnočasových aktivit

Město Krupka by mělo častěji *využívat spolupráce s okolními obcemi* nejen v rámci vzniklých sdružení, které by iniciovalo společné záměry, ať již se jedná o školení zaměstnanců či pořádání společných kulturních akcí. Konat by se měly i schůzky a besedy s okolními i nadřízenými činiteli *o rozvojových možnostech* města Krupky.

Co se týče provozovatelů volnočasových aktivit, je třeba nastavit správnou komunikaci, která by zamezovala vytváření duplicitních akcí.

Vazby na jiná opatření: A.2.1, B.3.2, B.3.5

Možnosti financování: Švýcarské fondy

D.2.2 Podpora dobrovolnictví ve městě

Získat informace o zájmu dobrovolnictví, které by se uplatnilo při školních i mimoškolních aktivitách, podílení se na čistotě města a při organizaci kulturních akcí. Tato forma spolupráce mimo samy důsledky jednotlivých dobrovolných akcí nabízí možnost větší integrace obyvatel města a zvýšení participace na řízení rozvoje města.

Vazby na jiná opatření: A.1.3, A.2.1, A.2.2, A.3.1, A.5.4, B.2.1, C.2.1, C.3.1, C.3.2, C.4.2

Možnosti financování: -

D.3	Zvýšit podíl příjmů z externích zdrojů
------------	---

D.3.1 Zajištění tvorby koncepčních dokumentů

Tyto dokumenty by měly být tvořeny na základě předchozích analýz jednotlivých dotčených oblastí za účasti veřejnosti v podobě občanů a podnikatelských i veřejných subjektů.

Záměrem tohoto opatření je ucelení a vytvoření takových rozvojových programů, které by na sebe navazovaly a doplňovaly se z důvodu efektivnější alokace finančních prostředků. Je tedy doporučeno *zhotovit strategický plán* rozvoje města, *vytvořit místní akční skupinu*, která by adekvátním způsobem dohlížela nad realizacemi jednotlivých opatření dané stra-

tegie a připravit si dostatek navazujících projektů, které by Krupka chtěla ve zvoleném období realizovat.

Vazby na jiná opatření:	všechna opatření
Možnosti financování:	Švýcarské fondy, ESF (MMR)

D.3.2 Zvýšení informovanosti o dotačních titulech

Město by mělo více dbát na šíření informací v podobě nabídky či *workshopů* dotačních titulů podnikatelským subjektům i široké veřejnosti.

Vazby na jiná opatření:	B.1.2, B.1.3, B.3.2
Možnosti financování:	rozpočet města

D.4	Zajištění přijatelné bezpečnosti a pořádku ve městě
------------	--

D.4.1 Pokračování a rozšíření prevence na školách a u občanů

Tato opatření se týká zajišťování *programů* či *kurzů* jak pro žáky krupských škol, tak i pro ohrožené skupiny obyvatelstva tedy seniory či ženy, ať již se jedná o *preventivní akce* či kurzy sebeobrany.

Vazby na jiná opatření:	A.1.2, A.1.3, A.3.1, A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.5.3, D.4.2
Možnosti financování:	rozpočet města, Norské fondy

D.4.2 Zvýšení pravomocí a autority městské policie

Město Krupka čelí poměrně vysoké míře kriminality. Statistiky sice uvádějí poměrně nízký výskyt trestné činnosti, avšak obyvatelé Krupky se ve městě necítí bezpečně. Svou zásluhu na tomto jevu má vysoký počet obyvatel národnostních menšin a nepřizpůsobivých občanů, kteří často hřeší proti občanskému pořádku. Je tedy doporučeno zvýšení stavu policistů, jejich častější obchůzky a zvýšení počtu monitorovacích kamer. Úspěšnost tohoto opatření zajistí lepší komunikace mezi zmíněnými subjekty a vstřícný přístup, neboli o tzv. *community policing* (=spolupráci police se zainteresovanými orgány a veřejností při zajišťování bezpečnosti a zejména při předcházení trestné činnosti). Jednotlivé kroky a *úspěchy* policie by měly být pravidelně zveřejňovány jak z důvodu informativnosti, tak z důvodu vzniku prevence.

Pozitivní myšlenkou v boji i prevenci proti kriminalitě bylo *zajištění pomocných bezpečnostních sil z řad veřejnosti*, speciálně z řad romských občanů. Na základě získaných dat je příznivé tuto činnost opět zavést a zajistit si její financování.

Vazby na jiná opatření: A.4.2, A.4.3, D.4.1

Možnosti financování: ESF (MPSV), MV (Program prevence kriminality, Prevence domácího násilí a trestné činy páchané na seniorech)

D.4.3 Technická podpora městské policie

Technickou podporou MP Krupky se jedná technické vybavení budovy MP – rozšíření možností monitoringu jednotlivých oblastí, kde dochází k tendencím výskytu trestných činů. Dále by pak měl být finančně podpořeno vybavení městské policie - zdravotní zařízení a jiné.

Vazby na jiná opatření: A.4.3

Možnosti financování: MV, rozpočet města

7 KATALOG PROJEKTŮ

V této části diplomové práce autorka na základě zpracování profilu města, dotazníkového šetření, SWOT analýzy a formulaci cílů a jejich opatření sestavila následující 4 projekty, které reprezentují jednotlivé 4 prioritní oblasti podpory, jež jsme si definovali v předchozí kapitole. Byly vybrány a sestaveny dle finančních možností města Krupka, za podpory dotačních titulů ústeckého kraje a od roku 2014 společného regionálního operačního programu IROP či dle priorit Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020, z důvodu dlouhodobého pozastavení čerpaní dotací skrze ROP Severozápad.

7.1 Zlepšení nabídky volnočasových aktivit v centru města

Rekonstrukce městského kina na kinokavárnu s bezbariérovým klubem pro mládež

Popis a zdůvodnění: Současná podoba městského kina neodpovídá požadavkům moderního způsobu promítání filmů. Modernizace pomocí tzv. digitalizace nezaručí zvýšení počtu návštěvnosti, která je v současnosti velmi nízká i z důvodu dojezdové blízkosti do okolních velkých kin. Navržení vybudování kinokavárny je žádoucí i z důvodu absence kaváren v Krupce. Tato zařízení nikterak nenaruší tradici krupské filmové soutěže O pečeť města Krupka. Další nevyužité prostory tohoto objektu by bylo využít ke zřízení bezbariérového klubu s venkovním prostorem pro neorganizovanou mládež, přičemž by se o toto místo mohli starat tzv. probační a studenti teplické sociálně-právní vyšší odborné školy, kteří by vhodnou formou zajišťovali aktivní dění ve formě her, turnajů a případného poradenství v tomto zařízení.

Cíle:	Využití nevyužitých prostorů v centru města mezi dvěma středními školami Vytvoření chybějících služeb pro neorganizovanou mládež Vytvoření dosud absenční kavárny ve městě Obnovení atraktivnosti centra města
Cílové skupiny:	Obyvatelstvo obce, dospívající mládež, návštěvníci obce
Termín:	srpen 2013 – listopad 2014
Předpokládané náklady:	výstavba - 4 miliony Kč, náklady na provoz - 300 tis. ročně
Způsob financování:	<u>kinokavárna</u> - město Krupka (1 mil. Kč)

bezbariérový klub - město Krupka (0,5 mil. Kč + náklady na provoz)
 - ústecký kraj (1,5 mil. Kč)
 - / Priorita 3.2¹⁸ SRR 2014+
 zúčastnění podnikatelé - provoz, vybavení aj. (1 mil. Kč)

7.2 Snížení nezaměstnanosti a revitalizace městského prostředí

Vybudování městského podniku se zaměřením na stavitelství a veřejné služby

Popis: Založení městského podniku (s.r.o.), které by zaměstnávalo nezaměstnané kvalifikované pracovní síly z Krupky (cca 15 obyvatel), potažmo by jim zajistilo pomocí teplickeho úřadu práce předchozí rekvalifikační kurzy. Tento podnik by se staral o údržbu a opravy veřejných prostranství. Zaměstnanci by pracovali na drobných stavebních úpravách veřejných budov a staveb v majetku města, přičemž by tyto služby mohly být nabízeny široké veřejnosti za úplatek. Delší doba bez zaměstnání snižuje lidský kapitál a jejich motivaci k práci. Pokud se krupské obyvatelstvo uvidí renovovat veřejné prostranství ze svých řad, je možné, že obyvatelé Krupky budou cítit sounáležitost a nebudou tyto prostoty demolovat.

Cíle: Údržba města v jeho režii, Zlepšení fyzické podoby města
 Zaměstnání sociálně slabých, Motivace sociálně slabých k práci
 Vytvoření sounáležitosti a úcty k renovovaným stavbám a veřejnému prostranství

Cílové skupiny: město Krupka, část nezaměstnaných

Termín: Vybudování (listopad-leden 2014), nábor pracovníků (únor 2014)
 činnost (březen 2014 – duben 2017)

Předpokládané náklady: Vybudování - 1 mil. Kč, mzdy – 2 mil. Kč/rok

Způsob financování: ERDF MPSV (60%), město Krupka, uživatelé služeb
 / Priorita 4.1¹⁹, 5.1²⁰ a 7.1²¹ SRR 2014+ (MPSV)

¹⁸3.2 = Rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel a pro využití kulturního potenciálu

¹⁹4.1 = Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb

7.3 Podpora alternativní dopravy a rozšíření turistických možností

Vybudování cyklostezky mezi Krupkou a Teplicemi

Popis: Budování komunikací pro cyklo dopravu se v současnosti těší velkému rozvoji a notné podpoře (Cyklostrategie 2012). Cílem je vybudování asfaltové cyklostezky vedoucí z Krupky do Teplic podél stávající silniční komunikace (2 km) a 2krát po 1,5 km přímo v obcích s napojením na dílčí cyklotrasy, s možností využití i pro in-line bruslaře. Kvalitní cyklistická komunikace v Krupce i Teplicích totiž zcela chybí. Tímto projektem by se vyřešila možnost alternativní přepravy mezi danými městy, která by byla šetrná k životnímu prostředí a podpořila sportovní aktivitu nejen obyvatel dotčených měst, ale podnítila by i rozvoj cestovního ruchu. Celková šíře vzhledem k možnostem využití by měla čítat 4 metry (2 metry pro cyklisty a 1,5 metru pro in-line bruslaře i v rámci rezervy půl metru jakožto krajnice či pro pěší účastníky komunikace), v obcích pak 1,5 m. Doprovodnou infrastrukturou bude veřejné osvětlení, dopravní značení, instalace laviček, odpadkových košů a betonové panely pro zajištění vyšší bezpečnosti u silniční komunikace. V budoucnu by se tato trať mohla prodloužit napříč městem Krupka vedoucí do Děčína a Ústí nad Labem, čímž by se podíl potřebných financí mezi těmito městy proporčně rozdělil.

Cíle:	Snížení nehodovosti cyklistů Podpora sportu a snížení výskytu závažných/dlouhodobých nemocí Úspora času na přepravu mezi městy (viz. MHD) Snížení nákladů spojených s užíváním motorových vozidel Šetrné chování vůči životnímu prostředí Podpora cestovního ruchu
Cílové skupiny:	Obyvatelé měst Krupka a Teplice (zaměstnaní, studenti, rodiny s dětmi), návštěvníci těchto měst
Termín:	březen 2014 – červen 2015; 7,2
Předpokládané náklady:	<u>cyklostezka</u> : 13,25 mil. Kč, <u>doprovodná infras.</u> : 3 mil. Kč <u>projektová dokumentace</u> : 300 tis. Kč, <u>údržba a marketing</u> : 20 tis. Kč

²⁰5.1 = Podpora rozvoje lokální ekonomiky

²¹7.1 = Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot

Způsob

financování: výstavba cyklostezky: 60% (z 13 mil. Kč = 7,95 mil. Kč) SFDI, 25% město Teplice (= 3,32 mil. Kč), 15% město Krupka (= 1,98 mil. Kč)

/ IROP (SRR 2014+) 70 - 85%, 15% veřejné zdroje (město Krupka a Teplice, ústecký kraj)

/ OP Doprava, Priorita 4.2²² SRR 2014+

doprovodná infrastruktura: města Krupka a Teplice po 1,5 mil. Kč

ostatní: města Krupka a Teplice po 160 tis. Kč

7.4 Zvýšení možnosti získání evropských dotací**Vypracování Strategického rozvojového dokumentu a jeho pravidelných aktualizací**

Popis: Zhotovení strategického plánu rozvoje města Krupka, coby rámcové dohody dotčených pořizovatelů o rozvoji dané obce s konkrétními opatřeními, je primárním projektem, kterým by se měla obec zabývat. Vlastnictví strategického dokumentu nejen že eliminuje chyby plynoucí z neprovázanosti dílčích projektů, ale i usnadňuje možnost získání veřejných dotací, především z fondů Evropské unie. Je doporučeno podílet se na tvorbě s širokou veřejností a také využít možnosti spolupráce se studenty veřejné správy a regionálního rozvoje ústecké univerzity.

Cíle: Ucelení rozvojové problematiky města Krupka
Podílení se široké veřejnosti na rozvojových projektech
Získání dotačních titulů, především z fondů Evropské unie

Cílové skupiny: město Krupka, obyvatelé Krupky, studenti VSRR UJEP

Termín: červen 2013 – leden 2014

Předpokládané

náklady: 500 tisíc Kč

Způsob

financování: město Krupka

/ OP Technická pomoc, Priorita 9.1²³ SRR 2014+ (MMR, MV)

²²4.2 = Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území

²³9.1 = Posílení strategických a koncepčních nástrojů a přístupů k místnímu a regionálnímu rozvoji

ZÁVĚR

Každou obec charakterizují specifické vnějšími i vnitřními okolnostmi a předpoklady, na jejichž základě tvoří rozvojové plánování. Cílem plánu strategického rozvoje je ucelení a zajištění organizace rozvoje v dlouhodobějším časovém horizontu, přičemž je kladen důraz na konsenzus představitelů města, dotčených subjektů i samotných obyvatel obce. Úskalím tvorby regionálního rozvoje a realizace aktivit strategického plánu rozvoje obcí se však často stává zabezpečení dostatečného množství potřebných financí.

V novém programovacím období Evropské unie, zajišťujícím finanční podporu udržitelného rozvoje, dojde k určitým strukturálním změnám, jejichž cílem je zjednodušení běžné agendy v otázkách realizace jednotlivých projektů. V rámci dotačních titulů na národní a krajské úrovni budou podporovány aktivity zastřešeny svými dílčími zhotovenými strategickými plány pro následující roky, jež budou korespondovat s cíli rozvoje evropské kohezní politiky.

Město Krupka, jehož původ se datuje až do 13. století, disponuje jistým kulturně-historickým potenciálem, jenž může být v budoucnu atraktivní pro cestovní a turistický ruch. Na druhou stranu je městem s vysokým podílem sociálně slabých a nepřízpůsobivých občanů, má vysokou míru nezaměstnanosti, občané se zde necítí bezpečně a nacházejí se zde téměř nejlevnější obytné byty v České republice. Chybí zde doprovodná síť cestovní infrastruktury i volnočasové vyžití pro mládež, dospělé i seniory. Negativně je také hodnocena práce městského úřadu a mezilidské vztahy mezi obyvateli Krupky.

Do budoucna by se mělo město zaměřit na vyřešení problematických otázek bytového fondu a rekultivaci fyzického i životního prostředí města, integraci národnostních menšin, prevenci kriminality, zkvalitnění komunikace s občany, podporu podnikání a rozvoj cestovního ruchu.

Výstupem této práce je strategický plán, který obsahuje čtyři prioritní rozvojové oblasti čítající téměř padesát různých opatření a aktivit, které by měly být v rámci rozvoje města Krupky postupně realizovány. Tento dokument bude zpřístupněn na webových stránkách města Krupka a bude sloužit spolu s výstupy dotazníkového šetření členům zákonodárných a výkonných orgánů města pro inspiraci strategického rozvoje této obce.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

TIŠTĚNÉ ZDROJE:

1. DOSTÁLOVÁ, Klára, 2009. *Naše města a evropské peníze: Potenciál urbánní dimenze strukturální a kohezní politiky Evropského společenství*. Hradec Králové: Oldřich Vlasák ve spolupráci s Mezinárodním poradenským centrem obcí MEPCO. ISBN 978-80-254-8842-3.
2. HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK, 2010. *Kohezní politika v širších souvislostech*. Žilina: Georg. ISBN 978-80-89401-19-2.
3. HOLEČEK, Jan, 2009. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP. ISBN 978-809-0430-822.
4. HRABÁNKOVÁ, Magdalena, 2011. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM. ISBN 978-80-7204-752-9.
5. KOCOUREK, Ludomír, Květoslava KOCOURKOVÁ a Karel VILÍM, 2005. *Krupka z cínu zrozená*. Krupka: Pro Město Krupka připravilo vydavatelství NIS Teplice. ISBN 80-239-6097-0.
6. KÖNIG, Petr a Lubor LACINA, 2004. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. Praha: C. H. Beck. ISBN 80-717-9846-0.
7. MATES, Pavel a René WOKOUN, 2001. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha: Prospektrum. ISBN 80-7175-100-6.
8. PONIKELSKÝ, Petr, 2011. *Organizace regionálního rozvoje*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje. ISBN 978-80-87174-10-4.
9. PONIKELSKÝ, Petr, 2012. *Lze řídit obec jako firmu?*. Jablonec nad Nisou: e-Rozvoj.cz. ISBN 978-809-0475-809.
10. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, 2008. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-086-4.
11. VILÍM, Karel, 1997. *Krupka*. Teplice: NIS.

INTERNETOVÉ ZDROJE:

1. AGENTURA IS, 2008. Boj za zdravé ovzduší v Krupce a okolí trvá už dva roky. *ITeplice.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.dp.iteplice.cz/zpravy_boj__za_zdrave_ovzdusi_v__krupce_a_okoli_trva_u_z_dva_roky_.html
2. AGENTURA PRO SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ, 2013. O lokalitě Krupka. *Socialni-zaclenovani.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <Http://www.socialni-zaclenovani.cz/o-lokalite-krupka>
3. AREOPÁG, ©2013. Biskup Jan Baxant požehná zrekonstruované prostory školy. *Areopag.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.areopag.cz/content/biskup-jan-baxant-pozehna-zrekonstruovane-prostory-skoly>
4. ARKÁDIE, ©2013. Krupka, K. Čapka 271. *Arkadie.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.arkadie.cz/obsah/krupka-k-capka-271/108/0/>
5. BISKUPSKÉ GYMNÁZIUM KRUPKA, 2013. *Bgbzs.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.bgbzs.cz/>
6. CENTRUM EVROPSKÉHO PLÁNOVÁNÍ, 2013. Města a regiony 2014+. *Strategie2020.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://strategie2020.cz/2014plus/>
7. CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČR, ©2008-2009. Evropská územní spolupráce. *Cil3.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://www.cil3.cz/evropska_uzemni_spoluprace.htm
8. CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČR, 2010. Euroregiony. *Risy.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kraj-vysocina/regionalni-informace/euroregiony/>
9. CRR ČR, 2011. Industriální park Krupka. *Risy.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/prumyslove-zony/detail?Id=418>
10. CZECH INVEST, 2006. Průmyslová zóna roku 2005. *Czechinvest.org* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/pzroku05?term=13.10.2006&place=Praha>
11. CZECH INVEST, 2007. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013. Ministerstvo pro místní rozvoj. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13-1839.html>

12. CZECH TRADE, ©1997-2013a. Public Private Partnership. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/public-private-partnership-ppp.html>
13. CZECH TRADE, ©1997-2013b. ROP Severozápad. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/regionalni-operacni-programy-rop/rop-severozapad.html>
14. CZECH TRADE, 2003. Euroregiony. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/euroregiony-1836.html>
15. CZECH TRADE, 2010. Bulletin Strukturální fondy 2004-2006: výsledky a dopady na současné programové období. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/bulletin-strukturalni-fondy-2004-2006-3665.html>
16. ČESKÁ TELEVIZE, 2010. Sporná vyhláška Krupky o ohlašování pobytu je neplatná. *Ceskatelevize.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/109385-sporna-vyhlaska-krupky-o-ohlasovani-pobytu-je-neplatna/>
17. ČESKÁ TELEVIZE, 2013. Dotace na Severozápadě nebudou zadarmo, kraje zaplatí 2,5 mld. *Ceskatelevize.cz*[online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/213992-dotace-na-severozapade-nebudou-zadarmo-kraje-zaplati-2-5-mld/>
18. ČSÚ V HL. M. PRAZE, 2012. Charakteristika hl. m. Prahy. *Czso.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xa/redakce.nsf/i/charakteristika_hl_m_prahy
19. DATABÁZE ČESKÉHO AMATÉRSKÉHO DIVADLA, ©2013. Ochotníci / OB / DS DK Krupka. [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.amaterskedivadlo.cz/main.php?data=soubor&id=672>
20. DOTACE ÚSTECKÉHO KRAJE, 2013a. Dotační možnosti EU. *Dotace-uk.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://dotace-uk.cz/pro-obce-dotacni-moznosti-eu/>
21. DOTACE ÚSTECKÉHO KRAJE, 2013b. Komunitární programy. *Dotace-uk.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://dotace-uk.cz/pro-obce-komunitarni-programy-169/>
22. DOTACE ÚSTECKÉHO KRAJE, 2013c. Krajské dotační možnosti. *Dotace-uk.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://dotace-uk.cz/pro-obce-krajske-dotacni-moznosti/>

23. DOTACE ÚSTECKÉHO KRAJE, 2013d. Nadace ČEZ. *Dotace-uk.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://dotace-uk.cz/pro-obce-nadace-cez/>
24. EUROPA, 2013. Financování. *Europa.eu* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=86&langId=cs>
25. EUROREGION ELBE/LABE, ©2008-2013. *Euroregion-elbe-labe.eu* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.euroregion-elbe-labe.eu/cz/>
26. EUROREGION ELBE/LABE, 2009. Přehled zrealizovaných projektů podpořených z FMP Interreg IIIA. *Euroregion-elbe-labe.eu* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: http://www.euroregion-elbe-labe.eu/files/Prehled_zrealizovanych_projektu_FMP_I3A_EEL_2005_2008.pdf
27. EUROSOKOP, 2013a. O komunitárních programech. *Eurosokop.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <https://www.eurosokop.cz/8643/sekce/zakladni-informace/>
28. EUROSOKOP, 2013b. Regionální politika. *Eurosokop.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <https://www.eurosokop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
29. HŮLE, Daniel, 2011. Přiznej barvu, more - aneb sčítání 2011. *Demografické informační centrum* [online]. [cit. 2013-04-04]. Dostupné z: http://www.demografie.info/?cz_detail_clanku&artclID=753
30. INFOSYSTÉM.CZ, ©2008-2013. Unčín. *Cyklotrasy.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://cyklotrasy.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=19914>
31. KINO KRUPKA, ©2013. *Kinokrupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.kinokrupka.cz/akce.htm>
32. KNAUF INSULATION, 2011a. Společnost KNAUF INSULATION v Průmyslové zóně Krupka vybuodovala nejmodernější závod na výrobu minerální skelné vlny v Evropě. *Knaufinsulation-krupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-04]. Dostupné z: <http://www.knaufinsulation-krupka.cz/informace/zavod-krupka/17/top>
33. KNAUF INSULATION, 2011b. Společenská odpovědnost. *Knaufinsulation-krupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.knaufinsulation-krupka.cz/informace/spolecenska-odpovednost/33/top>
34. KNAUF INSULATION, 2012. Podmínky - Grantový program. *Knaufinsulation-krupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.knaufinsulation-krupka.cz/informace/podminky-grantovy-program/22>

35. KNAUF INSULATION, 2013. Závod Krupka. *Knaufinsulation-krupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.knaufinsulation-krupka.cz/informace/zavod-krupka/17/top>
36. KRUPKA, 2009. Obecně závazná vyhláška města Krupka č. 3/2009: Hlášení obyvatel starších 15 let, zdržujících se na území města Krupka déle než 30 dnů a mají trvalý pobyt na teritoriích jiných měst. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/data/predpisy/36.pdf>
37. KRUPKA, 2012. Obecně závazná vyhláška měst Krupka č. 3/2012: O zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a estetického vzhledu města. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/data/predpisy/63.pdf>
38. KRUSNOHORCI, 2013. Hrad Krupka. *Krusnohorci.net* [online]. 2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krusnohorci.net/vylet/18-hrad-krupka>
39. KRUTÍLEK, Ondřej, 2011. ČR a politiky EU. *Euroskop.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9018/sekce/cr-a-politiky-eu/>
40. KULTURNÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA KRUPKA, 2013a. AniFest. *Kulturakrupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.kulturakrupka.cz/anifest>
41. KULTURNÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA KRUPKA, 2013b. O Pečeť města Krupka. *Kultura-krupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.kulturakrupka.cz/o-pecet-mesta-krupka>
42. MĚSTO KRUPKA, 2008. Průmyslová zóna Krupka. *Mukrupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.mukrupka.cz/data%5Cprumyslova_zona.pdf
43. MĚSTO KRUPKA, 2009. Spolupráce měst: Příhraniční spolupráce měst Krupka a Geising. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-04]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=spoluprace-mest>
44. MĚSTO KRUPKA, ©2013a. Historie města. *Krupka-mesto.cz* [online]. ©2013 [cit. 2013-04-04]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=historie>
45. MĚSTO KRUPKA, ©2013b. Krupka: Turistické trasy, stezky. *Krupka-mesto.cz* [online]. ©2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=turisticke-trasy-stezky>
46. MĚSTO KRUPKA, ©2013c. Kultura. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=kultura>

47. MĚSTO KRUPKA, ©2013d. Památky a zajímavosti. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=pamatky-a-zajimavosti>
48. MĚSTO KRUPKA, ©2013e. Spolky a sdružení. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=spolky-a-sdruzeni>
49. MĚSTO KRUPKA, ©2013f. Školství: Základní školy. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=zakladni-skoly>
50. MĚSTO KRUPKA, ©2013g. Tipy na výlet. *Krupka-mesto.cz* [online]. 2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=tipy-na-vylet>
51. MĚSTO KRUPKA, ©2013h. Zdravotnictví a sociální služby. *Krupka-mesto.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/index.php?pg=zdravotnictvi-socialni-sluzby>
52. METODICKÁ PODPORA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ, ©2013a. Akteři regionální politiky. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/akteri-regionalni-politiky.html>
53. METODICKÁ PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ©2013b. Koncepční dokumenty. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/koncepcni-dokumenty.html>
54. METODICKÁ PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ©2013c. Nástroje regionální politiky. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/nastroje-regionalni-politiky.html>
55. METODICKÁ PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ©2013d. Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/srr.html>
56. METODICKÁ PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ©2013e. Základní legislativa regionální politiky v ČR. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. 2013 [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/zakladni-legislativa-regionalni-politiky-v-cr.html>
57. METODICKÝ PORTÁL: Inspirace a zkušenosti učitelů, 2011. Kazuistika. *Wiki.rvp.cz* [online]. 2013 [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://wiki.rvp.cz/Knihovna/1.Pedagogick%C3%BD_lexikon/K/Kazuistika#V.c3.bdklad_hesla

58. MF ČR, 2001. Zpráva z mise o vládní finanční statistice v ČR: Statistické pokrytí vládního sektoru. *Mfcr.cz* [online]. 2001 [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/gfsm_2001_14005.html
59. MF ČR, 2011. Program švýcarsko-české spolupráce: Základní informace o programu. *Mfcr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/eu_fin_pomoc_svycatska_zakl_info.html
60. MF ČR, 2012. Schéma rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2013 až 2015. *Mfcr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Schema_RUD_2013-2015.pdf
61. MMR ČR, 2009a. Kartogram - Statistické jednotky - NUTS II. *Mfcr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Schema_RUD_2013-2015.pdf
62. MMR ČR, 2009b. Metodický pokyn k Integrovanému plánu rozvoje města (IPRM). *Mmr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Metodicky-pokyn-k-Integrovanemu-planu-rozvoje-mest>
63. MMR ČR, 2012a. Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014 – 2020. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/5acbe736-6893-4ff6-b548-c3d5b57dbc83/SRR-%282012-12-11%29.pdf>
64. MMR ČR, 2012b. Základní obrysy budoucího programového období 2014-2020 jsou schváleny. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2012/MMR-Zakladni-obrysy-budouciho-programoveho-2014-20>
65. MMR ČR, 2013a. Fondy EU. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>
66. MMR ČR, 2013b. Fondy Evropské unie: 26,7 miliard € pro Českou republiku. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
67. MMR ČR, 2013c. Kohezní politika EU. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Evropska-unie/Kohezni-politika-EU>
68. MMR ČR, 2013d. Operační programy 2007–2013. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>

69. MMR ČR, 2013e. Politika územního rozvoje České republiky. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky>
70. MMR ČR, 2013f. Regionální politika. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika>
71. MMR ČR, 2013g. Seznamy příjemců 2007-2013. *Strukturální-fondy.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Seznamy-prijemcu>
72. PEČOVATELSKÁ SLUŽBA KRUPKA, ©2008-2011. *Pskrupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.pskrupka.cz/index.html>
73. PENÍZE.CZ, 2013. MAS Východní Krušnohoří o.p.s. *Rejstrik.penize.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://rejstrik.penize.cz/27336417-mas-vychodni-krusnohori-o-p-s>
74. PORTÁL NA PODPORU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, 2009. Financování rozvoje obce - souhrn. *Rozvojobci.cz*[online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/financovani-rozvoje-obce-souhrn/>
75. PROFAKTUM, 2013. Plánovací období EU 2014-2020. *Profaktum.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.profaktum.cz/produkty/planovaci-obdobi-eu-2014-2020/#nove>
76. RADNICE MĚSTA KRUPKY, 2005. *Krupka.mesto.cz* [online]. 5. 2005 [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/data/mesicnik/19.pdf>
77. RADNICE MĚSTA KRUPKY, 2007. *Krupka.mesto.cz* [online]. 4. 2007 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/data/mesicnik/19.pdf>
78. RADNICE MĚSTA KRUPKY, 2010. *Krupka.mesto.cz* [online]. 2. 2010 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/data/mesicnik/65.pdf>
79. RADNICE MĚSTA KRUPKY, 2011. Skončilo k 1. 1. 2011 dlouholeté partnerství Krupky a Geisingu?. *Krupka.mesto.cz* [online]. 2. 2011 [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.krupka-mesto.cz/data/mesicnik/81.pdf>
80. ROP SEVEROZÁPAD, 2013a. Aktuální výzvy. *Nuts2severozapad.cz* [online]. [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <http://www.nuts2severozapad.cz/pro-zadatele/vyzvy-a-dokumentace/aktualni-vyzvy>

81. ROP SEVEROZÁPAD, 2013b. Zrealizované projekty. *Nut2severozapad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
<http://www.nuts2severozapad.cz/ropsz/zrealizovane-projekty>
82. ROZPOČET VEŘEJNĚ, ©2013. Rozklikávací rozpočet obce Krupka. *Rozpocetobce.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/567639-krupka>
83. SEVEROČESKÉ SDRUŽENÍ OBCÍ, ©2008-2013. Stanovy. *Seso.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.seso.cz/stanovy/>
84. SOCIOMETRIE, © 2013. O sociometrii. *Sociometrie.cz*[online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z:<http://www.sociometrie.cz/o-sociometrii>
85. SPORT KRUPKA, ©2008a. Lanová dráha Bohosudov – Kněžiště. *Sportkrupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.sportkrupka.cz/lanovka.html>
86. SPORT KRUPKA, ©2008b. *Sportkrupka.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.sportkrupka.cz/stadion-index.html>
87. STŘEDNÍ ŠKOLA STAVEBNÍ TEPLICE - ODLOUČENÉ PRACOVIŠTĚ KRUPKA, ©2013. *Krupka.ssstavebni.tce.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.krupka.ssstavebni.tce.cz/>
88. SUPER LOAD MOVERS, ©2013. Televize Krupka. *Wix.com* [online]. 2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://in2376.wix.com/televize_krupka_2
89. ÚZEMNĚ IDENTIFIKAČNÍ REGISTR, ©1997-2012. Obec Krupka. *Uir.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/mapa/567639/Obec-Krupka>
90. VEŘEJNÁ DATABÁZE ČSÚ, ©2013a. Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve vybraném území: Krupka. *Vdb.czso.cz* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?druh_1_18=51&kapitola_id=36&potvrz=Zobrazit+tabulku&go_zobraz=1&childsel0=8&childsel1=8&cislotab=CRU9010CU&pro_7_31=567639&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp
91. VEŘEJNÁ DATABÁZE ČSÚ, ©2013b. Uchazeči o zaměstnání ve vybraném území. *Vdb.czso.cz* [online databáze]. VDBVO 1.3.24 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=13&potvrz=Zobrazit+tabulku&go_zob

raz=1&childsel0=5&childsel0=5&cislotab=TPR6010UC&pro_4_65=567639&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp

92. VEŘEJNÁ DATABÁZE ČSÚ, ©2013c. Územně analytické podklady 1 ve vybrané obci: Krupka. *Vdb.czso.cz* [online databáze]. VDBVO 1.3.24. 2013 [cit. 2013-04-04].

Dostupné z:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?&cislotab=UAP6030UU_OB&kapitola_id=327&str=tabdetail.jsp&voa=tabulka

93. VEŘEJNÁ DATABÁZE ČSÚ, ©2013d. Vše o území: Krupka - obec/město (okr. Teplice). *Vdb.czso.cz* [online databáze]. SLDBVO 1.0.24. (c)2009-2011 [cit. 2013-04-04].

Dostupné z: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o->

uze-

[mi&tu=30712&th=&v=&vo=H4sIAAAAAAAAAAHWPv07DMBDGry2hf4WAgY1HaMWCBB042CVWk7hK0iAyYWjUgkIbErdkQmKBgRV2Bsa-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-mi&tu=30712&th=&v=&vo=H4sIAAAAAAAAAAHWPv07DMBDGry2hf4WAgY1HaMWCBB042CVWk7hK0iAyYWjUgkIbErdkQmKBgRV2Bsa-)

[BOIJWJkQOzMjXIoeA-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-boiJWJkQOzMjXIoeA-)

[IkW3fy_b7v8_QdtCSGpRM5kY2xOg4bukwGpoy04svj08rBcwHyLaiEI9lrySM1ijmU1SAOksEo7KXR1jZkVTsv4b2Ip6qg3HWY3SE2MzMzuAD4s5P7MQzlsN_gQxX0g3j57f7h4_J6Iw85DtpEhuMgjWHxd88anx4G8dX0brV6-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-ikW3fy_b7v8_QdtCSGpRM5kY2xOg4bukwGpoy04svj08rBcwHyLaiEI9lrySM1ijmU1SAOksEo7KXR1jZkVTsv4b2Ip6qg3HWY3SE2MzMzuAD4s5P7MQzlsN_gQxX0g3j57f7h4_J6Iw85DtpEhuMgjWHxd88anx4G8dX0brV6-)

[3qTB0gjFCv8Z6Igt6tA6yXra5tpirEcXezNYuGLpaCoC2oJI0QK5tuC7nAHuwolrvCIQy-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-3qTB0gjFCv8Z6Igt6tA6yXra5tpirEcXezNYuGLpaCoC2oJI0QK5tuC7nAHuwolrvCIQy-)

[hRUEAy41ziibYwOHICZ3e_44umTfzMuIS0RXSD0WzC32ses302CzX3iaWghkDLNr8Z9HVJs2u0Ub_EKbPcjoeiC45Bm3XPYfWuz0yefgEL3Kc5lwEAAA..&vseuzemi=H4sIAAAAAAAAAAIWRP08bMRjGXw4uQApVCBIbC7RdKvlSUdliBgghKGmugBJadbs6OSs5dGcb23ecMkRigYGV7h068iWqfoJ27FR1rzp2rZ1GzYmhfSX_k3_28_jx7](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-hRUEAy41ziibYwOHICZ3e_44umTfzMuIS0RXSD0WzC32ses302CzX3iaWghkDLNr8Z9HVJs2u0Ub_EKbPcjoeiC45Bm3XPYfWuz0yefgEL3Kc5lwEAAA..&vseuzemi=H4sIAAAAAAAAAAIWRP08bMRjGXw4uQApVCBIbC7RdKvlSUdliBgghKGmugBJadbs6OSs5dGcb23ecMkRigYGV7h068iWqfoJ27FR1rzp2rZ1GzYmhfSX_k3_28_jx7)

[Q-wpYCIU5xgFKsgRHUs-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-Q-wpYCIU5xgFKsgRHUs-)

[y8xt2e_fvy08vbzNFgHkA8Z9g9wVzHRgHnVF0T2WeinfGcXTC2cz-m-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-y8xt2e_fvy08vbzNFgHkA8Z9g9wVzHRgHnVF0T2WeinfGcXTC2cz-m-)

[oJs9FLDeHaBOwCSSod9BCUN9EnliJHolWEJowydUwbiKAKmA-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-oJs9FLDeHaBOwCSSod9BCUN9EnliJHolWEJowydUwbiKAKmA-)

[yP5ENMeqtE4ym5yBTNHe7WqNrn273v3scL4Sx29-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-yP5ENMeqtE4ym5yBTNHe7WqNrn273v3scL4Sx29-)

[floy4KcCwuRFx4zXwQDQomCgmtUHPNIxw2k2nZhPvJok_1VvYLIP9vGhNOgivSI0MRc5HEstGEFD9zuwDH6jtF3EuaM9Z2Jvj6RjzxZZz5lCisoZi5tKxHQniZmNXFCUnUGQ8i7sBh58SQYBQ__ozPCtlPO__7bKLix5-L39x9-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-floy4KcCwuRFx4zXwQDQomCgmtUHPNIxw2k2nZhPvJok_1VvYLIP9vGhNOgivSI0MRc5HEstGEFD9zuwDH6jtF3EuaM9Z2Jvj6RjzxZZz5lCisoZi5tKxHQniZmNXFCUnUGQ8i7sBh58SQYBQ__ozPCtlPO__7bKLix5-L39x9-)

[nUGQ8i7sBh58SQYBQ__ozPCtlPO__7bKLix5-L39x9-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-nUGQ8i7sBh58SQYBQ__ozPCtlPO__7bKLix5-L39x9-)

[XVw9t2CqAXaCw5jogAsT7jCOOkRc3r5bvXfz7doyEeuoH-ucc5vIZ-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-XVw9t2CqAXaCw5jogAsT7jCOOkRc3r5bvXfz7doyEeuoH-ucc5vIZ-)

[WNLc6HxpmlwKq2pJnm-GhY1BzWnPUkw8w0W5UXdynf_NpGqZzh7KNmq9a-](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-WNLc6HxpmlwKq2pJnm-GhY1BzWnPUkw8w0W5UXdynf_NpGqZzh7KNmq9a-)

[CxIN2k9Lm6UMmT-stGvHJ5XXISpPfwMBwJjxoAIAAA..&void=](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-CxIN2k9Lm6UMmT-stGvHJ5XXISpPfwMBwJjxoAIAAA..&void=)

94. VEŘEJNÁ DATABÁZE ČSÚ, ©2013e. Vybrané statistické údaje za obec: Obec Krupka. *Vdb.czso.cz* [online databáze]. VDBVO 1.3.24. ©2013 [cit. 2013-04-04]. Dostupné z:
http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=5&potvrdd=Dokon%C4%8Dit+%C3%BApravy&pro_1_154=567639&cislatab=MOS+ZV01&str=tabdetail.jsp#pozn4
95. VLÁDA ČR, 2010. K násilí v severozápadních Čechách. *Vlada.cz* [online]. [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/aktuality/k-nasili-v-severozapadnich-cechach-72396/>

SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK A PŘÍLOH

Obrázek 1: Geografická poloha města Krupka.....	36
Obrázek 2: Geografická poloha Industriálního parku v Krupce.....	47
Graf 1: Vývoj přirozeného a migračního přírůstku, Krupka 1990 - 2011	39
Graf 2: Procentní úroveň nezaměstnanosti v Krupce v letech 2001 - 2011	44
Graf 3: Zařazení ekonomicky aktivních obyvatel Krupky dle odvětví	45
Graf 4: Příjmy a výdaje městského rozpočtu v letech 2000 - 2011	49
Graf 5: Struktura strategického plánu rozvoje obce	69
Tabulka 1: Členění území ČR dle druhů NUTS	15
Tabulka 2: Charakteristika tzv. problémových regionů.....	17
Tabulka 3: Tematické priority cílů kohezní politiky v letech 2007-2013	21
Tabulka 4: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity	41
Tabulka 5: Uchazeči o zaměstnání v Krupce v letech 2007 - 2010.....	45
Tabulka 6: Rozdělení ekonomických subjektů v Krupce dle právní formy	46
Tabulka 7: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Krupce	56
Příloha 1 : Dotazník spokojenosti občanů s kvalitou života ve městě	107

Dotazník spokojenosti občanů s kvalitou života ve městě Krupka

Vážení spoluobčané,

chtěla bych Vás požádat o vyplnění dotazníku, který slouží jako podklad pro zpracování mé diplomové práce na téma Strategie rozvoje města Krupka. Cílem je zjistit úroveň zázemí, které poskytuje město Krupka svým občanům, a následně navrhnout případná opatření a strategie pro zlepšení.

1. Jak jste spokojeni s následujícími atributy v našem městě?

(V následujících otázkách prosím odpovídejte v číselné škále 1 – 4. Zvolte hodnotu od 1 do 4, která nejvíce odpovídá Vašemu názoru.) 1 = velká spokojenost, 2 = spíše spokojenost, 3 = spíše nespokojenost, 4 = hluboká nespokojenost

1.	celkově život ve městě		1-4
2.	celkový vzhled města		
3.	mezilidské vztahy ve městě		
4.	míra zapojení občanů do dění ve městě		
5.	práce městského úřadu		
6.	rozdělování finančních prostředků z rozpočtu města		

2. Jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi života ve Vašem městě?

(U každé otázky, kromě zápisu čísla odpovědi (1 až 4), můžete velmi stručně napsat Vaše kladné či záporné vyjádření se k danému tématu)

Jak jste spokojeni s...

1.	kvalitou/nabídkou školských zařízení (mateřská škola, studijní obory, absence jeslí,...)		1-4
2.	nabídkou volnočasových aktivit? (kultura, sport, vzdělávací programy, dětské kroužky,...)		
3.	úrovni zdravotních a sociálních služeb (péče o zdravotně postižené, sociálně znevýhodněné, zdr. zařízení,...)		
4.	bytovou politikou (kvalita, nájemné, údržba, susedské vztahy, možnosti výstavby,...)		
5.	úrovni dopravní obslužnosti (cyklodoprava, hromadná doprava, kvalita komunikací, bezbariérové přístupy,...)		
6.	nákupními možnostmi (obchody, služby, veřejné služby,...)		
7.	s životním prostředím (příroda v okolí, ovzduší,...)		
8.	činnost spolků a sdružení (o.s. Královské horní město Krupka, Junák, Divadelní soubor Krupka, Iuvenes,...)		
9.	pracovním uplatněním, resp. s možnostmi zaměstnání ve městě		
10.	podmínkami pro podnikání		
11.	bezpečností		

3. Které skupině je dle Vašeho názoru zapotřebí věnovat zvláštní péči?

(Prosím zaškrtněte příslušné pole křížkem, případně doplňte).

1. děti a mládež	6. zdravotně postižení
2. senioři	7. rodiny s dětmi
3. nezaměstnaní	8. drogově závislí
4. děti v sirotčincích	9. etnické menšiny
5. rodiče – samoživitelé	10. nevím nebo nevidím problém

Jiná možnost:

4. Pro kterou cílovou skupinu by se měla v Krupce (nově) zavést zvláštní péče?*(Uveďte návrhy této péče - vzdělávání, aktivity, služby, akce,...)*

Cílová skupina	Aktivita

5. Jaké jsou přednosti Krupky? Co nabízí město pro příjemné žití? (Co se líbí, v čem je potenciál, pozitiva,...)**6. A naopak, jaké jsou nedostatky Krupky? (Co se nelíbí, v čem vidíte hrozbu, negativa,...)****7. Jakým směrem by se Krupka měla v budoucnu rozvíjet?***(Zaškrtněte maximálně 3 odpovědi.)*

1.	rozvoj průmyslu a obchodu	
2.	rozvoj pracovních příležitostí a šancí pro malé a střední podnikatele	
3.	rozvoj zeleně a čistého životního prostředí	
4.	rozvoj pro klidné a příjemné bydlení	
5.	rozvoj sportu a rekreace	
6.	rozvoj kultury a umění	
7.	turistický rozvoj	
8.	kvalitní sítě obchodů a služeb	
9.	jiné, vypište:	
10.	nevím	

Na konec Vás prosím o vyplnění základních identifikačních údajů. Uvedené odpovědi slouží k čistě statistickým účelům a nebudou nikterak spojovány s Vaší osobou.

Věk:	<input type="checkbox"/> 18 – 30 let	<input type="checkbox"/> 31 – 45 let	<input type="checkbox"/> 46 – 60 let	<input type="checkbox"/> přes 61 let
Pohlaví:	<input type="checkbox"/> muž		<input type="checkbox"/> žena	
Vzdělání:	<input type="checkbox"/> základní	<input type="checkbox"/> vyučen	<input type="checkbox"/> středoškolské	<input type="checkbox"/> vysokoškolské
V současné době jsem:	<input type="checkbox"/> pracující (zaměstnanec)		<input type="checkbox"/> student/ka	<input type="checkbox"/> podnikatel/ka
	<input type="checkbox"/> důchodce	<input type="checkbox"/> nezaměstnaný	<input type="checkbox"/> v domácnosti	
Bydlím v části města:	<input type="checkbox"/> Bohosudov	<input type="checkbox"/> Maršov	<input type="checkbox"/> Vrchoslav	<input type="checkbox"/> Unčín
	<input type="checkbox"/> Nové Modlany	<input type="checkbox"/> Fojtovice	<input type="checkbox"/> Soběchleby	<input type="checkbox"/> Horní Krupka
Většinu pracovního dne trávím:	<input type="checkbox"/> v Krupce	<input type="checkbox"/> jinde, jezdím za prací či studiem		<input type="checkbox"/> různě
V Krupce žiji:	<input type="checkbox"/> více než 20 let	<input type="checkbox"/> 11 – 20 let	<input type="checkbox"/> 5 – 10 let	<input type="checkbox"/> méně jak 5 let
Máte v plánu se z města v blízké době odstěhovat?	<input type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Pokud ano, napište prosím důvod.				

Děkuji za Váš čas a ochotu vyplnit tento dotazník - Veronika Dvořáková, Masarykova 439
tel.: 776054431 nebo email: ms.dvorakova@gmail.com