



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Miroslava HESPODÁRIKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

**NÁVRH VYBRANÝCH VNITROPODNIKOVÝCH SMĚRNIC PRO SPOLEČNOST QX SPOL. S. R. O.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – Téma bakalářské práce vyplývá ze studovaného oboru – finanční řízení podniku. Teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně dostupné.

**2 – Splnění cílů práce** – Cíl práce je vhodně a výstižně definován v souladu se Zadáním práce. Cíl je vymezen v Úvodu, úroveň odpovídá kvalifikační práci – bakalářské.

**3 – Teoretická část práce** – Vymezuje základní pojmy, které jsou pak aplikovány v řešení práce. Rozsáhlý Seznam použité literatury poskytuje široký náhled na danou problematiku, jednotlivé prameny jsou vcelku dobře citovány. Použité zdroje jsou aktuální.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – Analýza problematiky vede ke splnění cíle práce. Teoretické poznatky o vnitropodnikových směrnicích, ale i o jednotlivých jevech, které jsou specifikovány ve vnitropodnikových směrnicích, jsou vhodně použity při aplikaci ve firmě QX spol. s r. o.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – Uvedené návrhy směrnic jsou výstupem při splnění cíle bakalářské práce. Lze říci, že návrhy navazují na předchozí kapitoly. Provázanost částí je jednoznačná, návrhy a zdůvodnění jsou opodstatněné. Lze předpokládat využití ve společnosti.

**6 – Formální úroveň práce** – Grafické zpracování práce je vhodné, práce je správně strukturovaná, text logicky navazuje, je použita správná terminologie.

### Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že by podobné účetní jednotky mohly mít stejné vnitropodnikové směrnice?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

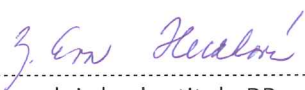
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP