



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:  
Pavlína Moučková

oponent BP:  
Ing. Hana Šedová, Ph.D.

Ak. rok:  
2012/2013

Téma BP:

**Zpracování podkladů pro získání finančních prostředků na projekt „Vzdělávejte se pro růst!“**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>33</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou čerpání peněžních prostředků z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky. Hlavním cílem práce je **příprava podkladů pro projekt „Vzdělávejte se pro růst!“**. Tato práce byla realizována v rámci odborné praxe ve firmě „Dobeš-stavby, s.r.o.“ a pro firmu se jedná o velmi důležité řešení problematiky školení zaměstnanců.

**Teoretická část** práce se zabývá obecně problematikou čerpání finančních prostředků z ESF, především z Ministerstva práce a sociálních věcí.

**Praktická část** práce se zabývá přípravou projektu a plánem jednotlivých vzdělávacích aktivit zaměstnanců. Autorka v práci provedla také analýzu konkurence, která se ale moc nevyvedla (viz str.36), spíše to je jen vyjmenování firem. Stejně nedbale byla provedena i analýza zákazníků a analýza dodavatelů. Možná je to způsobeno tím, že se jedná o velmi „mladou“ firmu! Naopak velmi pečlivě je zpracována např. kapitola 9.3, což je již důležitá příprava projektu. Důležitou částí práce je rozpočet projektu (viz např. str.52) a v závěru celkové vyhodnocení projektu a výsledná doporučení autorky.

## Otázky k obhajobě:

- Na str. 56 uvádíte kalkulaci pro stravování. Z jaké směrnice firmy vycházíte?
- Na str.61 uvádíte ve svých doporučeních, že firma by měla „*vyzkoušet i vzdělávání obecně*“. Co tím myslíte????? V minulosti se pod tímto pojmem skrývalo základní vzdělávání. Netuším, co tím myslíte. Řemeslníci nemají ani základní vzdělání?
- Str.62 – uvádíte, že „*s pracovním úřadem se konzultovaly nejasnosti*“. Jaký úřad máte na mysli?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14.05.2013

-----  
podpis hodnotitele BP