

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Mgr. Jarmila Plevová
Název práce	Supervize jako nástroj učící se organizace
Obor/forma studia	ŘNSS/KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Martina Juříková, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	c
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	d
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,73	C

Připomínky a hodnocení práce:

Jedná se o práci na aktuální a (nejen) v odborných kruzích často diskutované téma.

Diplomantka dodržela zadání, nicméně samotnému dílčímu tématu „učící se organizace“ věnovala pouhý odstavec v teorii. Přehlednosti a logičnosti by přispělo uvedení provazujících odstavců, které by např. opodstatnily uvedení kapitoly o vyhoření (kterému se mj. již v dalších částech práce autorka nevěnuje). Z metodického hlediska: opodstatnění výzkumu a formulací VO je věnována kap. 4.3. bez citovaných podkladů; cílem je „...poukázat na potenciál supervize jako pomáhajícího nástroje.“, ale již schází informace komu a k čemu? Vhodně byla zvolena metoda rozhovorů, ale ne vždy byl využit její potenciál (např. s 42 „v organizaci mají zkušenost s přerušením supervize“, ale již se nedozvíme jakou?)

Analytická část je zpracována pečlivě, metodicky správně. Její výsledky ovšem nebyly dostatečně využity v projektu, který pouze na 4 stranách představuje proces zavedení supervize v 5 stručných a dosti obecných bodech.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se, prosím, k výše uvedeným poznámkám. Konkretizujte volbu tématu včetně dovětky „učící se organizace“. V čem, jak se projevuje tento dovětek ve vaší analýze a projektu? Rozvedte obecná pravidla uvedená v projektu.
2. Odůvodněte, proč, jestliže „dobrá praxe“ říká, že supervize 4x ročně je efektivní, doporučujete v projektu supervizi 6x ročně a provažte další zjištění z analytické části s návrhy v projektu.
3. Domnívám se, že efektivnímu zavedení supervize by měla předcházet patřičná komunikace. Formulujte doporučení pro tuto oblast u obhajoby.

Ve Zlíně dne 20. května 2013

Podpis: