



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Kristýna Pecinová

Vedoucí/oponent BP:
Mgr. Kateřina Korčáková

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Výzkum vlivu rebrandingu a nové reklamní kampaně na cílovou skupinu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		48

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část BP je zpracovaná vhodně vzhledem ke zvolenému tématu. Praktická a řešící část je složena z několika autorčiných výzkumů, které jsou velmi podrobné. Vzhledem k tomu, že práce obsahuje 18 grafů a 34 tabulek doporučila bych autorce, aby příště při tvorbě práce zvažila, které údaje je nezbytné uvádět a které nikoliv. Může se totiž stát, že při takovém množství informací je čtenář brzy v datech ztracen. Práci navrhuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Posudek bakalářské práce

Název práce:

Winnery opomení BP:

AK / JK

Kvalifikační úroveň:

Mgr. Kateřina Korčíková

26.12.2013

Otázky k obhajobě:

- 1) Vybírala společnost loga na základě Vašeho výzkumu?
- 2) Na základě Vašeho výzkumu byl nejvhodnější motiv C. Můžete prosím objasnit mutaci tohoto motivu na „sportujícího Kravíka“? (viz. str. 68)
- 3) Můžete prosím vysvětlit pokrytí nákladů výtěžkem z prodeje (viz. kapitola 12.1)?

Kritérium hodnocení	Podíl bodů (0 - 20)
1) Náročnost tématu práce	5
2) Splnění cílů práce	5
3) Teoretická část práce	5
4) Praktická část práce (analytická část)	3
5) Praktická část práce (řešící část)	2

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP **není** plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 12.5.2013

5 - 4 body

4 - 3 body

3 - 2 body

2 - 1 bod

podpis hodnotitele BP