

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Veronika Steinmetzová, DiS
Název práce	Efektivita výstav a veletrhu ve společnosti 2N KOMUNIKACE
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr.Václav Svoboda

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	a
2 Nastavení cílů a metod práce	30	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,14	A

Připomínky a hodnocení práce:

Studentka předkládá v BP dílo, které má značný teoretický potenciál a zásadní vztah k marketingově komunikační praxi. Autorce se podařilo komplexně setřídit, kvantifikovat a jasně kvalifikovat problematiku měření efektivnosti firemní veletržní účasti. Optimální výzkumnou metodou analyzovala a navrhla do budoucnosti další výzkumné postupy a měření u konkrétní firmy 2N KOMUNIKACE. Oponent by v práci uvítal jen několik málo dodatků – např. možnost komparace efektivnosti veletržní účasti firmy s ostatními komunikačními nástroji tohoto podniku. Práce je mimořádně zdařilá a překračuje teoretickým myšlením obvyklý standard bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

- 1, Jaká opatření a metody výzkumu veletržní účasti by studentka navrhla pro sledování firemní konkurence na veletrhu?
2. V práci absentuje parametr měření veletržní publicity. Je cílený záměr firmy 2N s médii k veletrhu nepracovat? A jaké parametry měření veletržní publicity firmy lze nastavit?
3. V meziválečném období 1918-1938 se konaly na území dnešní ČR ve dvou městech mezinárodní veletrhy. Může je studentka blíže charakterizovat?

Ve Zlíně dne 01. 05. 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01