

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	David Klouda
Název práce	Vnímání osobních blogů
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Tomáš Šula

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	C
2 Nastavení cílů a metod práce	30	B
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	B
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	C
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	C
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,63	C

Připomínky a hodnocení práce:

V rámci teoretické části práce bych autorovi vytknul porušení formální stránky, konkrétně kapitola 3.4.3, dále konstatuji, že některé informace obsažené v této části práce jsou příliš obecné a vzdalující se od daného tématu. Naopak, v rámci praktické části práce pozitivně hodnotím přístup autora k analýze a předmětu šetření. Bohužel, musím však konstatovat, že výsledky jsou zčásti interpretovány výrazně popisně viz kapitola 6. Z hlediska jazykového a formálního se vyskytují drobné stylistické chyby. Co do rozsahu je práce hraniční s předepsanou normou (39str.)

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením C – dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv(na blogu) má stylistika jazyka českého na recipienta?
2. Pokud byste měl vytknout jeden osobní blog z prostředí „českého internetu“, který by to byl a proč?
3. Existuje blog, resp. dogger, který je mimořádně populární a neodhaluje svoji identitu? Má tento přístup smysl? Nebo je blog určený primárně pro budování osobnosti a sekundárně pro sdílení informací?

Ve Zlíně dne 9. 4. 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01