



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/BP:

Ak. rok:

**MAGDALENA GLABOVÁ**

**Ing. Hana Šedová, Ph.D.**

**2012/2013**Téma

BP:

**Návrh projektu na získání grantu z Visegrádského fondu na podporu celoživotního učení na VOŠE Zlín**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

Tato bakalářská práce je zaměřena na **zpracování a získání grantu z Visegrádského fondu na podporu celoživotního učení** na OA T. Bati a VOŠE Zlín.

V **teoretické části** se autorka zabývá problematikou celoživotního učení obecně a zpracováním informací o Visegrádském fondu.

V **praktické části** se autorka zabývá vypracováním samotného projektu, samotného návrhu grantu. K tomu využívá několik nástrojů a metod, jako např. SWOT analýza, tvorbu rozpočtu, atd. Autorka musela samostatně pracovat a proniknout do problematiku tvorby tohoto typu projektů, který sice patří do kategorie měkkých projektů, nicméně je zcela odlišný, co se týče podmínek. Jednou z částí práce je také analýza celoživotního učení na VOŠE Zlín a také v ČR. Práci autorky hodnotím na výbornou.

#### Otázky k obhajobě:

- Bez otázek

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.  X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14.05.2013



.....  
podpis hodnotitele BP