

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Petra Winklerová</b>
Název práce	<b>Komunikační strategie internetového obchodu Cigarette.cz</b>
Obor/forma studia	<b>MK KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Milan Banyár, PhD.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>a</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>a</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>b</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>a</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>a</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>a</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>b</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>b</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>a</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>b</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,21</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Študentka vo svojej diplomovej práci podrobuje analýze internetový obchod Cigarette.cz.

Na tejto diplomovej práci oceňujem najmä jej logickú štruktúru, systematický postup pri tvorbe jej obsahu, od definície základných pojmov v teoretickej časti, cez dôsledne spracovaný výskum, až po konkrétne návrhy na zlepšenie marketingových a marketingovo-komunikačných aktivít internetového obchodu. Autorka tak vo svojej diplomovej práci preukázala, že svoje teoretické vedomosti dokáže efektívnym spôsobom aplikovať na riešenie konkrétneho problému v praxi.

Malé pripomienky mám k obsahu teoretickej časti, v rámci ktorej autorka mohla dôslednejšie charakterizovať a popísať niektoré formy internetového marketingu (napr. webové stránky). V tejto časti zároveň definovala iba niektoré základné nástroje internetového marketingu, pričom sa ich v praxi používa omnoho viac. 3. kapitola *Marketingové analýzy* je podľa môjho názoru nelogicky včlenená do teoretickej časti, pričom by charakteristiku jednotlivých foriem marketingového výskumu, ktoré študentka používa, stačilo umiestniť priamo do časti praktickej, kde je už následne tento výskum priamo aplikovaný. Výskumné otázky sú formulované jasne a logicky, ale chýba ich prehľadná verifikácia v závere praktickej časti.

Naopak veľmi pozitívne hodnotím praktickú časť, v ktorej študentka použila niekoľko foriem výskumu, od situačnej analýzy, cez analýzu obsahovú až po následnú realizáciu Mystery shoppingu. Kvalitne spracovaná je aj časť projektová, ktorá vychádza zo zistených nedostatkov v rámci výskumu. Študentka v nej navrhuje konkrétne riešenia, ktoré sú podľa môjho názoru logické a pokiaľ budú použité aj v praxi, určite budú pre tento internetový obchod aj efektívne. V projektovej časti autorka nezabúda ani na také kľúčové prvky, ako je časový plán realizácie marketingovo-komunikačných aktivít a podrobný rozpočet.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Na základě uvedeného, diplomovou práci považujem za prínosnú, odporúčam ju k obhajobe a navrhujem hodnotenie A (výborne).

**Otázky k obhajobě:**

1. V diplomovej práci nie sú vaše výskumné otázky dostatočne prehľadne zodpovedané. Môžete odpovede na vaše výskumné otázky stručne zhrnúť?
2. Viete stručne uviesť na základe čoho ste zvolili konkrétne parametre hodnotenia funkčnosti jednotlivých internetových obchodov? (7.2.1 Sledované ukazatele, s. 40)
3. V projektovej časti uvádzate niekoľko zaujímavých návrhov komunikačnej stratégie internetového obchodu Cigarette.cz. Môžete uviesť, ktoré z návrhov považujete za naozaj kľúčové a ktoré naopak za menej podstatné?

**Ve Zlíně dne 6. 5. 2013**

**Podpis:**