



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Ivana KOVÁŘOVÁ

Oponent BP:

Ing. Růžena VORLOVÁ

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Měření spokojenosti zákazníků firmy Dan Ahlmann Kristensen

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů <input type="checkbox"/>	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část obsahově odpovídá části praktické. Citováno je v souladu s normou. Rozsah zdrojů je dostatečný, některé však dle mého názoru nejsou uvedeny (např. zmiňované užití easyresearch.biz). Tato část je pouze kompilací citací a parafrází literatury, chybí propojení a syntéza vlastními texty a komentáři studentky, které ze daných pojmů budou využity a proč.

Praktická část - připomínky:

- SWOT analýza je dostatečně rozsáhlá a věcná, není ale podpořena analýzami vnějšího a vnitřního prostředí.
- Dotazník nabízí většinou otázky se škálovou nebo výčtovou možností odpovědi (tedy uzavřené otázky). Neřeší tudíž důvody hodnocení, což snižuje možnosti pro reálný základ následujících doporučení

Závěry jsou dostatečně rozsáhlé s vazbou na výzkum i SWOT analýzu, dle mého názoru jsou přínosné a realizovatelné v praxi.

Práce odpovídá požadavkům, kladeným na BP – doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Považujete svůj výzkum za kvalitativní či kvantitativní? Při odpovědi vycházejte z teoretického základu, uvedeného na str. 24.

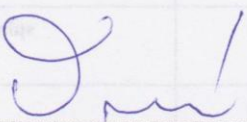
Kritéria hodnocení	1	2	3	4	5	6
1. Věrohodnost tématu práce						
2. Splnění cílů práce						
3. Teoretická část práce						
4. Praktická část práce (analýza část)						
5. Praktická část práce (testní část)						
6. Formální úroveň práce						

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 17. 5. 2013



podpis hodnotitele BP