

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Adriana Šnajdrová
Název práce	Spotřebitelské chování singles
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Pavla Kotyzová, Ph. D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	B
2 Nastavení cílů a metod práce	30	C
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	C
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	B
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	C
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,50	B

Připomínky a hodnocení práce:

Teoretické zdroje jsou zpracovány s ohledem na obsah diplomové práce a provázány s dalšími částmi; bylo by však prospěšné využít více autorů. Ukončeno je metodickou částí s jasně formulovanými výzkumnými otázkami (s. 30).

V příloze praktické části chybí scénáře rozhovorů s vedením a také s osmi singles (autorka se ale v textu zmiňuje, že zaměření otázek bylo obdobné jako v kvantitativním šetření), není zřejmé, jak rozhovory probíhaly a jak byli respondenti rekrutováni. Výroky osmi singles doplňují při vyhodnocování data, získaná z kvantitativního šetření (N=327). U některých vyhodnocení míchá autorka absolutní a procentuální četnost. Ke každé otázce autorka předkládá dílčí závěr. Výzkumné otázky jsou v závěru praktické části zodpovězeny a shrnutím dílčích závěrů doloženy. Vyústily v závěr a podklad k projektu.

Projekt se zaměřuje na konkrétní změny komunikační aktivity, přináší i doporučení do budoucna. Domnívám se, že by bylo vhodné, pro větší přehlednost, analýzy komunikačních aktivit, uvedené v projektu, přesunout do praktické části, zde pracovat jen se závěry.

Rozsahem DP splňuje požadavky. Místy postrádám v textu zdroj nebo přesné uvedení zdroje, v některých kapitolách by bylo vhodné opírat se o více zdrojů (2.2 – 2.4, 3.). Lze pozorovat drobné formální nedostatky: označení čísla stránky v přehledu neodpovídá umístění v textu.

Otázky k obhajobě:

1. Jak zajistíte účastníkům eventů anonymitu a ochranu soukromí, pokud uvažujete o umístování fotografií na Facebook?

Ve Zlíně dne 22. dubna 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01