



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Karolína Novotná

Oponent BP:

Ing. Ludmila Kozubíková, Ph.D.

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Problematika řízení pohledávek ve firmě FT Trade group, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V bakalářské práci studentky Karolíny Novotné je zpracována problematika řízení pohledávek ve firmě FT Trade group, s. r. o. Cíl bakalářské práce studentka splnila. Rozborem údajů z účetních výkazů vypočetla příslušné ukazatele, zhodnotila je a stanovila doporučení. Následně se zabývala analýzou jednotlivých odběratelů a navrhla opatření k zefektivnění řízení jednotlivých pohledávek.

Bakalářská práce je zpracována přehledně, systematicky, s drobnými formálními nedostatky (překlepy, nevysvětlené zkrácení slov). Zjištěné výsledky studentka nejen popsala, ale také srovnala s doporučenými hodnotami a navrhla kroky ke zlepšení.

Otázky k obhajobě:

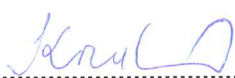
1. Jaký je hlavní důvod pestrého sortimentu společnosti?
2. Které cizí zdroje začala společnost využívat (str. 40)?
3. Bude se společnost řídit Vašimi doporučeními ohledně změny politiky financování ve smyslu zvýšení podílu cizích zdrojů?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15. 5. 2013



podpis hodnotitele BP