

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Simona Borovská
Název práce	Marketingové komunikace vysoké školy
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Josef Kocourek

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	B
2 Nastavení cílů a metod práce	30	B
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	C
6 Splnění cíle práce	60	B
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	C
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	B
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,52	C

Připomínky a hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je průměrná. Teoretická část je zpracována dobře. Vychází z aktuální literatury a je komparací více odborných zdrojů. Na druhou stranu zde chybí kritický autorský pohled autorky a využití odborných zahraničních zdrojů. V kapitole Metodika chybí přesně stanovený cíl práce. Úvodní sekundární analýza je pouhým popisem skutečností na UTB, což je na diplomovou práci málo. Navíc zde ke spoustě relevantních dat chybí zdroje. U některých otázek v dotazníkovém šetření chybí trochu „odborný odstup“. Pojmy jako marketingové komunikace, komunikační kanál, PR a další jsou pro laickou veřejnost v rámci dotazování nevhodné, protože neznalost těchto pojmů může snižovat relevanci zjištěných dat. Možná by práci prospělo užší zaměření na cílovou skupinu např. středoškolských studentů jako potenciálních uchazečů o studium, protože pak by výsledky dotazníku nepůsobily povrchně a tématika by mohla být zkoumána více do hloubky. Kladem analýzy je autorčina komparace otázek, která odkrývá zajímavé skutečnosti. Navržení projektu je průměrné a nepřináší žádnou inovaci.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka na str. 41 uvádí, že komunikace se studenty na FHS a FMK se nedá srovnat. Mohla by studentka vysvětlit záměr tohoto tvrzení.
2. Z výzkumné sondy vyplynulo, že druhým nejvhodnějším výrazovým prostředkem pro marketingovou komunikaci UTB by mohla být nadsázka. Myslí si autorka, že tento typ by byl vhodný?
3. Autorka v projektové části navrhuje, aby UTB navázala spolupráci s firmami pomocí osobního oslovení. Existují i jiné možnosti navázání spolupráce? Pokud ano, jaké?

Ve Zlíně dne 29. 4. 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01