



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kateřina Kresničarová

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Kateřina Korčáková

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Komunikační plán firmy MT servis- manipulační technika, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>49</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:


Teoretická část BP je velmi kvalitně a výstižně zpracovaná s ohledem na zvolené téma. Praktická část vychází z části teoretické části a analyzuje aktuální stav marketingové komunikace společnosti. U analýz nechybí věcné komentáře autorky. Projekt, který autorka navrhla, je v praxi využitelný. Práci navrhuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

### Otázky k obhajobě:

1. Společnosti navrhuje zřídit internetový obchod. (on-line prodej na vlastních webových stránkách) Myslíte si, že je to vzhledem k nabízeným produktům vhodné?
2. Podle jakého kritéria jste společnosti navrhovala dárkové předměty?

Číslo otázky	Popis otázky	Počet bodů
1	Náročnost tématu práce	3
2	Splnění CVR práce	3
3	Teoretická část práce	3
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (věcná část)	3
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.		49
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.		X
Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).		
0 bodů	nesplněno	
1 - 4 body	splněno s výhradami, ale ne dostatečně	
5 - 6 bodů	splněno, dostatečně rozvíjející podstatné otázky	
7 - 8 bodů	splněno zcela bez výhrad	
9 - 10 bodů	splněno nadšedárodně	

Ve Zlíně dne: 13.5.2013

  
podpis hodnotitele BP