



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Eva Bartošová

Oponent BP:

Ing. Jarmila Barboříková

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Analýza využití internetového marketingu ve firmě Deokork, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	34

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část odpovídá práci praktické. Je logicky provázaná.

Citační normy byly dodrženy, mají jen drobné nedostatky. Na str. 18 uvádí autorka nepřesnou citaci z knihy Moderní marketingové komunikace. Dále autorka cituje z internetových blogů (např. Michala Krutiše).

V bakalářské práci (např. v příloze) postrádám kompletní seznam internetových stránek, kterých se celá práce týká.

Seznam zkratk není kompletní, obrázky a grafy nejsou vždy popsány v textu (nemají tak vypovídající hodnotu, např. obr. 4), v textu se vyskytují drobné pravopisné chyby, překlepy, které ale neovlivňují kvalitu práce.

Jako slabinu práce vidím nedopracovanou SWOT analýzu, po které nenásleduje kompletní shrnutí a doporučení k eliminaci hrozeb a způsob využití uvedených příležitostí. SWOT analýza tak nemá potřebnou informační hodnotu.

Doporučení v poslední kapitole nejsou vždy konkrétní. Slevové portály a aktuality svěřit do rukou vhodnému pracovníkovi, který se o ně bude starat, nejsou příkladem návrhového řešení praktického problému v akademické práci. Jiným příkladem může být registrace v nových katalozích, aniž by bylo uvedeno ve kterých. Dalším příkladem je doporučení využívat copywriting, nicméně pokud firmě spravuje internetové stránky externí firma, jistě zaměstnává člověka na pozici copywritera a zaměstnanci společnosti Deokork, s.r.o. stojí bokem (případně není vysvětleno). Vyskytuje se zde citovaná teorie, která patří do první části práce, nikoli do části, která má patřit jen autorovým návrhům. Nicméně jsou zde i návrhy vhodné a dopracované, jako hlídací pes, FAQ, propojená plošná reklama. Věřím, že pro firmu budou přínosem.

Práce je na nižší úrovni, ale splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

V příležitostech nabízíte možnost najít nové distribuční cesty, jaké by to mohly být?

Ve SWOT analýze uvádíte v příležitostech „snadnější přístup k expanzi na nové trhy nebo nalezení nových příležitostí k investování“. Navrhněte řešení.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

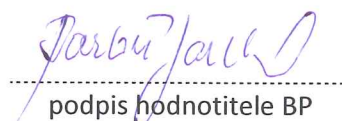
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14. 5. 2013



podpis hodnotitele BP