

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Luděk Žatečka
Název práce	Marketing a propagace HaDivadla
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Magda Gregarová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	b
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,29	B

Připomínky a hodnocení práce:

Solidní teoretické kapitoly, zajímavé a pro divadlo samotné potřebné téma pro výzkum - vlastní analýza marketingu divadla. Výhrady – a to velké mám k využití portálu Vyplňto.cz. Naopak velmi oceňuji jazykovou kulturu.

Otázky:

1. Str. 42: prosím vysvětlit – dotazník vyplnilo 162 respondentů, návratnost byla 76 %.
2. Str. 42 – předpokladem relevantního vyplnění dotazníku byla minimálně jedna návštěva HaDivadla. Kdy a jak došlo k selekci respondentů?
3. Str. 20, čtvrtý řádek dole: „Marketing zde nutně musí vystupovat jako prostředek komunikace mezi dílem a divákem“. Co rozumíte v tomto vyjádření pod pojmem marketing?
4. Str. 25 – 26: PR. Mohl byste na základě studia odb. literatury i praktických zkušeností vyvodit, zda divadlo s „dobrymi“ PR má proti jiným konkurenční výhodu a v čem?

Ve Zlíně dne 5. 5. 2013

Podpis: Magda Gregarová, v. r.