

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lenka Rozsivalová

Oponent DP:
doc. Ing. David Tuček, Ph.D.

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Optimalizace plánování procesu dělení hliníkových desek s vazbou na motivaci pracovníků

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V rámci teoretické části nebyly citovány žádné zahraniční zdroje, které je k této problematice dostatek, což mne vedlo i sniženému hodnocení teoretické části. Diplomantka ale vhodně využila formu citace případových studií v rámci teoretické části, což je možné a vcelku i účelné v rámci popisu problematiky použít. V této souvislosti také pokládám jednu z otázek k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

V případové studii č. 1 na straně 23 zmiňujete možnost využití kritérií metody Job evaluation, která se dá ve výrobě vhodně použít.

Proč jste tuto metodu založenou m.j. na 14 hodnoticích kritériích pro daná pracoviště nevyužila přímo i vy ?

Jak by jste pak takové řešení nastavila?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2013



.....
podpis oponenta DP