

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Tomáš Kopecký</b>
Název práce	<b>Integrovaná marketingová komunikace v prostředí podniku služeb</b>
Obor/forma studia	<b>MK KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martina Juříková, Ph.D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>c</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>d</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>c</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>e</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>d</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>d</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>d</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>c</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>c</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>e</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>2,36</b>	<b>D</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Předkládaná práce mohla mít daleko pozitivnější hodnocení, kdyby byly stěžejní části původní práce autora psány stylisticky a gramaticky správně. V hlavních kapitolách práce (jako je úvod, metodika a závěr) se nachází nedokončené věty, řada překlepů, gramatických chyb a stylistických nesrovnalostí (např. v úvodu: „cílem práce jsou způsoby využívání IMK“; v metodice je na jedné straně cca 10 chyb, a to i ve VO).

Co se týče věcného posouzení, teorie je zpracována ze standardních knižních zdrojů, schází např. zahraniční, oceňují zařazení mnoha elektronických zdrojů. Do DP naopak nepatří studijní materiály a wikipedia.

Autor zjevně některé části zpracovával s předstihem, pečlivě, jindy ovšem velmi nespolehlivě pracuje se sekundárními zdroji dat, což způsobuje vyvozování nelogických závěrů – např. na s. 34, 42, 43 (schází graf), 63 či nedůsledně zpracovává analýzy, zejména Porterovu. Nastavením kritérií analýz by zpřehlednil orientaci v nich a jistě zahrnul i oblast marketingových komunikací (cíl práce) do posouzení konkurenčních výhod.

Projekt nepůsobí komplexně, ale obsahuje řadu podnětných doporučení, jejichž relevanci ovšem není možné vždy posoudit na základě podkladů v analýzách.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení D/E dle kvality obhajoby.

### K obhajobě:

Nastavte objektivní kritéria pro posouzení konkurenčních výhod, zpracujte a předněte v rámci obhajoby kvalitní Porterovu analýzu prostředí finančního poradenství.

Odůvodněte, nakolik se liší O-T analýza u jednotlivých konkurentů. Pokuste se objektivně zhodnotit marketingové komunikace, resp. komunikované konkurenční výhody a vyprofilovat ji pro OVB. Je tato výhoda komunikována integrovaně a systematicky nebo nahodile, jednorázově (v rámci proběhnuté kampaně)?

**Ve Zlíně dne 15. května 2013**

**Podpis:**