

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Kateřina Malá

Oponent BP:
Ing. Jarmil Adamec, Ph.D.

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Evaluace činností a managementů vybraných mikroregionů v okrese Hodonín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Podrobně jsem se seznámil s předloženou závěrečnou prací na téma: "Evaluace činností a managementů vybraných mikroregionů v okrese Hodonín", jejímž cílem bylo zhodnotit činnosti vybraných mikroregionů a pokusit se navrhnout možnosti pro zlepšení. Dílčím cílem bylo také seznámit s jednotlivými mikroregiony, ovšem tak, aby se zásadně nepřekračoval rámec bakalářské práce.

Předložená práce se skládá z osmi základních bloků, přičemž praktická část je členěna na charakteristiku mikroregionů, hodnocení procesního fungování a výsledky vlastního exploračního výzkumu provedeného formou dotazníkového šetření. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je čtivá bez vážnějších formálních nedostatků. Je patrné, že autorka přistoupila ke zpracování zodpovědně a s pečlivostí. Svým pojetím, výsledky i délkou se jedná o práci nadstandartní.

Pro regionální rozvoj mající primárně za cíl zvýšení životní úrovně obyvatelstva je klíčová činnost mikroregionů a místních akčních skupin. Efektivně fungující společenstvo sobě blízkých obcí, může být nejen hybatelem kulturního života obce, ale také jedním z investičních forem pomoci získávání dotací zejména v enviromentální oblasti. I proto zvolené téma hodnotím jako vysoce aktuální a dosažené výsledky i doporučení jsou využitelné v praxi.

Po pečlivém zvážení doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z tabulky 1 a 2 v kapitole 6 je zřejmé, že mikroregiony Nový Dvůr a Hodonínsko svou aktivní činností vysoce převyšují ostatní zkoumané subjekty. Co jsou, dle Vašeho názoru, klíčové rozdílové faktory v úspěšnosti získaných dotací?
- 2) V práci nacházíme již výsledky a počty získaných dotací na projekty, získala jste také informace jak úspěšné/neúspěšné mikroregiony v podaných žádostech jsou?
- 3) Při zpracování BP jste musela být v kontaktu s jednotlivými starosty obcí. Jakou roli ve fungování mikroregionu, projektech pro určitou obec, dle Vašeho názoru, sehrává osoba starosty obce?
- 4) V návrhové části doporučujete MR Hornácko, aby se inspirovali úspěšností jiných mikroregionů. Setkávají se nějak manažeři mikroregionů k předávání zkušeností? Není mezi nimi spíše konkurenční boj o rozdělované dotační prostředky, kdy je zřejmé, že uspokojení nemohou být všichni?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20. 5. 2013

