

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Drahomíra Uhrová

Vedoucí BP:
PhDr. Mgr. Vojtěch Kořen

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Analýza přijímání zaměstnanců v obchodní firmě

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce svým rozsahem i zaměřením plně splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Zde lze narazit na řadu zajímavých myšlenek. Především oblast doporučení využívání sociálních sítí jako jednoho z klíčových zdrojů pro získávání specifických skupin pracovníků považují za velmi užitečnou. Jedinou výtku, avšak nepodstatnou ve vztahu k cílům práce a faktu, že se jedná o práci bakalářskou, kterou mohu dát, je absence konkrétnějšího rozpracování právě onoho využívání sociálních sítí. Pokud se autorka bude danou problematikou zabývat i v pracích následujících, jistě nalezne dostatek prostoru pro realizaci. K formální stránce práce nemám žádné zásadní připomínky. Vytknout by se dal snad jen malý počet využití literatury, zejména pak absence zdrojů, které by ukotvovaly téma orientace některých cílových skupin pro nábor na sociální sítě. I přes tuto kritickou poznámku práci hodnotím jako velmi dobrou až nadprůměrnou, cíl práce, i přes drobné obtíže, autor naplnil, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak konkrétně by měla sledovaná organizace postupovat při využívání sociálních sítí v recruitmentu?

Co jsou podle Vás klíčové motivační faktory osob do tří let po ukončení studia v oblasti hledání práce?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20.5.2013

podpis vedoucího BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.