

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:  
Ing. Roman Mikoláš

Vedoucí BP:  
Ing. Veronika Šišková

Ak. rok:  
2012/2013

Téma BP:

Zvýšení produktivity linky motivací zaměstnanců ve firmě Forschner s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>46</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Cíl práce, zvýšení produktivity vybrané montážní linky, byl splněn. Teoretická část práce je zpracována standardně. Výhrady mám k použité literatuře: nedostatek českých i cizojazyčné literatury. V praktické části nejsou dostatečně využity informace zpracované v literární rešerši (výpočet produktivity). V závěru práce postrádám shrnutí úspor nebo přínosů pro společnost.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na str.45 je vizualizace výrobního procesu. Vysvětlete , prosím, jednotlivé symboly použité na obr. 6, které se používají ve VSM.
2. Na str. 52 uvádíte, že pozorování pracovníků probíhalo pouze 2x (ve 14ti dnech) po dobu 1 hodiny. Myslíte si, že na základě výkonu 1 hodiny jste schopen vypočítat výkonnost? Probíhalo pozorování pracovníků ve stejnou hodinu (pokud se jednalo o stejnou směnu)?
3. V závěru práce popisujete výhody Vašich návrhů pro zaměstnance, jaké budou výhody pro společnost?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 24.5.2013

.....  
podpis vedoucího BP