

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Gabriela Kamenská

Oponent BP:
Jan Korba

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Zhodnocení finančního zdraví podniku SIAD Czech, spol s r. o. pomocí nástroje finanční analýzy

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Podle mého názoru je práce velmi dobře zpracovaná jak formálně, tak i analyticky. Studentka velmi dobře pracuje se zdroji, byť je škoda, že pro svou práci nevyužila žádný cizojazyčný zdroj. Teoretická část poskytuje ucelený pohled na problematiku finanční analýzy, je dobře čitelná a srozumitelná. V praktické části autorka velmi dobře analyzuje jednotlivé ukazatele a výkazy hodnocené společnosti a ve svých závěrech je srozumitelná a bezchybná a proto i závěry z analýzy hodnocené společnosti jsou v praxi použitelné.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete pojem "Finanční páka" ve smyslu závěrů BP a doporučení pro společnost.
Vysvětlete problematiku "principal-agent" z pohledu využití finanční analýzy

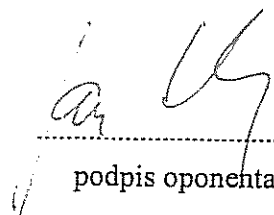
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20.5.2013


.....
podpis oponenta BP