



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Gabriela Budjačová

Oponent BP:

Ing. Jaroslav Vrána

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Posouzení finančního zdraví firmy PSG-International a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická a praktická část práce jsou vyvážené, praktická část vychází z teoretické.

Teoretická část je vypracována na dobré úrovni s využitím dostupné literatury, která je v tomto oboru velmi rozsáhlá. Chybí zde pouze upozornění na specifika charakteristická pro zakázkovou výrobu všeobecně a obor stavebnictví pak speciálně. Toto se pak následně promítá i do analytické části práce, kde některé výpočty finančních ukazatelů nejsou zcela správně interpretovány.

Finanční analýzu společnosti začíná autorka horizontální analýzou rozvahy. Poměrně velká pozornost je věnována meziročním změnám jednotlivých položek a to i v případech, které jsou z pohledu celkové bilance, prakticky nevýznamné. Nepřesně je popsán nárůst zásob jako negativní prvek ve struktuře rozvahy. To je nesporně z obecného hlediska nepopíratelným faktem, avšak právě u zakázkové výroby je třeba sledovat takovou změnu v souvislosti s ostatními položkami, především přijatými zálohami a znalostí podmínek u významných realizovaných smluv o dílo. Z těchto údajů pak může vyplývat, že jsou popisované změny pro společnost pozitivní a přispívají ke snížení rizik.

Obdobně je studentkou prezentována struktura aktiv, které podle ní není optimální. Také zde je třeba sledovat nejen strukturu obvyklou u výrobních společností, případně v odvětví stavebnictví, ale také souvislost s ostatními společnostmi ve skupině a zaměření posuzované společnosti, která pro svou hlavní činnost skutečně nemusí vlastnit větší objem dlouhodobého hmotného majetku.

Specifické vlivy na výsledky jednotlivých ukazatelů finanční analýzy se mohou projevit u stavební společnosti působící na různých trzích v návaznosti na způsoby financování zakázek dohodnutých v jednotlivých smlouvách o dílo a také celkové váze významných zakázek na obratu společnosti ve sledovaných letech. V těchto případech je třeba čerpat více informací z přílohy k účetní závěrce, případně také z výroční zprávy.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 47 práce popisujete ukazatele aktivity. Významný je především pokles obratu aktiv mezi lety 2009 – 2011. Prosím okomentujte, zda tento pokles souvisí pouze s dopadem krize, nebo došlo k systémovým změnám ve společnosti (pokles tržeb za zboží o více než 2 mld. Kč). Okomentujte v této souvislosti také objem krátkodobých přijatých záloh.
2. Ve své práci opakovaně upozorňujete na dopady krize na společnost v roce 2011 a snížení výnosnosti činnosti společnosti. Shrňte krátce důvody, které vedly k meziročnímu růstu přidané hodnoty z let 2010 a 2011, resp. zvýšení rentability vlastního kapitálu mezi lety 2009 a 2011.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

ve Zlíně dne: 9. května 2013



.....
podpis hodnotitele BP