



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Mikelová Veronika

Oponent BP:

Ing. Kateřina Holíková

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

**Analýza konkurence České pojišťovny v oblasti pojištění motorových vozidel**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>38</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Bakalářská práce se věnuje analýze konkurence České pojišťovny v oblasti pojištění motorových vozidel. V teoretické části studentka uvádí nejdříve charakteristiku pojištění a zmiňuje instituce pojištěním se zabývající. Dále se již pojednává o samotných produktech Povinné ručení a Havarijní pojištění. Na závěr teoretické části je objasněna problematika SWOT analýzy a konkurence.

V praktické části studentka plynule navazuje na část předcházející, nejdříve uvádí profil společnosti České pojišťovna, dále rozebírá její historii a uvádí jednotlivé produkty – Povinné ručení a Havarijní pojištění, které již byly zmíněny v teoretické části. Významný díl práce je tvořena SWOT analýzou České pojišťovny, která pak pokládá základy k dalšímu hodnocení a návrhům. Zde bych vytkla malý rozsah uvedených slabých stránek a příležitostí.

Poté už se studentka věnuje konkrétním konkurentům České pojišťovny a rozboru nabídek obou stěžejních produktů. Z práce není patrné, jakým způsobem byly informace získávány, zda se jednalo pouze o práci s propagačními materiály, nebo studentka osobně navštívila jednotlivé pobočky, což bych považovala za vhodnější variantu.

Závěr bakalářské práce je věnován zhodnocením analýzy a závěrečným doporučením, součástí kterých je také nastínění optimálního produktu. Tento nápad se mi jeví jako velmi zdařilý, i když v praxi je pravděpodobně neuskutečnitelný.

Z odborného pohledu považuji práci slečny Mikelové za velmi zdařilou a na dostatečné úrovni. Stylisticky je však práce slabší a často se ve větách opakují stejná slova. Další stránka dokumentu většinou nezačíná novou větou a objevují se i gramatické chyby.

## Otázky k obhajobě:

Na pojistném trhu se dnes objevuje celá řada nových pojišťoven, např. slovinská pojišťovna Triglav, a. s., ty přichází z velmi příznivými cenami pojistných produktů. Mohou, dle Vašeho názoru, tyto typy pojišťoven ohrozit ty, kterým jste se věnovala ve Vaší práci?

Na straně 51 se zmiňujete o třech typech asistenčních služeb České pojišťovny. Popište rozdíl mezi nimi, který typ a proč by jste doporučila?

Na straně 53 uvádíte jako jedno z doporučení zahrnout do povinného ručení také poškození zaparkovaného vozidla zvířetem (kunou). Existuje tento pojistný produkt samostatně? Jak je finančně náročný?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: