



### Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Daniela Sopůšková

Ing. Petr Krenar

2012/2013

Téma BP:

Problematika řízení nákladů ve společnosti ABCD

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>51</b>

#### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce v plném rozsahu splňuje zásady vytyčené pro své vypracování. Práce je vyvážená, přehledná a logicky strukturovaná. Teoretická část plně koresponduje s částí praktickou. Úroveň a hloubka literární rešerše je pečlivě zpracována. Použité zdroje jsou aktuální a jsou řádně citovány. Významná pozitiva práce lze spatřovat v její praktické části. Jedná se o provedené analýzy týkající se věcného rozboru vlastních nákladů a nákladů při využití outsourcingu při skladovém hospodářství. Na základě dílčích závěrů vyplývajících z těchto analýz jsou autorkou navržena praktická doporučení, která může firma při snižování nákladů na skladování reálně využít. Práce je vhodně doplněna tabulkami, grafy a přílohami. Formální úroveň práce a písemný projev autorky jsou na velmi dobré úrovni.

### Otázky k obhajobě:

Na s. 58-60 navrhuje několik doporučení, která povedou ke snížení skladovacích nákladů. Uveďte, které z Vámi předkládaných řešení firma akceptovala, popř. již implementovala?

Kritéria hodnocení:	Podíl bodů (0 - 10)
1. Množství doporučení	3
2. Společnost cílů práce	3
3. Teoretická část práce	3
4. Praktická část práce (analýza)	3
5. Praktická část práce (řešení)	3
6. Formální úroveň práce	3

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

0 bodů	nezplněno
1 - 2 body	spĺněno pouze na úrovni základních požadavků (odpověď stupně „E“ podle ECTS)
3 - 4 body	spĺněno s výraznými, ale ne kritickými nedostatky (odpověď stupně „D“ podle ECTS)
5 - 6 body	spĺněno s menšími nedostatky (odpověď stupně „C“ podle ECTS)
7 - 8 body	spĺněno zcela bez výhrad (odpověď stupně „B“ podle ECTS)
9 - 10 bodů	spĺněno bez výhrad (odpověď stupně „A“ podle ECTS)

Ve Zlíně dne: 17.05.2013

*Petr Kuman*  
-----  
podpis hodnotitele BP