

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lukáš HRKALÍK

Oponent bakalářské práce: doc. Václav LOŠEK

Akademický rok: 2012 - 2013

Téma bakalářské práce: Posouzení rizik vzniku požáru ve firmě KHS spol. s r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | x | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | | x | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | x | | | |
| 4 | Praktická část práce | | | x | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | | x | | | |

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Lukáš Hrkalík předkládá k obhajobě bakalářskou práci, která svým obsahem odpovídá názvu a zadání, má všechny požadované náležitosti. Práce je vhodně strukturovaná, má odpovídající formální úpravu. Za dílčí problém považuji otázku kontinuity mezi textem a tabulkami, popřípadě souvislost mezi základními zásadami zábrany škod při výrobě pásových dopravníků a svařování plamenem (s. 14 – 15). Zmínit lze i faktická pochybení, kdy například první titul v seznamu použité literatury (totéž v zadání práce), autor uvádí jako – BŘETISLAV, K.: Požární ochrana a praxe ve firmě ..., kdy správně je – KROUPA, B., *Požární ochrana. Praxe ve firmě ...*, situování Zlína na jižní Moravu (s. 20), popřípadě označení právních předpisů jako jeden z faktorů ohrožujících bezpečnost (s. 10)

Za poměrně závažnou považuji skutečnost, že autor nepracoval s dokumentací požární ochrany podniku - v teoretické části práce této problematice věnuje podkapitulu 2.3 – se závěry preventivních požárních prohlídek. I v této souvislosti lze hovořit o celkově značně popisném charakteru práce a nevyužití možnosti podložit závěry dalšími původními zdroji. Na konto závěrů, shrnutí – v teoretické části zcela absentují.

Doporučuje-li autor vedení firmy opatření směřující ke zkvalitnění požární ochrany, potom by bylo vhodné vyčíslit náklady s jejich případnou realizací spojené.

Příloha k protokolu o SZK č.ze dne.....

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- Vysvětlíte podstatu členění provozovaných činností podle požárního nebezpečí ve vztahu k vaší bakalářské práci.

C - dobře

Klasifikace oponenta bakalářské práce:

V Uherském Hradišti dne.....3.6. 2013.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|