

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Mikušová
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kristýna Hrušková
Akademický rok: 2012/2013

**Téma bakalářské práce: Komunikace v krizových situacích u Hasičského
záchranného sboru Zlínského kraje**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářskou práci studentky Ivety Mikušové hodnotím velmi pozitivně, a to z několika důvodů. Studentka ke zvolenému tématu přistupovala se zájmem a prostudovala si velké množství literatury nejen z oblasti psychosociální, ale i z oblasti technického zázemí, které se ke komunikaci váže. Prokázala tak schopnost orientovat se v problematice s interdisciplinárním zaměřením.

Z bakalářské práce je patrný rozhled a přehled jak v zákonech souvisejících s daným tématem, tak s odbornými parametry technického rázu, což dosvědčuje rozsáhlá teoretická část.

V praktické části práce studentka velmi šťastně zvolila dvojí dotazníky – jeden typ dotazníku pro výjezdové hasiče a druhý pro členy operačního střediska. Bylo tedy možné posoudit komunikaci ze dvou úhlů, jak ze strany zasahujících hasičů, tak ze strany těch hasičů, kteří

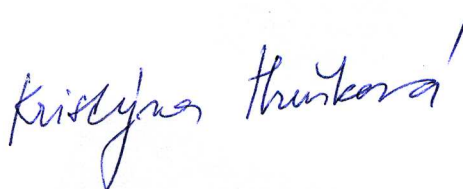
přijímají telefonáty od zasažených a dále komunikují s výjezdovými hasiči. Studentka se zaměřila zejména na technické zázemí hasičů s přihlédnutím k psychosociálnímu přesahu komunikačních situací.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlíte pojem „komunikační šum“.
2. Jaké komunikační šumy jste při svém průzkumu vysledovala? Blíže je popište.
3. Při vyhodnocení dotazníků jste zaznamenala některé nedostatky, které zmiňujete v závěru práce. Jak byste tyto nedostatky řešila?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: Práci hodnotím známkou A, tedy výborně.

V Uherském Hradišti dne 3. 6. 2013



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------